

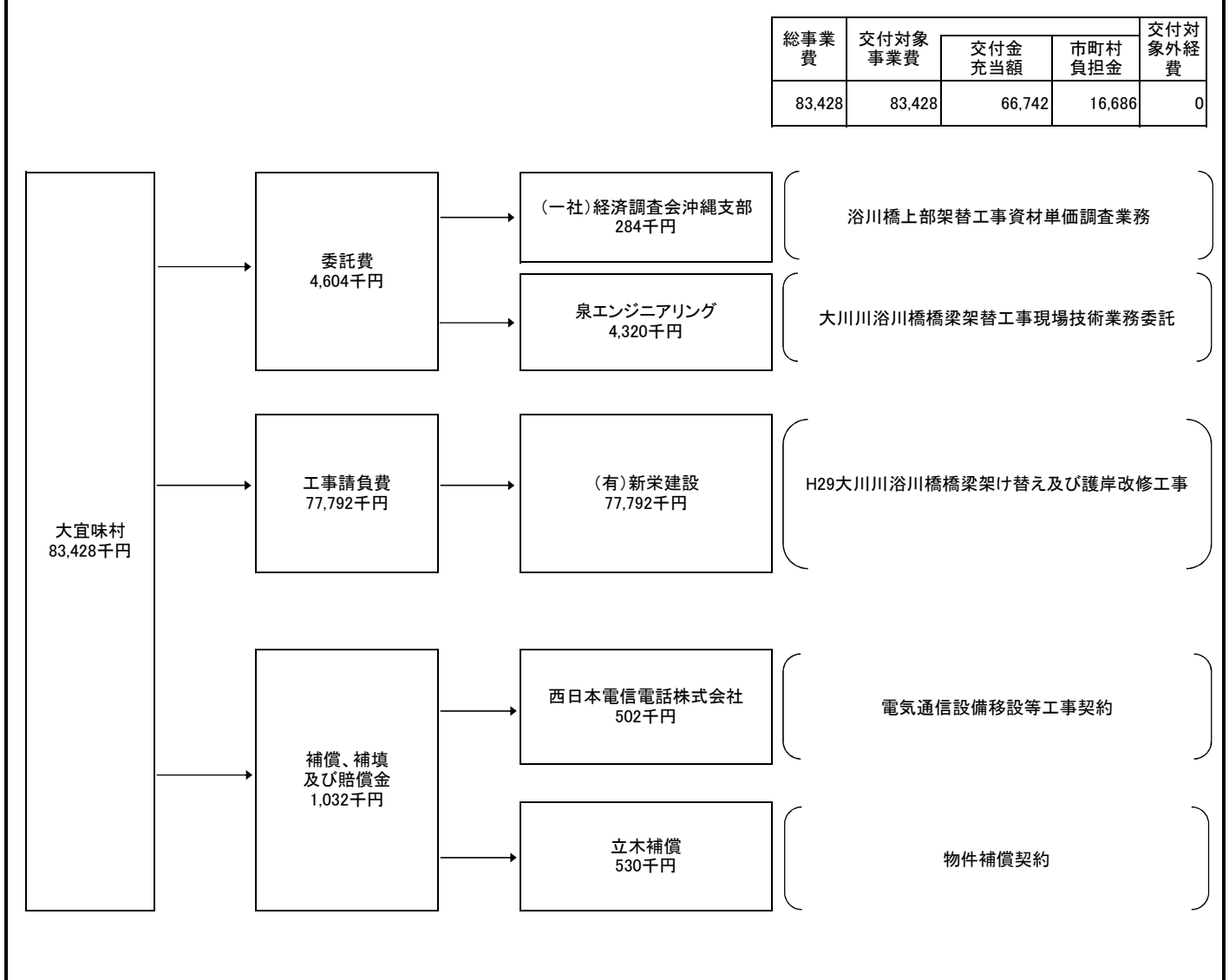
| 市町村名 | | 大宜味村 | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------|-------------|--------------------|---------------|---------|
| 平成29年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 1-④ | ふるさと河川環境再生・活用整備事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-1-(1)-(イ) | |
| 担当部課名 | 建設環境課 | 事業実施(予定)年度 | 平成26年度～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 陸域・水辺環境の保全 | |
| 事業内容 | 大宜味村謝名城・喜如嘉地区の魅力あるむらづくりとリンクさせた地域の活性化を図るため、河川敷の空間の有効活用、治水安全度の向上や河川全体の自然環境再生を視野に大川川とその周辺整備を実施する。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | □当年度 ■後年度(R3年度) | | | | | | |
| 実施方法 | ■直接実施 ■委託 □補助 □負担 ■その他(補償) | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | 予算の状況 | H28年度 | H28年度(繰越) | H29年度 | H29年度(繰越) | H30年度 | |
| | | (a)当初予算額 | 89,375 | - | 78,125 | - | |
| | (b)予算現額 | 87,175 | - | 83,439 | - | | |
| | (c)増減額(b-a) | ▲2,200 | - | 5,314 | - | - | |
| | (d)繰越額 | - | 47,134 | - | 83,155 | | |
| | A.計(b+d) | 87,175 | 47,134 | 83,439 | 83,155 | - | |
| | B.執行済額 | 40,041 | 42,862 | 284 | 83,144 | | |
| | うち交付金充当額 | 32,032 | 34,290 | 227 | 66,515 | | |
| | 次年度繰越額 | 47,134 | - | 83,155 | - | - | |
| | 執行率(%) (B/A) | 45.9% | 90.9% | 0.3% | 100.0% | #DIV/0! | |
| 予算の状況の説明 | 橋梁架け替え工事に伴う現場技術員の配置が必要となるため委託費を5,314千円を増額した。また、地権者の割り出しや関係機関との調整に不足の日数を要したため工事費及び工事に伴う委託費と補償費の83,155千円を29年度に繰越した。 | | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H29活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | |
| | 護岸整備工事の実施 | 目標 | (護岸整備工事の実施) | (護岸整備工事の実施) | () | () | |
| | | 実績 | 護岸整備工事の完了 | 護岸整備工事の完了 | | | |
| 用地購入 | 目標 | (用地購入) | (用地購入) | () | () | | |
| | 実績 | 一部購入 | 未購入 | | | | |
| 達成状況説明 | <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度は単価調査業務を行い、平成30年度に橋梁架け替え講じ及び護岸改修工事を行った。 用地購入については、地権者及び分筆に伴う隣接地主の割出しや相続等が原因で購入まで至らなかった。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H29成果目標(指標) | | 基準値(年度) | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 目標値(年度) |
| | 護岸整備工事の完了(2期/4期) | 目標 | () | (1期/4期) | (2期/4期) | () | () |
| | | 実績 | / | 1期/4期 | 2期/4期 | | / |
| | 用地購入(2期/2期) | 目標 | () | (1期/2期) | (2期/2期) | () | () |
| 実績 | | / | 一部購入 | 未購入 | | / | |
| 進捗状況説明 | <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度は単価調査業務を行い、平成30年度に橋梁架け替え講じ及び護岸改修工事を行った。平成31年2月末に護岸整備工事(2期/4期)を完了した。 用地購入については、地権者及び分筆に伴う隣接地主の割出しや相続等が原因で購入まで至らず目標は未達成となった。 | | | | | | |

| | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| 取組の検証 | (護岸整備工事の完了) ・護岸整備工事の発注準備を行っている中で、事業実施箇所の地権者の割出しや関係機関との調整に不足の日数を要したため繰越となったが、平成30年度内にて計画していた工事を完了した。 | (護岸整備工事の完了) ・、電柱等の移設については、関係機関との調整を早期に行い事業執行に支障が出ないように対策する。 |
| | (用地購入) ・地権者及び分筆に伴う隣接地主の割出しや相続等が原因で購入まで至らなかった。 | (用地購入) ・事業箇所用地の相続に係る相続人の割出しや、分筆に伴う隣接地主の割出しについて、追跡調査や地域住民への聞き取り等を強化する。 |

今後の取り組み方針

| |
|--|
| (護岸整備工事の完了) ・引き続き、河川敷の空間の有効活用、治水安全度の向上や河川全体の自然環境再生を視野に大川川とその周辺の整備を実施する。 |
| (用地購入) ・引き続き、事業箇所の用地取得に向けて地権者の割出しを強化し、事業内容及び補償内容について十分説明を尽くし理解を求めていく。 |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流 れ、費 目、 点 検 評 価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|---------------------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○支出先の選定は指名競争入札で決定しており、妥当であったと考えている。 ○予算規模については、不用額を出すことも無く適正であったと考えている。 ○費目、用途については精算段階で検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

| | |
|------|------|
| 市町村名 | 大宜味村 |
|------|------|

平成29年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】

| | | | | |
|----------|-------|---------------------------|--------------------|----------------------------------|
| 事業番号・事業名 | 3-① | 観光道路及び危険箇所減災対策事業 | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章2-(4)-イ |
| 担当部課名 | 建設環境課 | 事業実施(予定)年度 平成27～平成30年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | 災害に強い県土づくりと防災体制の強化 III-10-(2) |

| | |
|------|--|
| 事業内容 | 安心安全な観光道路の確保と危険箇所の減少を図るため、村内の観光道路や危険箇所の生い茂った雑木や高木の伐採を行う。 |
|------|--|

| | |
|--------|--|
| 効果発現年度 | <input type="checkbox"/> 当年度 <input checked="" type="checkbox"/> 後年度(R1年度) |
|--------|--|

| | |
|------|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input checked="" type="checkbox"/> その他(工事費) |
|------|--|

| | | H28年度 | H29年度 | H29年度(繰越) | H30年度 | R1年度 |
|--|--|--------|--------|-----------|---------|---------|
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | 予算の状況 | | | | | |
| | (a) 当初予算額 | 14,000 | 8,000 | - | - | - |
| | (b) 予算現額 | 14,000 | 16,000 | - | - | - |
| | (c) 増減額(b-a) | - | 8,000 | - | - | - |
| | (d) 繰越額 | - | - | 16,000 | - | - |
| | A. 計(b+d) | 14,000 | 16,000 | 16,000 | - | - |
| | B. 執行済額 | 11,890 | 0 | 13,230 | - | - |
| | うち交付金充当額 | 9,512 | 0 | 10,584 | - | - |
| | 次年度繰越額 | - | 16,000 | - | - | - |
| | 執行率(%) (B/A) | 84.9% | 0.0% | 82.7% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 予算の状況の説明 | 工事対象箇所の追加のため、工事請負費を8,000千円増額したが、関係者との調整に不測の日数を要したため年度内に完了できずH30年度に全額繰り越した。 | | | | | |

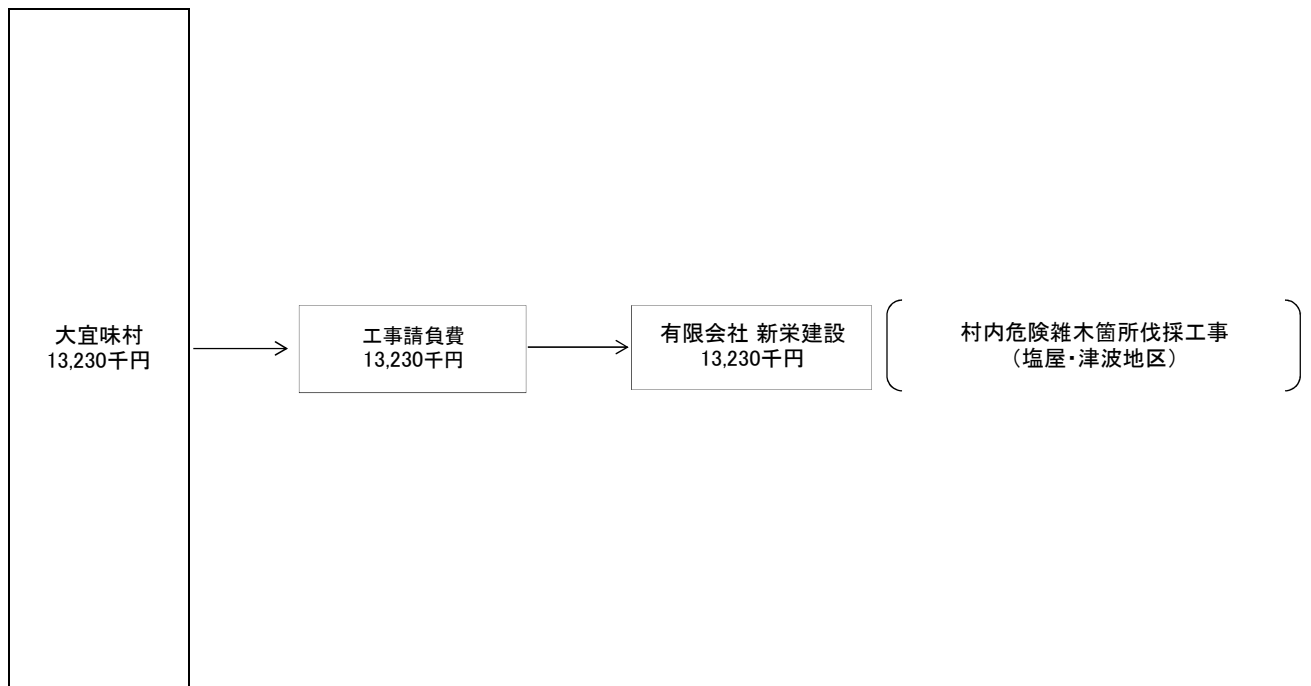
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H29活動目標(指標) | 達成状況 | | | |
|----------------|---|--------------------|---------------|------------|------|
| | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 |
| | | 伐採工事の実施(塩屋地区・津波地区) | 目標 (伐採工事実施) | (伐採工事実施) | () |
| | 実績 | 実施 | 実施 | | |
| | 目標 | () | () | () | () |
| | 実績 | | | | |
| 達成状況説明 | ・工事対象箇所の追加に伴い、関係者との調整に不測の日数を要したため、H29～30年度にかけ伐採工事を実施した。 | | | | |

| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H29成果目標(指標) | 基準値(年度) | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 目標値(年度) | |
|----------------|---|---------|-------|---------|----------|---------|-----|
| | | 目標 | () | (50%) | (100%) | () | () |
| | | 実績 | | 50% | 100% | | |
| | | 目標 | () | () | () | () | () |
| | 実績 | | | | | | |
| 進捗状況説明 | ・平成30年5月に伐採工事が完了し、安心安全な観光道路を整備することができた。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|--|--|---|
| | <p>・年度繰越となってしまったが、平成30年度内に事業を完了しており、伐採工事の内容としては特段課題はないと思われる。</p> | <p>・伐採工事箇所については、関係者との調整、周辺住民への周知を十分に行い、希少動物の繁殖期を確認し環境省とも調整を行った上で実施しており、改善の必要はないと思われる。</p> |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <p>・整備した箇所の定期点検を行い、継続して安心安全な環境を維持する。</p> | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | 市町村負担金 | 交付対象外経費 |
|--------|---------|--------|--------|---------|
| 13,230 | 13,230 | 10,584 | 2,646 | 0 |



| 資金の 使途の 流れ、 費目 ・ 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|------------------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | <p>○支出先の選定は指名競争入札で決定しており、妥当であったと考えている。</p> <p>○予算規模については、当初予算額より、2,770千円不用額が出てしまったが、実績による減額で適正であったと考える</p> <p>○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。</p> |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

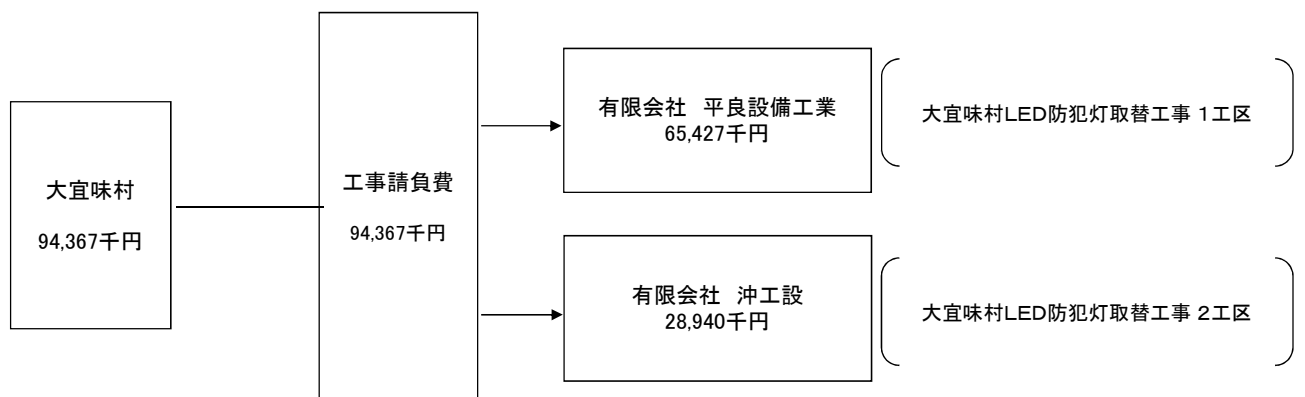
| 市町村名 | | 大宜味村 | | | | | |
|--|---|--|----------------|---------------|--------------------|-------------|-----|
| 平成29年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 4-① | 低炭素社会構築事業(省エネ設備導入促進事業) | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-1-(3)-ウ | |
| 担当部課名 | 総務課 | 事業実施(予定)年度 | 平成28年度～平成30年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 低炭素都市づくりの推進 | |
| 事業内容 | 温室効果ガス(CO2)の排出を抑制するとともに安心安全な環境をつくるため、村内にある既存の防犯灯(水銀灯、蛍光灯)等を環境負荷の少ないLED照明等に切り替える。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | 予算の状況 | H28年度 | H29年度 | H29年度(繰越) | H30年度 | R1年度 | |
| | | (a)当初予算額 | 3,013 | 90,000 | — | | |
| | (b)予算現額 | 3,176 | 100,000 | — | | | |
| | (c)増減額(b-a) | 163 | 10,000 | — | 0 | 0 | |
| | (d)繰越額 | — | — | 21,000 | | | |
| | A.計(b+d) | 3,176 | 100,000 | 21,000 | 0 | 0 | |
| | B.執行済額 | 3,055 | 76,231 | 18,136 | | | |
| | うち交付金充当額 | 2,444 | 60,985 | 14,508 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 21,000 | — | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | 96.2% | 76.2% | 86.4% | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| 予算の状況の説明 | 変更申請にて、次年度事業の一部を前倒しにて実施のため、増額を行った。追加事業については、整備箇所にて自治会との協議に不測の日数を要したことから工期の見直しが必要となり年度内完了が困難となり繰越となった。 | | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H29活動目標(指標) | 達成状況 | | | | | |
| | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | | |
| | 防犯灯整備工事の実施 | 目標 | (工事実施設計書の作成) | (実施) | () | () | |
| | | 実績 | 工事実施設計書 | 完了 | | | |
| | 目標 | () | () | () | () | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 達成状況説明 | 当初計画していた事業内容は全て実施し、順調に執行することができた。事業変更により、平成30年度事業予定箇所の一部を前倒しにて事業を追加した。追加事業については、整備箇所にて自治会との協議に不測の日数を要したことから工期の見直しが必要となり年度内完了が困難となり繰越となったが、平成30年度内にて工事は完了した。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H29成果目標(指標) | 基準値(年度) | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 目標値(年度) | |
| | | 目標 | () | (4.77t-CO2) | () | () | () |
| | 二酸化炭素排出削減量 4.77t-CO2 | 実績 | | 1.643t-CO2 | | | |
| | | 目標 | () | () | () | () | () |
| | 実績 | | | | | | |
| | 進捗状況説明 | 平成30年1～3月(90日間)において、二酸化炭素の排出量を4.77t-CO2削減することを目標としていたが、工期の遅れにより平成30年3月(31日間)分の実績となった。 目標達成とはならなかったが、1日あたりの削減量はどちらも0.053t-CO2となっており、確実に二酸化炭素排出量の削減を行うことができる。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | 二酸化炭素排出量の削減について、目標値を達成できなかったのは工期の遅れに伴い算定日数の減にためであるが、確実に二酸化炭素の排出量を削減できており、特に課題はないと思われる。 | 平成29年度事業完了後における二酸化炭素排出量は、取り替え前と比べて1日あたり0.081t-CO2減少しており、年間計算では29.565t-CO2の削減となる見込みであり、特段改善の必要はないものと思われる。 |

| 今後の取り組み方針 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・村内にある既存の防犯灯(水銀灯、蛍光灯)等を環境負荷の少ないLED照明等に切り替えることで、温室効果ガス(CO2)の排出を抑制し、また安心安全な環境整備が図られたため、平成30年度をもって事業を終了する。 ・今後新規設置する際には環境負荷の少ないLED防犯灯を設置するように周知を行うなどして引き続きCO2排出量の抑制に努める。 |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

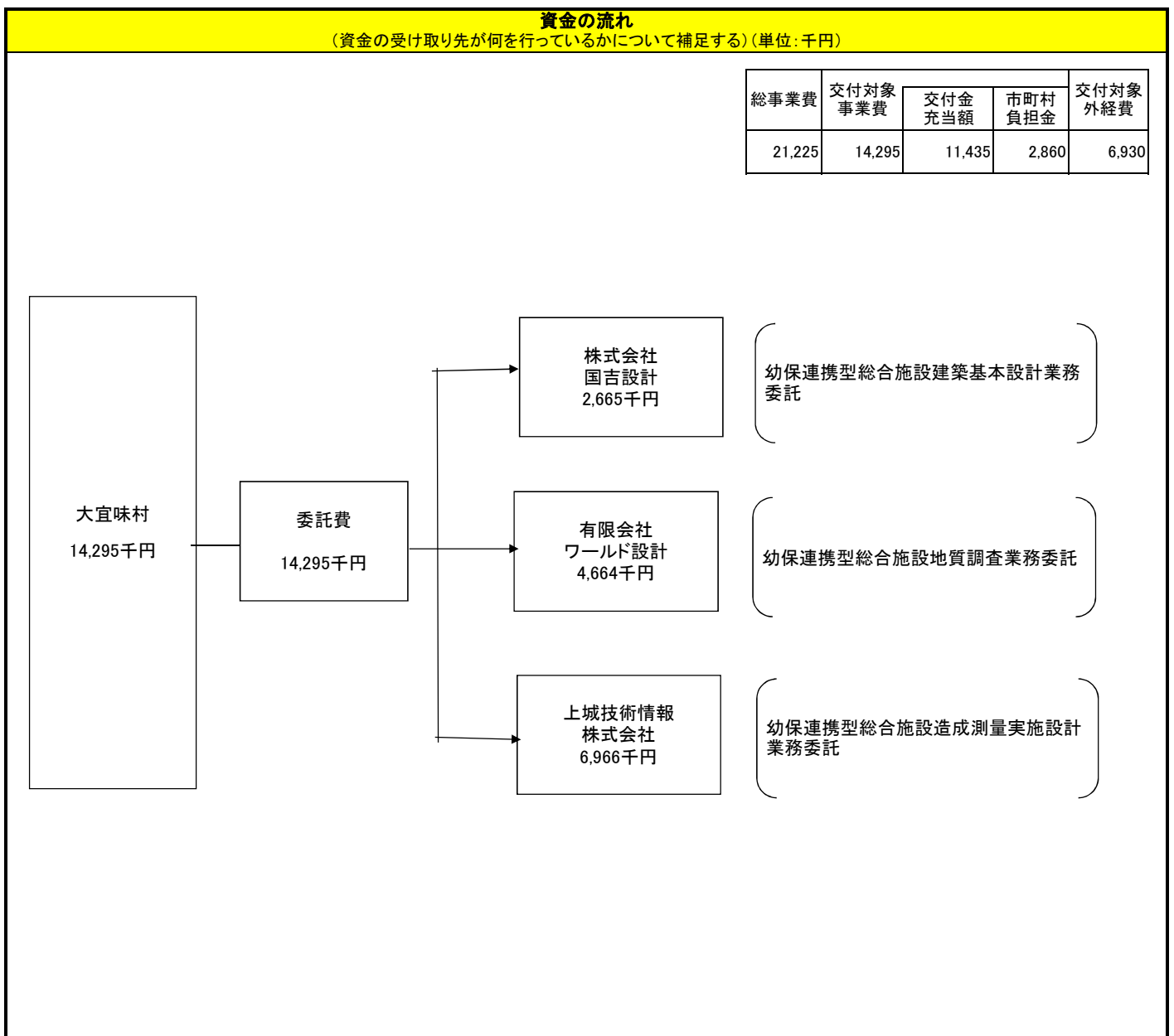
| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|--------|---------|---------|
| | | 市町村負担金 | 交付対象外経費 | |
| 94,367 | 94,367 | 75,493 | 18,874 | 0 |



| 資金の流 れ、費 目・ 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○工事については、指名業者選定から指名競争入札を行っており、選定方法は妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○予算規模は事業内容に見合った適正な規模であったと考えている。 |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○費目・用途について、事業目的の達成のために必要なものであるということを額の確定時において支出時に関する書類により確認、適正であった。 |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

| 市町村名 | | 大宜味村 | | | | |
|--|--|-------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|-----------|
| 平成29年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 6-① | 大宜味村幼保連携型総合施設整備事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-2-(2)-(イ) | |
| 担当部課名 | 子ども子育て支援室 | 事業実施(予定)年度 | 平成28年度～令和元年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 地域における子育て支援の充実 | |
| 事業内容 | 子どもを産み育てやすい環境を整備する為、働く保護者等の子育て支援の充実を目的に、就学前の幼児教育・保育を一体的に提供することができる幼保連携型総合施設の基本設計を行う。 | | | | | |
| 効果発現年度 | <input type="checkbox"/> 当年度 <input checked="" type="checkbox"/> 後年度(令和2年度) | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | 予算の状況 | H28年度 | H28年度(繰越) | H29年度 | H29年度(繰越) | R1年度 |
| | | (a)当初予算額 | 4,644 | - | 17,159 | - |
| | (b)予算現額 | 4,644 | - | 17,159 | - | |
| | (c)増減額(b-a) | 0 | - | 0 | - | 0 |
| | (d)繰越額 | 0 | 4,644 | 0 | 15,070 | |
| | A.計(b+d) | 4,644 | 4,644 | 17,159 | 15,070 | 0 |
| | B.執行済額 | 0 | 4,644 | 2,089 | 12,206 | |
| | うち交付金充当額 | 0 | 3,715 | 1,671 | 9,764 | |
| | 次年度繰越額 | 4,644 | 0 | 15,070 | - | |
| | 執行率(%) (B/A) | 0.0% | 100.0% | 12.2% | 81.0% | #DIV/0! |
| 予算の状況の説明 | 施設建設予定地において地積分割の調整により不測の日数を要したため委託費にかかる15,070千円を30年度に繰り越した。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H29活動目標(指標) | 達成状況 | | | | |
| | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 基本設計業務の実施 | 目標 | (基本設計、土質調査、造成測量実施設計の実施) | () | () | () |
| | | 実績 | 基本設計、土質調査、造成測量実施設計の実施 | | | |
| | | 目標 | () | () | () | () |
| 実績 | | | | | | |
| 達成状況説明 | 平成30年4月に土質調査を完了し、同年5月に基本設計、造成測量実施設計を完了した。 | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H29成果目標(指標) | 基準値(年度) | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 目標値(R2年度) |
| | | 目標 | () | (基本設計、土質調査、造成測量実施設計の実施) | () | () |
| | 実績 | | 基本設計、土質調査、造成測量実施設計の完了 | | | |
| | 目標 | () | () | () | () | () |
| | 実績 | | | | | |
| 進捗状況説明 | 平成30年4月に土質調査を完了し、同年5月に基本設計、造成測量実施設計を完了した。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 施設建設予定地と同地番において、民間事業者の事業実施予定があることがわかり、地積分割の調整により不測の日数を要したため、H29年度内の完了が困難となり、30年度に繰り越した。 | <ul style="list-style-type: none"> 地積分割の調整については時間を要したものの、関係者の同意を得、正確に調査、分筆を行い登記手続きを行ったため、特段改善する必要はないと思われる。 今後実施する工事等においては、円滑に事業を進めるため各種関係部署との情報共有を行う場を設置する必要がある。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 事業を着実に実施するために、各種関係部署と情報共有が必要となるため、懸案事項等について庁議や庁内の各種会議を活用する。 令和2年度の施設開園に向け、建築工事、外構工事、備品購入を行う。 | | |



| 資金の流 れ、費 目・ 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託業者については、指名競争入札で選定しており妥当であったと考える。 ○予算規模については、適正な規模であったと考えている。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| | | | |