市町村名		5	那国町												
	3	平成 3	0 年度	<b>を沖縄振</b> り	<b>興特別</b>	推進玄	<b>泛付金事</b> 業	(市町	「村分)村	検証シ	1	公表用	1		
事業番号	1	-			地域振	興対策事	:業		沖線	21世紀	ピジョン	第3章	i - 3	- (12) - ア	
・事業名			i ! ! !							本計画該		観光リゾー	<del>-</del> ト産	業の振興	
担当部課名	企画	財政課	交流推進	班		事業実施予定)年		~ 令和3年	F度 <b>沖</b>	電振興基 該当箇			<u> </u>	1 - (1)	
事業内容			与那国島[ の活性化を		〕大会」及	び「与那国	国島一周マラソ	ン大会」に	こ、これまでの	の参加者	の再訪と、	島外からの	参加者	者を募り既存の観	
効果発現年度		当年度	ŧ	後年度	₹(	年度)									
実施方法		直接実	<b>ミ施</b>	委託	補	助	負担	7	の他 (	)					
				H26年	度	I	H27年度		H28年度		H29年	度		H30年度	
	-	( )	]予算額		9,00	0	8,100	)	10	,000		10,000		10,000	
	予算	(b) 1 3+ 2/L 12		6,20		8,100		10	,000		10,000		10,000		
	が状	` '	. ,		2,80	0	С	)		0		0		0	
予算額・ 執行額	況	況 (d) 繰越額		-	0.00	0	- 0.400		-	.000		40.000		40.000	
【単位:千円】	A . 計(b+d)     6,200     8,100       B . 執行済額     6,200     8,100			.000		10,000		10,000							
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	F		金充当額		4,96		6,480	<del> </del>		.000		8,000	10,000 8,000		
	次年度繰越額			0			)		0		0		<u> </u>		
	執行	亍率(%	(B/A)		100.0	%	100.0%		10	0.0%		100.0%		100.0%	
	予: 	算の状況	兄の説明	事業内容はす	すべて実が	もした他、:	活動目標、成界	見目標の	達成状況を釒		正であった	と考えている	۶. -		
	H30活動目標(指標)					H27年		H28⊈	 F度	H2	 !9年度		 H30年度		
					目標	( カジキ釣り大会	の実施 )	(カジキ釣り大	会の実施)	( カジキ釣リ	〕大会の実施 )	(	カジキ釣リ大会の実施 )		
	カジ=	キ釣り大	会の補助(	7月)		,		カジキ釣り大	ジ‡釣り大会の実施カジ‡釣!			カシ	 ‡釣り大会の実施		
活動目標 (指標)						目標			(一周マラソンプ	一周マラソン大会の実施) (一周		-周マラソン大会の実施)		( 一周マラソン大会の実施 )	
及び達成状況	一周	マラソン	大会の補助	力(11月)		実績	一周マラソン大	会の実施	一周マラソンン		一周マラソ	アン大会の実施 一周マラソン大会の実施		 周マラソン大会の実施	
	達			ある大会 ついてもフ	となるとき プピールを	<b>ぎえられる。しか</b>	しながら	」 カジキ釣り 、カジキ釣り	大会につ となると!	専門的にな	よるため、磯鈴	釣り大	会等気軽に参加		
		н	30活動目	票(指標)			基準値 (年度)		H28年度	H2:	9年度	H30年度	<u> </u>	目標値 (年度)	
	カシ	ごキ釣り ご	大会参加者	f		目標	(	) (	110人 ) 800人 )		10人 )	( 110人 ( 700人		( )	
	一周	ヨマラソン	ン大会参加	者		実 績		(	94人 ) 565人 )		32人 ) 36人 )	( 118人 ( 531人			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指標】イベント開催月の入域観光客			光客	目標	(		3000人 ) 3500人 )		000人 )	( 3,000人 ( 3,500人		)		
2000	¢X _	∟F文 · / 万	] 下段∶11	<i></i>		実 績			2734人 ) 3458人 )		778人 ) 555人 )	( 2535人 ( 3524人			
	進捗状況説明	考え												光客数としても、H したではないかと	

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

# ¥組の検証

・「日本最西端与那国島国際か」も釣り大会」においては、トローリングの部に ついて参加者数の増加が難しい状況がある(受け入れ可能な漁船に限り があるため。)

・「与那国島一周マラソン大会」においては、県内参加者の割合が多く、県外へのマラソン大会のPR活動もより積極的に取組み大会参加者の増加の促進につなげる必要がある。しかし、宿泊施設に限りがあり、公共施設での宿泊を案内することが出来たが、問合せ頂いた方のみの案内となってしまったため、広報が不十分であった可能性がある。

・釣りへの参加のハードルを下げる工夫が必要で、低予算で釣りの体験ができ、与那国へ釣りを目的として来るお客さんの入り口となる大会を目指す。また、漁船の不足分には島外協力依頼等も検討し、参加者増につなげたい。

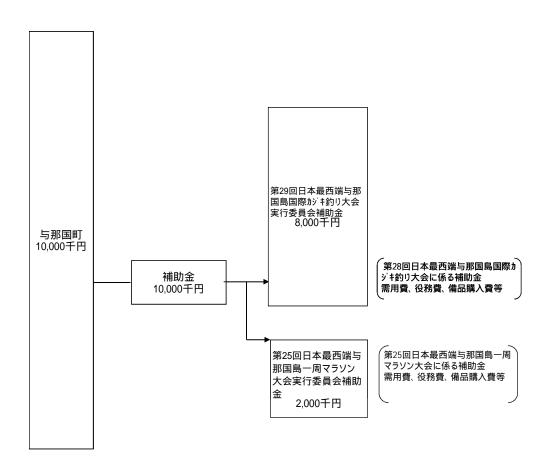
・与那国島での大会参加者の宿泊先や受け入れ体制についての環境整備や 告知をし、宿泊施設の不足が原因による参加者の取りこぼしがない様尽力した い。そのためにも宿泊施設や受け入れ態勢の整備が必要である。

#### 今後の取り組み方針

宿泊施設などの環境整備を進め、より多くの参加希望者が来島していただける様取り組んでいきたい。各大会の参加のみならず、滞在時間の延長やリピーターとし て来島を促し、さらなる地域振興の活性化を図りたい。

#### 資金の流れ

総事業費	総事業費 交付対象 事業費		市町村 負担金	交付対象外 経費	
10,000	10,000	8,000	2,000	0	



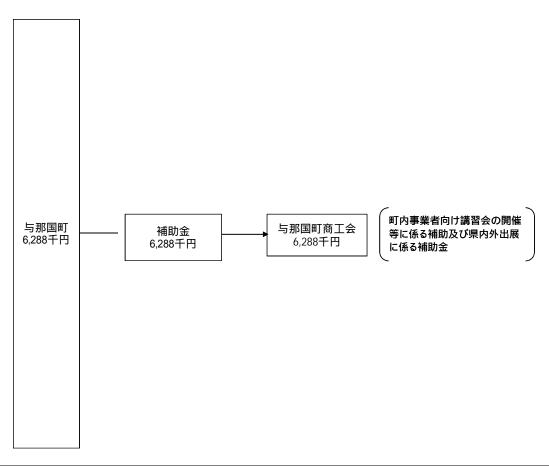
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	カジキ釣り大会及び一周マラソン大会実行委員会からの補助金交付申請により事業内容を確認の上で決定しており、妥当であったと
点れ	0		考えている。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなの
検評費価目			か等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、 適正であった。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	委託事業者は氏名競争入札方式で企業組織、実績を勘案した上 で選定しており、妥当であったと考えている。

市町村名	与那国	囲丁								
	平成30年	年度沖縄振興特	別推進交	付金事業(	市町村分	か)検証シ	- <b>-</b>   [	公表用】		
事業番号 ・事業名	1-	与那国島特	産品アピール)	力強化事業		沖縄21世		第3章 -	3 - (12)	- ア
778.4			事業実施			基本計画語	<b>该当箇所</b>	観光リゾ	ート産業の	)振興
担当部課名	企画財政課 交流	流推進班 	(予定)年度		分和3年度	沖縄振興 該当			- 1 - (1)	
事業内容		日頃より触れる機会の少 講習会を行い、県内及で			を知ってもら	う為に、県内』	及び県外の物	勿産展への出	展及び効り	果的な販
効果発現年度	当年度	後年度(	年度)							
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	その他	( )				
		H26年度	H	127年度	H28年	度	H29年	芰	H30年	度
	(a) 当初予算	[額]	4,500	4,500		7,286		8,000		8,000
	予 (b) 予算現額			4,500		7,286		8,000		8,000
	の (c)増減額(b	<mark>o-a)</mark>	1,455	0		0		0		0
予算額・	況 (d)繰越額	(d)繰越額 -		-	-					
執行額 【単位:千円】	A . 計(b+	<mark>d)</mark>	3,045	4,500		7,286		8,000		8,000
(「交付金」+	B . 執行済額	<u> </u>	3,045	3,408	5,542			5,122		6,288
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充	<mark>当額 </mark>	2,436	2,726		4,433		4,097		5,030
	次年度繰越額		0	0		0		0		0
	執行率(%)(B	<mark>3/A) 1</mark>	00.0%	75.7%		76.1%		64.0%		78.6%
	予算の状況の説	予算が不用額の列 旅費や出展に係る				れる。 	皆のうち参加	できなかった	事業者が	発生し、
	H30活	動目標(指標)					<del></del>			
				H27年度		H28年度	H2	9年度	H30 <sup>±</sup>	<b>丰度</b>
		販路の開拓を行い、与	目標	( 講習会開催 4	回 ) (講	習会開催 4回	会開催 4回 ) ( 講習会開催 4回 )		( 売上増	≜を図る)
活動目標	那国島産品の売り	上け増加を図る。	実 績	( 講習会開催 4	回)(講	) (講習会開催 4回) (講習会開		:開催 3回 )	( 実	[施 )
(指標) 及び達成状況	講習会の開催、特物産展への出展	産品の県内及び県外の	目標	県内出展1回 県外出展1回		県内出展1回 県外出展1回	出展1回 )	(	)	
	県内出展1回、県	外出展1回	実 績	( 県内出展1回		見内出展1回 見外出展1回	出展1回 出展1回 )		)	
	達成 状況 説明	の講習会は物産展へ	句けた売り場	づくりをはじめ、	商品の課題	夏や改善点等	専門家に	よる個別に指	消を行っ	た。
	H30成	果目標(指標)		基準値 (年度)	H28年	·度 H	29年度	H30年度		標値 年度)
	参加した物産展に	おける与那国島産品の	目標	( )	(			180万円以上	(	)
	売り上げ高180万月	<b>刊以上</b>	実 績		(			約150万円		/
成果目標 (指標)	/会老比博] 物交属	展出展数13事業者	目標	( )	(出店事業		古事業 者数 ) 3業者			)
及び進捗状況	1 ショヨコホ1 彻底形	、山/戍纵 Ⅳ 尹禾日	実績		出店事第	₹ <b>白</b> 数 ≱	事業者 数 業者			/
	状 数みられる 況 つつあった	D出展業者数はH29年原 Cいたが、H30年度にお 亡物産展での方が売り上 にいう思いがあったが、開	いては、物産原 げの見込みは	展開催地を名古属 立っていたが、同	屋に変更した 同開催地のみ	こともあり、目 ではなく、他属	標売上を下 開催地におい	回る結果となりても与那国際	った。横浜	で定着し

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	いざ他業者や個人と接する機会ができても各事業者自ら新規事業者の開拓 やプレゼンテーションがうまくいかず機会の損失になってしまっているところ があるため、共通課題として商品のプレゼンテーションの方法や商談のノウ ハウなどの強化が必要である。	事業者の共通課題である販路開拓をテーマとした講習内容への変更、事業者の経営規模にあった商談先との引き合わせ、県外物産展と平行して行う商談会などを検討する。
	今後の取り組	み方針

与那国町の各事業者のスキルアップと県内外の物産展への出店に継続的に取り組む。また、各事業者の共通課題である販路開拓をテーマにした講習会の開催 や、自主的に販促活動が行えるように情報を提供するなど、販売意欲や意識の改善につなげていきたい。また同時に引き続き県外物産展と平行して、商談会を 実施する機会を増やししていけるよう検討する。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
6,288	6,288	5,030	1,208	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	補助金の支出先については、与那国町特産品強化事業補助金				
の流点れ、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	交付要綱に基づき選定した。 執行額に減額があったもののほぼ適正規模だと考える。				
検費価目			費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	認、適正であった。				

市町村名	Ē	与那国町										
	平成3	3 0 年度	[沖縄振興特別	引推進了	<b>と付金事業</b>	(市町村	分)検	証シ-	- ト【	公表用】		
事業番号 ・事業名	1 -		与那国町	「誘客促進活	5性化事業		沖紅	<b>電21世紀</b>	ビジョン	第3章	章-3-(12)	) - ア
・デ系ロ		<u> </u>			·			本計画該		観光リゾート	産業の振	興
担当部課名	企画財政課	交流推進	班	事業実 (予定) <sup>4</sup>		~ 令和2年/	<b>沙</b>	縄振興基 該当箇	本方針 所		-1-(1)	
事業内容	与那国島観	光物産·伝統	統芸能フェアを開催	し、与那国師	島のPR活動を行	うことで、街	!光誘客に	繋げる。				
効果発現年度	当年原	度	後年度(	年度)								
実施方法	直接到	実施	委託	補助	負担		他(	)				
	( ) )(t)	AM DE	30年度		31年度	令和	n元年度 		令和2年	丰度	令和3	年度
		初予算額		5,034								
	算 (5) 1 3	算現額 減額(b-a)		5,034								
	∦ <del>` `</del>	. ,		0								
予算額・ 執行額	70 ( )	計(b+d)		5,034								
【単位:千円】	B . 執行			5,034								
(「交付金」+ 「市町村負担」	i	寸金充当額	<mark>.</mark>	4,027								
ペース)	次年度繰越額			0								
	執行率(%)(B/A)		10	00.0%								
	予算の状況	況の説明	当初計画していた	予算執行は	未執行であった	ものの、その	の他の予算	章執行はi 達成		った。		
	H	H30活動目標	票(指標)		30年	度	今和元			·和2年	今	和3年
				目標	(開催		(	· <del></del>	(	)	(	LH 2 +
	·与那国島観 開催	覞光物産·伝	統芸能フェアーの	実績	未実		(	,	(	,		,
	. b w 7+2 = 1	ロ.フに トスグ		目標	(実施	色 )	(	)	(	)	(	)
	造成	レンによるコ	그때(#1)1177 (12) 1111	実績	実施	ti i						
活動目標				目標	(作成	茂 )	(	)	(	)	(	)
(指標) 及び達成状況	· P R ツールイ	作成		実績	実施	E .	<u> </u>					
				目標	(実施	色 )	(	)	(	)	(	)
	・既存事業₫	の内容充実と	とP R 強化	実績	実施	is a						
	. 知业安音》	半調査や市1		目標	(実施	色 )	(	)	(	)	(	)
	情報収集と		<b>参加正守により</b>	実績	実施	Đ.						
	美								トップセ・	ールス、パン	フレット、	観光動向
	ŀ	H30成果目标	票(指標)		基準値(年度)	3	0年度	令和	元年度	令和2年	隻 (	目標値
	. <del> </del>	(声)による知识	光入域客数 527人	目標	(		27人	(	)	(	) (	)
成果目標		(文による既)	心八场音数 521人	実績			,280人					
(指標) 及び進捗状況	【参考指標】			目標	(	) ( 4	50人 )	(	)	(	) (	)
		<u>芸能フェア</u>	来場者数 450人	実 績			0人					
	進	初計画してい	いたフェアは未開催	であったも(	カのチャーター係	更による誘客	子に関して	は概ね目	標数に達	しており適正	だったと考	<b>≛える</b> 。

BE

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の 検

証

・予定していたフェア開催会場の確保並びに調整等に時間を要しており末開 催となった。なお、1年以上前からの会場の確保が必要であったことから交付 決定等の調整が必要である。

### 今後の取り組み方針

・フェア開催に向けて事前に会場の確保(仮)及び関係各位等の調整に努め、事業を行うとともに、トップセールスの実施、観光動向調査を引き続き実施し誘客促 進活性化に繋げる。

#### 資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



5,034千円 (一社)八重山ビ ジターズビュー 与那国町 補助金 5,034千円 5,034千円

·誘客促進活性化事業補助金

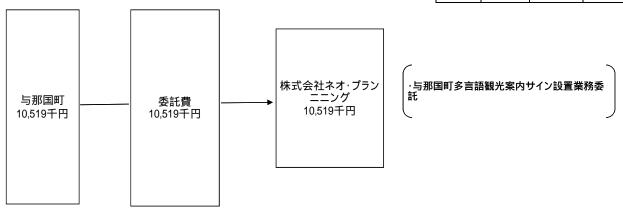
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流		支出先の選定方法は妥当か。	八重山観光関係を網羅する社団法人であるため適正で あった。
点れ、検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	のりた。 一部未執行であったもののその他事業に見合った規模で あり適正であった。
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	のり週丘にのうた。 一般社団法人(各首長組織)であるため妥当と考える。 費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		与那国町											
	平	成30年度	沖縄振興	特別推	進交付	金事業(市	可丁村	付分)検	証シ-	- <b>-</b>   [	公表用】		
事業番号・事業名	1-		与那国町多	多言語観光	(案内サイン	/整備事業				ビジョン	第3	章-3-	(12) -ア
					業実施				·計画該		観光リ	ゾート	産業の振興
担当部課名	企画	i財政課 交流推	進班		定)年度	平成29~3	30年度	沖縄	晶振興基 該当箇	本方針 所		-1-	- (1)
事業内容	海外か	らの観光客の利	便性の確保を図	図るため、多	多言語観光	案内板を整備	する。						
効果発現年度	}	当年度	後年度(	令和元年	度)								
実施方法	Ī	直接実施	委託	補助		負担	その	他 (	)				
		NATION OF STREET	29年度		30 <sup>±</sup>	F度	令和	<b>口元年度</b>		令和2年	<b>丰度</b>	4	令和3年度
	_ <u> </u>	a)当初予算額 b)予算現額		10,644		10,644							
	算(	- /		10,644		10,644							
	大 大	c)増減額(b-a)		0		0							
予算額・ 執行額	況 (	d)繰越額 A.計(b+d)		10,644		10,644							
【単位:千円】	R	. 執行済額		10,530		10,519							
(「交付金」+ 「市町村負担」	;	ち交付金充当額		8,424		8,415							
ペース)	次年度繰越額			0, 12 1		3,113							
		率 (%)(B/A)		98.9%		98.8%							
	予算	の状況の説明	予算は、計画の	つとおり執行	行されてお	り適正な予算規	模であ	あった。 不用	114千	一円は入札	残によるもの	<b>のであ</b>	る。
									達成	华和			
	H30活動目標(指標)		票(指標)							1	_, ,		
						29年度		30年	芰	令和	<sup>1元年度</sup>		令和2年
					標 (	多言語観光案 板16基整備	内)	整備多	に (施)	(	)	(	)
	'多言語	語観光案内板の雪	怪備を実施	<b>\$</b>	·····································	績 16基整備完了		実施	Б				
活動目標					-	10基整備元 ] 天/旭							
(指標) 及び達成状況				目	標 (		)	(	)	(	)	(	)
				実	3 績								
	法												
	達成状												
	状況 説	・既存案内板16	基を多言語観光	ť案内サイ	ン板として	整備した。							
	明												
		H30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	2	9年度	30	年度	31年度	Ē	目標値(年度)
				B	標 (	)	(観光	案内板16 基整備 )	( 1	6基 )	(	)	( )
成果目標 (指標)	既存観	光案内板改修∶1	6基完了	=	·			整備完了	16甘東	整備完了			
及び進捗状況	進	T		*	: 河貝		10型	空 桶 兀 亅	10本1	三畑兀亅			
	连	·既存案内板16	基の整備を完了	<b>て</b> した。									

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)						
	・外国人観光客が増加している中、多言語観光案内サイン板が利便性の向 上につながっているか(インバウンド)効果を計る必要がある。	<ul><li>・整備後の事業効果を検証するため、観光客数のみならず具体的に今後も 利活用するためアンケート調査を実施する。</li></ul>						
取組								
の								
検証								
	今後の取り組み方針							

・島内でのアンケート調査を行い、併せて動向調査を独自で実施するとともに国内はもとより国外(インバウンド)観光客への満足度を向上に努め観光振興に繋げ る。





資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流		支出先の選定方法は妥当か。	委託事業者は、指名競争入札にて選定されており、妥当
<b>使途の点検</b>		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	であったと考えている。 不用額はあったものの入札残によるものであり適正であっ
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	た。   費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。 

市町村名		与那国町												
	2	<b>P成30年</b> 度	<mark>[沖縄振興特</mark> 別	推	進交付	寸金事業(ご	<b>节町</b>	村分	)検i	正シー	· <b>- 【</b> /	公表用】		
事業番号 ・事業名	1	-	海底景	観資	原調査事	業				2.1世紀		第3章 -	3 - (	12) - (ア)
ず木口				THE S	光中松				基本	x計画該当箇所		観光リゾート産業の振興		の振興
担当部課名	与	那国町教育委員会	教育課		業実施 定)年度	平成29年~今	令和元	年度	沖縄振興基本方針 該当箇所			- 1 - (1)		- (1)
事業内容		国を象徴する海底 <sup>は</sup> 密地形図を作成する	也形に対して、最先端 る。	うしてい	レチビー	ム測深調査を実	発し、	観光資	資源とし	て適切な	活用及び	が保全、学術研	T究の	)基礎となる海
効果発現年度		当年度	後年度(令和	2年度	夏)									
実施方法	直接実施 委託 補助 負担 その他( )													
	_	(-) 以如豆笠菇	H29年度	700	H3	0年度		R元年	度					
	予	(a)当初予算額 (b)予算現額	,	700		15,500 15,500								
	算	(c)増減額(b-a)	11,	0		0								
予算額・ 執行額	が状況	(d)繰越額		0		0								
	沉	A . 計(b+d)	11.	700		15,500								
【単位:千円】	М	 B.執行済額	,	700		15,500								
(「交付金」+ 「市町村負担」	-	うち交付金充当額	9,	360		12,400								
ペース)	次年度繰越額													
	執行	厅率(%)(B/A)	100	0.0%		100.0%								
	予算の状況の説明当初計画のとおり				適正に執っ	行した。								
	H30活動目標(指標)								達成	伏況				
					H29年度			H30年	度					
	>0.1 > 0.1	→ L.L. T.T.		目	標	(実施	)	(	実施	Ē )				
	測深	データ処理		実	績	実施			実施	i				
活動目標 (指標) 及び達成状況				目	標	(実施	)	(	実施	Ē )				
	潜水	調査		実	績	実施			実施					
	達成 平成29年度に取得した測深データの 形確認・地形学的観察を与那国島 説 説						ターに	て、テ	゠゙ータの゙	可視化(	地図化)に	こあたって必要	見な浿	深エリアの地
		H30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H28年	度	H29	年度	H30年度		目標値 (年度)
	نال ت	チビーム測深データ	/ <b>切</b>	目	標 (	)	(		)	(	)	( 16.3平方km	)	)
	(7).		Z5210.0   73Km	実	績							16.3平方k	m	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【R2万	北海岸マルチビーム測深調査7平方km 【R2成果目標】		目	標 (	)	) (		)	) ( 18平方km )		( 7平方km)		)
及び延抄状况	作成した海底地形図を活用したグッアー等の参加者数3,100人			実	績					16.3 <sup>-</sup>	平方km	30.4平方ki	m	
	進捗状況説明		取得した南海岸のマル 海岸を対象とし、 最終						1て、地	図化を行	うための	データ処理を!	実施	した。

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)					
快	・測深データの処理は、手作業でのノイズ除去など時間がかかる手順を踏む必要がある。委託事業者は高精度海底地形の地図化および学術調査・研究の実績があり、契約期間内に適切に実施された。、測深範囲の面積は目標値を大き〈上回ったが、北海岸であるため、季節風を考慮ノ月に実施したこと、天候に恵まれたこと、傭船の協力により、調査時間を可能な限り延長して測深できたことが要因である。						
	全後の取り組み方針						

#### 今後の取り組み万針

29、30年度で島の周囲の測深が完了し、31年度に北海岸のデータ処理が終われば、はじめて、与那国島の海底景観資源を具体的に可視化できる精密海底地形図

が完成する。 精密海底地形図は、既存の観光資源(海底景観資源)を、さらに魅力ある観光資源として発展させるため、与那国島の魅力を広く世間に知らせることができるツール として活用する。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
	事業費	充当額	負担金	外経費		
15,500	15,500	12,400	3,100			

与那国町 15,500千円

委託料 15,500千円 国立大学法人九州大学 15,500千円

海底地形に関する調査研究に資するマルチビーム測深調査

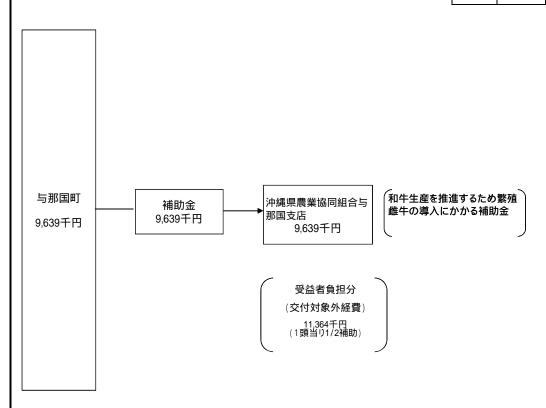
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
便途の点検評価金の流れ、費目		支出先の選定方法は妥当か。	委託事業者は測深だけでなく、海底地形を科学的に評価できる国内唯一の専門機関であり、本事業者でなければ、確実			
		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	る対応、成果が期待できない事から、随意契約は妥当であったと考えている。			
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	たとうんといる。 予算規模は事業内容に見合った適正な規模だと考える。 費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目			
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	りに即し、必要なものであったと判断した。			

市町村名		与那国町												
	平月	<mark>成30年度</mark>	沖縄振興特	別推	進交付	金 <b>事</b> 業(ī	市町村	分)検討	正シ-	- <b> -   </b>	公表月	<b>3</b> ]		
事業番号・事業名	2-		優良4	-繁殖雌	生学入事	·業		沖縄	21世紀	ビジョン	第	3章 - 3	- (7) - =	Ľ
マホロ					114 - <del>1</del> 11-			<del>基本</del>	基本計画該当箇所				ハ手の育成 対策の強化	
担当部課名	産業	振興課 農林水	産班		業実施 定)年度	平成25~今	令和3年度	和3年度 <b>沖縄振興基本方針</b> 該当箇所			- 1 - (6)			
事業内容	与那国町の和牛生産を推進すると共に、 町の農業従事者団体に対して、優良繁殖							り、改良を何	促進し、	肉用牛の	資質向」	こを図る	ために、与	:那国
効果発現年度	빌	当年度	後年度(	年原	度)									
実施方法	直	<b>直接実施</b>	委託	補助		負担	そのイ	他(	)					
	_		26年度		27 <sup>£</sup>	<b>F</b> 度	28	年度		29年月			30年度	
	<u> </u>	1)当初予算額		3,200		9,000		•	500		10,000			10,000
	算	)予算現額		6,222		7,500		8,9			15,000			10,000
	状   ·	;)增減額(b-a)		3,022		1,500		4,4	164		5,000	)		0
予算額・ 執行額	況 (c	l)繰越額 A.計(b+d)	-	0.000		7.500		-	004	-	45.00	2	-	10.000
【単位:千円】	D	A . aT(D+d) . 執行済額		6,222 6,222		7,500 4,800		8,9			15,000			10,000 9,639
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	· 我们		4,977		3,840		6,9			8,71			7,711
ベース)	i	年度繰越額		0		0,0.10			0			)		0
		率(%)(B/A)	1	00.0%		64.0%		96.	.5%		72.6	%		96.4%
	予算の状況の説明 当初計画していた を行い計23頭の導								算残額	で追加要望	望のあっ	た農家2	名が3頭の	導入
	H30活動目標(指標)							達成	状況					
					27年度		28年度		2	29年度		30年度		
泛新口槽	優良母牛導入の支援			目	標 (	( 優良牛繁殖雌牛 ) ( 個 導入の実施 ) (		優良牛繁殖雌牛 導入の実施 ) (		( 30頭 )		) (	20頭	)
活動目標 (指標) 及び達成状況		T		実	績	優良牛繁殖雌牛導入 の実施			良牛繁殖雌牛導入 の実施		24頭		23頭	
	達成 ・優良牛繁殖雌牛導入の実施20頭状 入率が115%に増加した。・和牛生産の安定を図るため、優良 及びの農家所得の向上が図られた明													
		H30成果目标	票(指標)			基準値 ( 年度)	28	年度	29	年度	30 <sup>4</sup>	丰度	目標(年)	.値 度)
		た優良母牛から5 子牛との価格差の	生まれた子牛とそう ひ割合	目	標 (	)	(	)		09% 人上 )	( 以	9% 上 )	(	)
	109%以	人上		実	績	/			11	1.0%	114	1.0%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指 優良生			目	標 (	)	4	5%	(	)	(	)	(	)
及び延抄状派	優良牛繁殖雌牛導入率			実	績		6	1.6%						
	進捗状況説明		母牛から生まれた∃ 生まれた子牛の平 来た。									り成果日	目標の109	%を達

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・島内東地区において、畜産用水道施設の老朽化に伴い送水が出来ないこ	・より優良な優良繁殖雌牛導入を図るため、導入地域を変更することにより 偏った血統にならないよう検討する必要がある。 ・高齢者の廃業を考える農家が出てきているため、早急な畜産用水道施設 の確保が必要である。

- ・より優良な優良繁殖雌牛導入のため、適切な導入場所等の情報を収集し購買者が求める優良繁殖雌牛の選定を行い、与那国島の環境や経営形態に適した優良繁殖雌牛の確保に取組む。 ・島内東地区における畜産用水道施設の整備を図るため関係機関と調整を図り、早急な整備に向けた取り組みを図る。

47	総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
	21,003	9,639	7,711	1,928	11,364



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価・	<b>資金</b>	支出先の選定方法は妥当か。	補助金の支出先については、農協を窓口して畜産農家を 対象としていることから、支出先として妥当であると考える。			
	流 れ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	子牛価格の高騰が続く中で予算規模については、妥当な金額であったと考える。 受益者負担については導入牛価格の1/2を負担額として			
		受益者との負担関係は妥当であるか。	決定しており、妥当であったと考えている。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要な			
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	一のなのか等について額の確定時において支出等に関する 類により確認、適正であった。 			

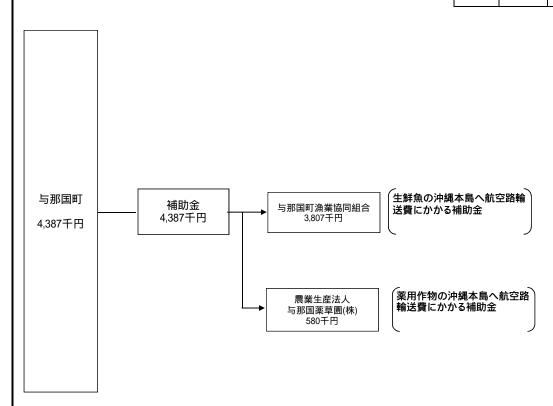
市町村名	与那国町												
	4	<sup>Z</sup> 成30年度	沖縄振興特別	別推	進交值	付金事業(	市町	村分)検	証シ-	- <b>- [</b>	公表用】		
事業番号・事業名	2	-	農水産物輸	送コス	スト負担!	軽減事業		沖糾	121世紀	ビジョン	第3章	- 3	- (7) - エ
* 學来也									本計画該				手の育成·確保 ・策等の強化
担当部課名	産	業振興課 農林水	產班		業実施 定)年度			度沖	沖縄振興基本方針 該当箇所		- 1 - (6)		
事業内容	与 鮮7	那国町は、離島 <i>0</i> K産物及び農業協	Oさらに離島であるか 同組合、農業生産活	が為、均 法人、そ	也理的不 その他団	「利性を解消し、 ]体が出荷する	農水産 野菜、果	業の活性化 !樹、薬用作	を図るた 物の沖縄	め、与那国 県内への	国町漁業協同 空路輸送料	月組合 に対し	が出荷する生 し支援を行う。
効果発現年度		当年度 後年度( 年度)											
実施方法		直接実施	委託	補助		負担	そ	の他 (	)				
			26年度		2	7年度		28年度		29年度	£		30年度
		(a)当初予算額	5	5,000		2,128		2	,128		4,000		8,000
	予算	(b)予算現額	2	2,355		2,128		3	,308		8,000		8,000
		(c)增減額(b-a)	2	2,645		0		1	,180		4,000		0
予算額・	況	(d)繰越額	-			-		-		-			-
執行額 【単位:千円】	A.計(b+d)		2	2,355	55 2,128			3,308			8,000	8,000	
(「交付金」+	ļ <sub> </sub>	3.執行済額 		2,355		2,128			,562		3,632	4,387	
「市町村負担」 ペース)		ち交付金充当額	1	,884		1,702		2,049		2,906		3,510	
		次年度繰越額		0		0			0		0		0
	執行	f率(%)(B/A)	10	00.0%		100.0%		7	7.4%		45.4%		54.8%
	年度より10パーセ								類したが、 <b>達成</b> :		物(カジキマ	グロ)	の漁獲量が前
		H30活動目標	票(指標)	27年度 28年度 29年度							30年度		
						21 牛皮		204	·反	28	<b>牛</b> 皮		30 牛皮
	<b>#</b> 4			目	標	(空路輸送)	費補)	(空路輸送	・路輸送費補助) (		( 空路輸送費補助 )		空路輸送費補助支援 )
活動目標	土制	井小座初の仝路制	輸送費支援の実施 —		<b>注</b> 績	空路輸送費	補助	浦助 空路輸送費補		補助 空路輸送費補助		空路輸送費補助支援	
(指標) 及び達成状況				目	標	(	)	 		助)(空路輸送費補助)		(空路輸送費補助支援)	
	農産	<b>を物の空路輸送費</b>	支援の実施			<u> </u>		· ·		,		,	
	\±			実	績			空路輸送	費補助	空路輸	送費補助	空路	輸送費補助支援
	達成状況説明		農産物(野菜、果樹、 (野菜、果樹、薬用(										<b>いなかった生鮮</b>
		H30成果目标	票(指標)			基準値 ( 年度)		28年度	29:	年度	30年度		目標値 ( 年度)
	ė	主鮮水産物∶出荷釒	量に占める沖縄本	目	標	(	) (	40トン )		i割合 ) 2% )	出荷割合 ( 32%	)	( )
		への出荷割合:32.0		実	: 績			42トン		ī割合 4%	出荷割台 30%	ì	
成果目標 (指標)	F	農産物∶出荷量によ	ちめる沖縄本島へ	目	標	( ) ( 211-)		21トン )	ン ) ( 出荷 65		出荷割合 ( 65%	)	( )
及び進捗状況	の出荷割合:65.0%			実	<b>注</b> 績	31:2		3トン	ン 出荷割 75%		合 出荷割台 68%		
	進捗状況説明	減少が生じたこ	目標値32%に対し3 とによる。 F物)の出荷目標が					,					

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)						
取組の検証	・生鮮水産物については、気象状況や水産資源の減少及び取引価格等による変動が有ることから目標の達成に至っていない。 ・農産物については、薬用作物のみの実績となっており、他野菜類の生産量の増加を図る必要がある。	・カジキマグロ以外の魚種の漁獲量を増加させることにより、出荷割合の増加及び漁業所得が見込めることから、他魚種の漁獲量の増加を図る必要がある。 ・ビニールハウス等を活用した他野菜類の生産体制の整備を進めると共に、安定的な生産物の確保をはかっていく必要がある。						

・今年度において未達成であった生鮮水産物の目標達成に向け、未利用資源である他魚種の漁獲量及び生鮮水産物の安定確保を図り、漁協運営状況、出荷状況等の支援を実施し事業効果の発現に取り組む。 ・農産物については、ビニールハウスを活用した野菜類の生産量の安定的な生産を図り、更なる事業効果の発現に取り組んで行く。

### 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
4,387	4,387	3,510	877	0



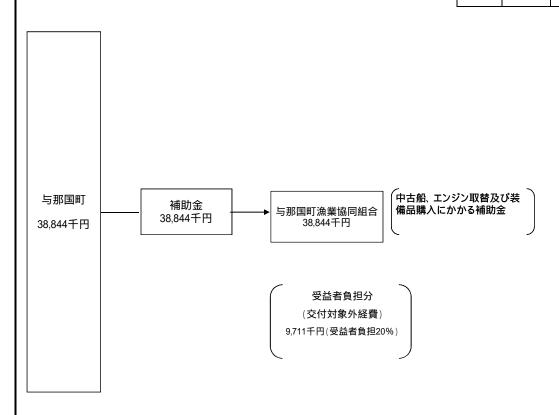
	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検評価資金の流れ、費目・	資 金 の	支出先の選定方法は妥当か。	補助金の支出先については、漁業協同組及び農業生産法人を対象としていることから、支出先として妥当であると考
	流 れ、	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	↑える。   農産物の生産高の減少に伴う不用額が生じているが、予    算規模については妥当であったと考えている。
	費目	受益者との負担関係は妥当であるか。	受益者負担については輸送実績を持って決定しており、 妥当であったと考えている。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	のなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。

市町村名		与那国町											
	平成	3 0 年度	[沖縄振興特	別推進	交付金事	業(市町	村分)検	<b>証シ</b> -	- <b>-</b> 【 2	公表用】			
事業番号 ・事業名	2-		与那国町漁業	担い手育原	成プラン実施事	業	沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	- 3	- (7) - エ	
* 学来口				- NIC -			基本	計画該	当箇所			手の育成·確保 策等の強化	
担当部課名	産業振り	興課 農林才	(産班	事業3 (予定)		26~令和3年	度沖線	表 該当箇			- 1	- (6)	
事業内容	与那国町	]の漁業従事	<b>基者団体に支援を行</b>	・ い、新規・E	既存漁業者に	魚業設備の貸	出をすること	とで漁業	従事者の紹	<b>俳持確保を</b> 図	₫გ.		
効果発現年度	当年	度	後年度(	年度)									
実施方法	直接	実施	委託	補助	負担		の他 (	)					
	(2) 4	4初予算額	27年度	0.000	27年度(繰越 -	)	<mark>28年度</mark> 24,	000	29年度	48,000		30年度 46,250	
		・ ・ ・ 算現額		9,966	-		24,			48,582		46,250	
	算	#減額(b-a)		9,966			2-1,	0		582			
77 Abrit 45	壮	製越額	-		41	.599	-			002			
予算額・ _ 執行額 _	<i>7</i> 6 × 7	. 計(b+d)	6	9,966	41	,599	24,	000		48,582		46,250	
【単位:千円】	B . 斡	に行済額	2	8,367	35	,274	21,	144		48,582		38,844	
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	うち交	付金充当額	2	2,693	28	,219	16,	915		38,866		31,075	
,	次年度	<b>E繰越額</b>	4	1,599		0		0		0		0	
	執行率(	% ) (B/A)		40.5%	8	4.8%	88	3.1%		100.0%		84.0%	
	予算の物	犬況の説明	中古船購入価格 況を鑑みて適正で			なったことに	より5,365千F	円の不用	額生じた。	活動目標、)	成果[	目標の達成状	
		H30活動目標	湮(指煙)					達成	状況				
		1100/日勤 口 1	<b>ホ ( 1日 1</b> ホ <i>)</i>		27年度			度	29	年度		30年度	
			操業に必要な漁船 皆に貸し付ける場合	目標	漁船等 ( 遊館	師入及 付の実施	漁船等の	購入及 )実施	( 及び貸	等の購入 付に対し ) の実施	( .	漁船等の購入 及び貸付に対し ) 支援の実施	
活動目標 (指標)		対し支援の		実績		の購入及びの実施						漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施	
及び達成状況				目標	Ē (	)	(	) (		)		( )	
	\±			実 績									
	達成状況説明	魚業従事団体	なが貸し付けるための	の船舶、エ	ンジン及び装作	構品の購入に	対し補助を行	うった。					
		H30成果目標	漂(指標)		基準 (25年		28年度	29	年度	30年度		目標値 (令和3年度)	
		<b>養従事者数</b> σ	)維持確保 33人以	目標	票 ( 32)	( )	)	( 3:	2人 )	( 33人	)	( 40人 )	
	上			実績				3:	2人	33人			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指 漁業経営	標】 営の安定確保	1	目標	<b>(</b>	) (	( 32人 )		圣営の維 確保 )	漁業経営の 維持確保	)	( )	
		ョッダル唯分		実 績			32人		経営の 持確保	漁業経営の 維持確保			
	1/4	今後の推移と	は、新規就業者1人 してIUターン者が数 の安定化に繋げる	(多く見込ま					現就業者及	<b>ひ</b> び既存漁勤	<b>美従事</b>	著者の維持確保	

	<b>推進上の留意点</b> (推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・沖縄県地域漁業担い手確保事業を活用し、漁業従事者の確保を進めているが、年々応募者が減少している。	・漁業従事者の確保を図るため県外で行われている漁業就業者フェアー等 へ積極的に参加し、更なる漁業従事者の確保を図る必要がある。
	今後の取り組	み方針

・令和元年7月にI、Uターン者を対象とした水産業新規就業者用定住型住宅が完成することから、本住宅を活用し漁業従事者の確保の強化を図り、漁業従事者数の維持確保の取り組みを図る。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
48,555	38,844	31,075	7,769	9,711



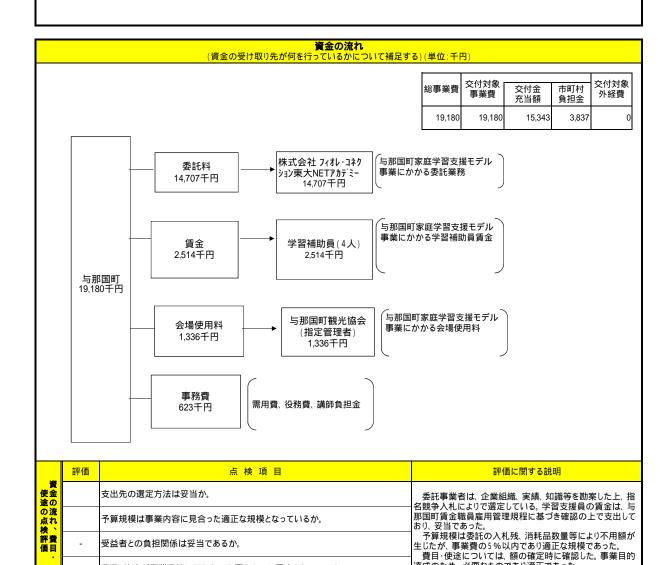
	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使涂	<mark>資金</mark> の 流 れ	支出先の選定方法は妥当か。	補助金の支出先については、漁業従事団体を対象として いることから、支出先として妥当であると考える。				
の点検	流 れ、		見積等を徴収し、予算規模を決定しており妥当であった考えている。 受益者負担については事業費の20%負担しており、妥				
評価	貴	受益者との負担関係は妥当であるか。	であったと考えている。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも				
			のなのか等について額の確定時において支出等に関す 類により確認、適正であった。				

市町村名		与	那国町											
	3	平成3	3 0 年月	<b>度沖縄振興特</b> 別	別推	進交	寸金事業(	市町村	付分)	 )検証シー	ト【公表用	]		
事業番号 ・事業名	4-	-		家庭学	2習支援	<b>愛モデル</b>	事業			沖縄21世紀	ビジョン	3章 -	5 - (2) - イ	
<b>4</b> ->14-14		i	<u></u>		事業実施 山24 D2				_	基本計画該主	生	- 涯学習	習社会の実現	
担当部課名	教育	育委員 <i>会</i> 	会 教育課			業実施 定)年度	H24 ~ R3			沖縄振興基2 該当箇月			3 - (1)	
事業内容				力を向上させるため、 と同程度の教育環境				とした町'	営の学	'習塾を運営し、	地理的、経済的要	因等に	こ左右されない	段
効果発現年度		当年度	Ę	後年度(	年度	ξ)								
実施方法		直接実施 委託 補助 負担				その	)他 (	)						
				H26年度		H2	27年度	ŀ	H28年度		H29年度		H30年度	
	l → ⊦	• ,	可予算額 		6,629		18,249			18,249	18,233	1	19,6	
	算 -	算		10	400		18,249 0			17,549 700	17,273	1	19,7	737
	状	(d)繰越		_	400				700			81		-00
予算額・ 執行額	A . 計(b+d)			16	5,229	29 18,24				17,549	17,273		19,7	737
【単位:千円】	E	B . 執行	済額	16	6,229		16,605			16,786	16,677		19,	180
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	3	うち交付	金充当額	12	2,983		13,283			13,428	13,341		15,0	343
	ď	欠年度網	<sup>잁越額</sup>		0		0	<del>-</del>		0	0			0
	執行	<del>j</del> 率(%	6) (B/A)	10	00.0%		91.0%			95.7%	96.5%		97	7.2%
	予算の状況の説明				塾で使用しているテモニター修理費用として80千円を 額387千円については委託の入札残や消耗品数量の						<b>である</b> 。			
		Ц	130活動目標	·= / +'= \						達成場	<b>伏況</b>			
		11	30/白垩/口口	宗(打日1宗)			H27年度		H28年度		H29年度		H30年度	
	町岩倉	塾の実施	<u></u>	_	目	標	(	)	(	)	(	)	(実施	)
	m) — =	200大川	<u> </u>		実	績	実施			実施	実施		実施	
	町世事	塾受講率	£ · 60%		目	標	( 60%	)	(	60% )	( 60%	)	( 60%	)
	#1 CD =	芒又們一	=,0070		実	績	38%			28%	46%		51%	
活動目標	造古地	ᄴᆥᇓᄼᅙ	互接生の详	迎手段の確保	目	標	(	)	(	)	(	)	( 確保	)
/ (指標) 及び達成状況	逐川和	世場♥ノヌ	で再土いた	<b>型子段の確体</b>	実	績						$\neg$	確保	
X C EHROLD	5 <b>7</b> 1.	#3	マロケ		目	標	(	)	(	)	(	)	(実施	)
	タノレ	ット子言	3の実施		実	績			_				実施	
	~~ +	1 - 0 :			目	標	(	)	(	)	(	)	( 4回	)
	学刀っ	テストの	実施 4回		実	績			_			1	4回	
	達成状況説明	· 受証 · 送近 · タブ	講率は前年 卯手段は、	を4月より開講した。 手度より5ポイント増 他課と調整し、年月 皆は、小学生を対象 実施した。	度途中:	から他	課が管理運行	うしている				運行し	た。	

H30成果目標(指標)		基準値 (年度)	H29年度	H30年度	R元年度	目標値 (年度)
月例学力検査(年4回実施)にて、各学年の 年間平均偏差値50の達成割合:	目標	( )	( 33.3% ( 以上 )	( 33.3% ) ( 以上 )		( )
小学校33.3%以上	実 績		40%	14%		
月例学力検査(年4回実施)にて、各学年の 年間平均偏差値50の達成割合:	目標	( )	( 19.0% ( 以上 )	( 19.0% ( 以上 )		( )
中学校19.0%以上	実 績		16%	24%		
進 状 状 況 記 ・小学生は前年度より8ポイント上昇し ・小学生は26ポイント減少となった。	J、24%となりE	目標に到達となった	-0			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(各学年の年間平均偏差値50の達成割合:中学校19.0%以上、小学校33.3%以上) ・今年度から中学生の授業を一部、学習進捗度に応じ、クラスを分割したことが目標達成の要因と考えられる。 ・小学生の目標が達成できなかった理由は、講師、支援員のフォローが行き届かない児童生徒が増えたことが考えられる。学習進捗度に応じたクラス分けを、コマ数、教室数、授業時間の関係で十分に行えなえなかった。	(各学年の年間平均偏差値50の達成割合:中学校19.0%以上、小学校33.3%以上) 以上) 学習進捗度に応じたクラス分けにより達成割合が向上したことから、引き続き行っていく。 ・支援員のフォローの改善、質の標準化を図る。
	今後の取り組	み方針

児童生徒が自身の学力進捗に合った環境で学べるように、各学力テストの結果と教室内での様子を踏まえ、クラス編成を検討・実施する。 学習支援業務の均一化、向上を図るため、支援員業務マニュアルの見直しを行う。また、支援方法についての研修等を計画、実施する。



達成のため、必要なものであり適正であった。

の点検評価派れ、費目

予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。

費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

受益者との負担関係は妥当であるか。

市町村名		5	那国町		<u> </u>									
	平	成 3	0 年度	E沖縄i	<mark>辰興特別</mark>	J推進交(	付金事業(	市町村	寸分)検	証シ <sup>-</sup>	[	公表用】		
事業番号 ・事業名	4	-			— 教育	諸活動助成事	- I業			21世紀		第3章	重 - 5 - (2) -	1
* 季未口			<u> </u>			Alk 4d-				z計画該		生涯学習社	会の実現	
担当部課名	与那	国町教育	育委員会	総務課		事業実施 (予定)年度		·和3年度	沖紅	振興基 該当箇			- 3 - (1)	
事業内容	事業内容 町内の児童生徒の各種供し、本町の未来を拓						することにより、	与那国町	町に住む子(	供たちが	持つ多様	な能力・才能	を発揮する	機会を提
効果発現年度		当年度	ŧ	後	後年度(	年度)								
実施方法		直接実	€施	委訊	E	補助	負担	<del>7</del> 0	の他(	)				
					H26年度	H	<mark>27年度</mark>	Н	28年度		H29年	度	H30年	度
	2	( - )	<b>可予算額</b>	<u></u>		,946	8,000		-,	000		12,000		10,000
	算	(b) 予算		<u> </u>	9,278		10,101			900		16,320		10,000
	状	• ,	或額(b-a)			,668	2,101		2,	900		4,320		0
予算額・ 執行額	況	(d)繰越 ^ =	≚ 計(b+d)		- 0	,278	10,101		12	900		16,320		10,000
【単位:千円】		B.執行	. ,		9,27		9,586			499		14,826	8,50	
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額			<del>-</del>		,422	7,668		9,995			11,860		6,801
ペース)	,	次年度線	<del></del> 喿越額			0	0			0		0		0
	執行	<b>j率(</b> %	6) (B/A)		10	0.0%	94.9%		96	6.9%		90.8%		85.0%
	予第	章の状況	兄の説明		良などで大会 Eであったと		できないこともむ	あり不用客	頃が1,499千			]目標、成果目	目標の達成	状況を鑑
		Н	130活動目	標(指標)		ı				達成				
							H28年度 , 各種大会		H29年 , 各種大会			大会派遣、	R1É	F度
	各種·	大会派请	貴の実施			目標	の実施		の実			)実施	(	)
活動目標 (指標) 及び達成状況	H 1±2	~~				実 績	派遣回数59回		派遣回数	派遣回数71回 派遣		回数50回		
	達成状況説明	系の					スポーツ系の大 Fに比べ回数的						なったこと	が要因と
		Н	130成果目	標(指標)			基準値 (23年度)	Н	128年度	H29	9年度	H30年度		標値 年度)
	(80%	が以上)を	走の視野が を含め、児	童生徒の	保護者	目標	(	) (	)	(	)	( 80%	) (	)
		を検証す	ケートを取 つる。	(リ、本事)	<b>美のあ</b>	実 績						未実施		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	参考	指標】	S) 中 1 半4 / 1	100 AT 15	400	目標	( 400	) (	390 )	( 4	450 )	( 432	) (	)
<b>汉</b> () 连 19 4人//	· 合档	<b>上</b> 大会派	《遣人数(ŀ	130年度	432人)	実 績			525	6	679	447		
	進捗状況説明	アン!	ケートが末	₹実施とな	り、本事業を	:とおして子供	たちの知識や	視野を広	める効果が	あったの	かの検証	が不十分とな	こった。	

取組のでは、アンケート調査が未実施となった。 「アンケート内容や実施回数の精査に時間を要してしまい今年度は期間的に「アンケート内容や実施回数の精査に時間を要してしまい今年度は期間的に実施しても有効なデータが取れないと判断をしたため。」 次年度はアンケート調査を行い、成果目標の検証を行います。 ・多くの児童生徒が制度を活用し、町外、県外大会に出場できるよう、部活動の振興を学校をとおして行っていくとともに、対象児童生徒の視野を広げるため、引き続き助成事業に取り組みアンケート実施をし、目標達成につなげる。		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	の	【アンケート内容や実施回数の精査に時間を要してしまい今年度は期間的に 実施しても有効なデータが取れないと判断をしたため。】	の振興を学校をとおして行っていくとともに、対象児童生徒の視野を広げるた

・アンケートの実施に向けて年度の早期に内容選定や実施時期の計画を策定し有益なアンケートデータを取得できるようにする。

・学校を通じた支援を行い、児童生徒が町県外での大会に参加し、よりレベルの高い環境でプレーする経験を積むことにより、部活動の振興、強化を図る。各スポーツ活動文化活動の団体とも連携を密にし、多くの児童生徒が参加でき児童生徒自身の心と体の健やかな成長を促進する。

# 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 事業費 交付対象 外経費 交付金 充当額 市町村 負担金 総事業費 8,501 8,501 6,801 1,700 0 与那国町 町内小中学校(5校) 各種大会派遣費に係る助成金 補助金 8,501千円 8,501千円 各種大会等派遣助成金 (各種大会派遣旅費)

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	資 金 の	支出先の選定方法は妥当か。	* 児童生徒派遣費等補助金交付要綱により、派遣大会及び 派遣対象児童生徒を確認の上で決定しており、支出先の選
使途の点検評価	流 れ 、	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	
評価	<b>費</b> -	受益者との負担関係は妥当であるか。	を確定時において支出等に関する書類により確認し、適正であった。1千万円の予算を計上していましたが決算上8501千円の実績でした。一括交付金で旅費、宿泊負担はありませ
	•	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	行の実績でいた。一括文刊金で成員、信用負担はありませんでしたがその他は自己負担。

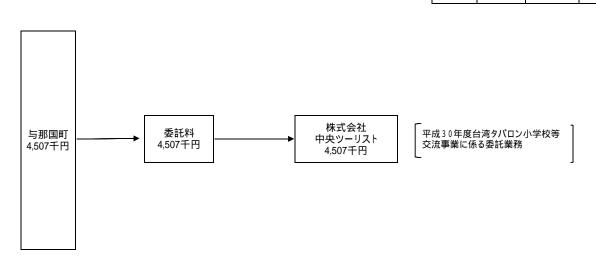
市町村名	Ė	5那国町											
	平成 3	0 年度	<b>を沖縄振興特</b> 別	別推進交付	寸金事業(市	<b>节町村</b> :	分)検	証シ-	- ト【	公表用】			
事業番号・事業名	4-		地均	或国際交流事業	ŧ		沖縄	21世紀	ビジョン	3	3-5-(	4) -ア	
・争来石							基本	玄計画該		国際社会、 教育の推進		社会に対応	えした
担当部課名	教育委員会	教育課		事業実施 (予定)年度	平成24年度	₹~令和3	沖線	表 表 表 表			-3	- (1)	
事業内容			台湾花蓮市へ町内 コミュニケーション能						ホームス	テイを通して	異文	化体験を行	Ţίl,
効果発現年度	当年原	芰	後年度(	年度)									
実施方法	直接到	実施	委託	補助	負担	その他	<u>ቱ</u> (	)					
			H26年度		27年度	H28	年度		H29年			H30年度	
	- ( )	初予算額 ************************************		3,172	3,432			002		3,634			4,507
	予 算 (b)予算		-	2,638	3,230		3,	002		3,531			4,507
	状	或額(b-a)		534	202			0		103			0
予算額・ 執行額	(d) 繰起	远裔( 計(b+d)	-	2,638	3,230		3	002		3,531			4,507
【単位:千円】	B . 執行			2,638	3,230			897		3,531			4,507
(「交付金」+ 「市町村負担」		」 士金充当額	<mark>.</mark>	2,111	2,583		·	317		2,825			3,605
ペース)	次年度編			,			•						
	執行率(%	6) (B/A)	10	00.0%	100.0%		96	6.5%		100.0%		1	100.0%
	予算の状況	況の説明	当初計画していた! であったと考えられ		、て実施した。活	動目標を	鑑みると	当初の目	標は達原	成されており、	予算	[の執行は〕	適切
	F	430活動日	<b>湮(</b> 指煙)	_				達成	状況				
	H30活動目標(指標)				H27年度		H28年	度	Н	29年度		H30年度	
	・ホームステ・ホームステ	イ報告会の		目標	( 13人	) (	15,	人 )	(	16人 )	(	21人	)
活動目標	・報告書の作	<b>⊨カ</b> 发		実 績	14人		14,	Ι		16人		21人	
(指標) 及び達成状況	·保護者·学	校へ事後ア	/ンケート実施	目標	(実施	) (	実於	色 )	(	実施 )	(	実施	)
				実 績	実施		実施	Ē		実施		実施	
	·報·	告書は新	)日程で事業を実施 聞の形式をとり、全 久部良小学校は授	児童が作成・	掲示を行った。	また、与	那国小学	学校は5	年生児				を報
	H	H30成果目標	漂(指標)		基準値 ( 30年度)	H28	年度	H29	年度	H30年度	ŧ	目標(i ( 年度	直 麦)
	まったと感じ	たか(80%	りな視野がより広 り以上)を含め、保護		80%以上)	(	)	(	)	(	)	(	)
成果目標	検証する。	ノートにより	、本事業のあり方を	実績	50%								
(指標) 及び進捗状況	【参考指標】 大多数の保 と考えられる		系的視野が広まった 定	目標 (	) (		)	(	)	(	)	(	)
	進			大 頑	/								
	・アン												

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
検証	(アンケート) ・アンケートの配布・回収を児童を通して行っていることもあり、確実な配布が行えているか疑問が生じる。 ・10月下旬の派遣からアンケート配布の12月まで期間が短く、変化を感じづらかったと考えられる。 ・アンケートの設問を精査する必要がある。	(アンケート) 成果目標値である80%以上の達成に向けて、アンケートの配布・回収方法、 アンケート実施時期、設問内容について見直しを行う。

・配布は郵送で行い、アンケートを確実に保護者のもとへ届けるとともに、保護者説明会でアンケートについての説明と提出の依頼を行う。また、今年度よりICTを利用した事後交流授業を1月に実施するため、アンケートは2月に行うことで児童の変化を観察する期間を長く設定する。 ・アンケートの内容についても国際的な興味・関心の有無やコミュニケーションについて問う設問と本事業への意見に絞り、今後の事業改善へ繋げるものとする。

### 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
4,507	4,507	3,605	902	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検評価資金の流れ、費目		支出先の選定方法は妥当か。	委託事業者は実績、知識、企業組織等を勘案したうえで 指名競争入札に附し選定を行ったため、妥当であったと考え
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	られる。 予定どおりに執行されており適正であったと考えられる。
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	現地滞在費、渡航費以外に係る費用は受益者が負担して おり、負担関係は妥当であると考えられる。
- ·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	委託金額確定時に支出に関する資料を点検したが、適正 □であると認められた。

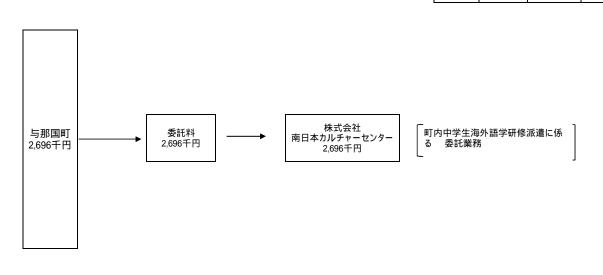
		与那国町									
	平	成30年度	<b>E沖縄振興特</b>	別推進交付	寸金事業(言	节町村分	か)検証シ	<b>-                                    </b>	公表用】		
事業番号 ・事業名	4	-	与那国町ジュ	ニア海外語学研	修派遣事業		沖縄21世組	こピジョン	3-	3-(12)-オ	
* 李未口							<b>基本計画該当箇所</b> 交流と貢献 振興			による離島の新たな	
担当部課名	教育	委員会 教育課		事業実施 (予定)年度	平成24年度~	~ 令和 3 年	沖縄振興基 該当館			-3-(1)	
事業内容	町内( 図る。	D中学生を対象と	して、ジュニア期の	早い時期に欧米	:への短期ホー <i>L</i>	ムステイの支	援を行い、豊	かな国際愿	対象を身につけ	た人材の育成	等を
		 当年度		年度)							
実施方法		直接実施	委託	補助	負担	その他	( )				
			H26年度	H2	7年度	H28年	度	H29年	度	H30年度	
		(a)当初予算額		2,676	3,116		3,120		2,550		2,800
	予	(b)予算現額		3,042	2,868		2,542		2,800		2,707
	算の	(c)增減額(b-a)		366	248		578		250		93
予算額・	状況	(d)繰越額	-								
執行額		A.計(b+d)		3,042	2,868		2,542		2,800		2,70
【単位:千円】		3.執行済額		3,042	2,867		2,465		2,729		2,696
(「交付金」+ 「市町村負担」	3	ち交付金充当額		2,433	2,293		1,972		2,183	2,156	
ペース)	次年度繰越額										
	執行	<b>下率(%)(B/A)</b>	1	00.0%	100.0%		97.0%		97.5%		99.69
		達成状況 H30活動目標 (指標)									
	短期海外語学研修派遣事業の実施 4名				H27年度		H28年度	H2	29年度	H30年度	
			目標	アメリカ 2 / イギリス 2 /		アメリカ 4人	) ( アメ	リカ 4人 )	( アメリカ 4	人)	
				実 績	アメリカ 4人		アメリカ 4人 ア		リカ 4人	アメリカ 4人	
活動目標 (指標) 及び達成状況	·報告	会の実施 書の作成 者、学校へ事後3	アンケート実施	目標	(	) (		) (	実施 )	( 実施	)
		の派遣生徒へ進	路調査を実施(H24	実 績					実施	実施	
	達成状況説明	りコミュニケー ・報告書は1/ 者、生徒、地址 ・過去の派遣:	ントン州、カリフォル ・ション能力の向上 人あたり10ページ 或住民を対象に報 生徒8名にアンケ・ ・国への興味・関心	につながった。 前後。与那国F 告会を行った。 - トを送付し、5	と考えられる。 中学校は創立7 5名より回答を行	0周年記念 得た。うち2	事業にて、ク	、部良中学	校は文化祭	にてそれぞれ	保護
		H30成果目	標(指標)		基準値 ( H30年度)	H28年	·度 H	29年度	H30年度	目標値 年度	<u>1</u> E)
	まった	と感じたか(80%	内な視野がより広 以上)を含め、保護		80% )	(	) (	)	(	) (	)
代用口槽	者へのアンケート 検証する。		)、本事業の任り方を	実績	100%			/			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	大多数 的な原	感覚が身について	輩後の中学生に国際 いると考えられる値		)	(	) (	)	(	) (	)
	として	议化		実績							

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(アンケート) 3週間と比較的長〈アメリカに滞在することが、保護者が変化を肯定的に捉えられた要因であると考えられる。また、中学生は英語の資格取得やテストなど意欲が数字で表されることも変化の実感につながると推測できる。	(アンケート) 平成31年度も成果目標として引き続きアンケートを実施し、80%以上の保護者が 子どもに変化が生じたと感じられるような事業を実施する
	今後の取り組	lみ方針

・次年度以降も引き続き3週間ほどのホームステイ派遣を行い、言語コミュニケーション能力の向上と国際社会に適応する能力を身に着けた人材の育成を図る。 ・派遣前・派遣中・派遣後の目標を設定することで、目標達成のための具体的な手段を明確にし、客観的に成長を判断できるよう促す。 ・派遣中の日々の変化を保護者や教員、その他第三者(教育委員会)が感じとることができる事後報告書を委員会で作成し、提出を求める。

### 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
2,696	2,696	2,156	540	



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
資金の		支出先の選定方法は妥当か。	指名競争入札が不落に終わり随意契約を行った。 申込期 日に余裕があることを念頭に派遣実績、企業組織、プログラ			
資金の流れ、		  予算担益は事業内容に目合った適正か担益とかっているか	ム内容を勘案した上で選定を行い、妥当であったと考えられる。			
探費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	執行額に減額があったものの適正であったと考えられる。 研修や滞在、渡航に係る費用以外は受益者の負担となっており、負担関係は妥当であったと考えられる。			
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	委託金額確定時に支出に関する資料を点検したが、適正 であると認められた。			

市町村名		与那国町											
	3	<mark>平成 3 0 年度</mark>	<b>を沖縄振興特</b> 原	別推進	交付	金事業(	市町	村分)検討	Eシー	<b>-   [</b> 2	公表用】		
事業番号 ・事業名	5	j-	与那国方	言保存継	承支援	事業		沖縄	21世紀	<b>ごジョン</b>	第3章	- 1 -	(4) - ア
* 尹未口								基本	計画該	当箇所	伝統文化と保全・継承及び新力 文化の創造		継承及び新たな
担当部課名	与	那国町教育委員会	:教育課	事業第(予定)		平成24年度	~30年	度沖縄	振興基2 該当箇月			- 3 -	- (1)
事業内容	本事業は、2009年UNESCOに消滅危機言 して、保存継承のための企画を展開して衰							保存と伝承、再	活性化	を目的とし	、主として辞	書作品	<b>戈を行う。並行</b>
効果発現年度		当年度	後年度(	年度)									
実施方法		直接実施	委託	補助		負担	その	)他 ( )					
	1		H26年度		H27	年度		H28年度		H29年/		H	130年度
	로	(a)当初予算額		2,310		6,766		9,8			7,403		5,598
	予算	(b)予算現額		5,000		5,115			96		7,403		5,598
	の状	(c)增減額(b-a)	3	5,690		1,651		1,7	82		0		0
予算額・ 執行額	況	(d)繰越額 A.計(b+d)	6	5,000		5,115		8.0	96		7.403		5,598
【単位:千円】		B. 執行済額		5.000		3,933		7.4	_		7,403		5,551
(「交付金」+ 「市町村負担」		うち交付金充当額		.800		3,146		5,9			5,862		4,441
ペース)		次年度繰越額				0		<u> </u>			0		
	執行	<del>丁率(%)(B/A)</del>	10	0.0%		76.9%		91	.8%		99.0%		99.2%
	・事業執行率が99%となり、当初計画していた事業内容はすべて実施した他、活動目標、成果目標の達成状況な 適正であったと考えている。							犬況を鑑みて					
		H30活動日本	严(指揮)						達成》	<b>犬況</b>			
	H30活動目標(指標)					H27年度	E	H28年	度	H2	9年度		H30年度
	. 紀 信	<b>『委員会による素案</b>	で	目標 (専門家		専門家の履	雇用 ) ( 専門家の雇用		雇用 )	雇用 ) ( 専門家の雇用 )		( 審議18回 )	
	' 利岡 刁	安良太による糸米	が何の食哉	実績		専門家の雇用		専門家の	雇用	専門第	家の雇用		審議22回
	· 与那 に依!		1ての執筆(専門家	目標									執筆6ページ ) 丸筆6ページ
活動目標	10100	12/			実績								
(指標) 及び達成状況	. 7 `.	カニ大会の開催		目標	(	( 方言イベント2回 ) ( 7		( スンカニ大:	会開催 )	( スンカコ	二大会開催)	( >	スンカニ大会開催 )
	^/	7000日底		実績	į	方言イベン	-1回	回 スンカニ大会開催		スンカニ大会開催		スンカニ大会開催	
	達成状況説明	・雇用した専門・与那国語の机・スンカニ大会	引家を中心に、22回 既略について、執筆 を開催することで、	を協力者	の言	語学者へ依 親しみ、次世	頼し、辞	幹典の内容を	充実させ	せることだ		きた	
		H30成果目	票(指標)			基準値 年度)		H28年度	H29	年度	H30年度		目標値 (年度)
	. ⊢≖	7国気技典の作成	<b>&gt;</b> 7	目標	Ę (	)			(素案	完成)	( 辞典発刊	) (	)
	`∃#	『国語辞典の作成?	₽ J	実績					素案	完成	辞典発刊		
成果目標 (指標)	K n →	-ンスンカニ大会の	<b>碧</b> 佐	目標	Ę (	)	(	)	(	)	歌唱8名、 作詞23名	) (	)
及び進捗状況		の部8人以上、作詞		実績	į		歌唱	3名、作詞21名	歌唱6名、	作詞25名	歌唱9名、作詞:	35名	
	進捗状況説明	・最終的に約1,7・2月にドゥナン	700語の語彙を見出し スンカニ大会を開催し	・語として、 ・、歌唱の	整理· 部に9f	- 分類し、例文 S、作詞の部	<u>I</u> を付与し に35名(	って辞典として 55首)の応募	での体裁な があった	を整え、辞 :。	典を発刊した		

### 

#### 今後の取り組み方針

本事業では与那国語を母語としない層に対して、与那国語の資料と与那国語に触れる機会を提供してきた。 具体的には、与那国語辞典や方言ラジオ体操などの方 言保存継承のためのツールの作成、途切れていたドゥナンスンカニ大会の開催、専門家による講座等である。その結果、潜在的に与那国方言を話したいと思う人が 少なからず存在することが明らかとなり、事業で習得した知識やツールを活用し、積極的に学校や各種行事で方言を使うようになった人もいる。 今後は事業の成果と して現れた人材を活用し、方言保存継承に向けた取り組みを強化していく。

### 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象 総事業費 交付金 市町村 事業費 外経費 充当額 負担金 5,551 0 5.551 4.44 1.110 報酬 委員(10名)680千円 与那国辞典編集委員会委員 680千円 賃金 賃金職員(1名)549千円 549千円 与那国町 5,551千円 補助金 ドゥナンスンカニ大会実行委員会 858千円 858千円 委託料 3,434千円 報償費·旅費·需用費·使 事務費 用料 30千円

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明		
使金の		支出先の選定方法は妥当か。	ドゥナンスンカニ大会実行委員会からの補助金交付申請に		
の点検評価		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	はり事業内容を確認の上で決定しており、妥当であった。 予算規模は事業内容に見合った適正な規模だと考える。 - 委託事業者は一般競争入札で選定しており、妥当であっ		
	- 受益者との負担関係は妥当であるか。		安記事業有は一般就ず入れで選定してのり、安当でのうたと考えている。 費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目		
•		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。		

巾町柯名		与那国	旦世」												
	平	成30	年度沖縄	振興特別	引推進交	付金事	作)業	西丁村	村分)検討	正シー	- <b>-</b>   [	公表用】			
事業番号 ・事業名	6-			安心·安全	このまちづく!	支援事業			沖縄	21世紀	ピジョン	第3	章-3-	(11)-イ	
デボロ						_			<del>基本</del>	基本計画該当箇所		生活環境基盤の整備及び教育・医療・ 福祉における住民サービスの向上			
担当部課名	長寿福	祉課			事業実施(予定)年		25年~令	和3年	71 100	沖縄振興基本方針 該当箇所		-4-(1)			
事業内容	就学前児童及び小学校3年生以下を対象と 場所を設け、遊びの場を提供し、保護者の子		として、教育 子育てを支持	課程に係る 愛する。	<b>教育時</b> 問	間終了	<b>~</b> 後に公共施	設の一室	室を利用し	って、子どもに	⊏とっ <sup>.</sup>	て安心・安全	全な		
効果発現年度	È	当年度	í	後年度(	年度)										
実施方法	I	直接実施	委詢		補助	負担			の他 (	)					
	<u> </u>			H26年度		H27年度		H	H28年度		H29年			H30年度	
	_ F	a)当初予算			3,456		3,456		5,1			4,680			5,473
	算	b)予算現籍		3	3,983		5,032		5,5			5,346			3,991
	状┝	c) 増減額( d) 繰越額	D-a)		527		1,576			54		666			1,482
予算額・ 執行額	況 (	<u> </u>	ıd)	-	3,983		5,032			20		5,346	3,991		
【単位:千円】	B	A . 計(b+d) B . 執行済額			3,983		4,998	5,53 5,53		-		5,346			3,991
(「交付金」+ 「市町村負担」	+ ;				3,186		3,997		4,4			4,276			3,192
ベース)		年度繰越			,		-,					, -			
	執行率(%)(B/A)		10	00.0%		99.3%		100.	0%		100.0%		10	00.0%	
	予算	の状況の	説明 支援指	導員の人員	不足により1	,482千円の	)減となっ	ている	3.						
	H30活動目標(指標)								達成状況 						
					H27年度		H28年度		度	H29年度		H30年度			
	どなん	どなん児童クラブの運営		目標 実績	(		)	(	)	(	)				
活動目標 (指標)					大順										
及び達成状況	指導員	3名の体制	刮維持		目標	(	2名	)	( 3名	)	(	3名 )	(	3名	)
	達				実績		3名		3名			3名		2名	
	成状況説明		援指導員3人 のの、支援員				配置とな	こった。	子ども、保証	護者にも	とって安ィ	心・安全な居	<b>写場</b> 所	で確保は	でき
		H30点	成果目標(指標	)		基準(年	基値 (度)	ŀ	H30年度					目標値 (R2年度	
	安心・安全に子どもを預けることができ、育児に 関する負担感が軽減されたと感じたか(80%以 上)を含め、保護者へのアンケートにより、本事 業のあり方について検証する。		目標	(	)	(	80% )					(	)		
成果目標 (指標) 及び進捗状況					実 績				35%					/	
	進捗状況説明		ト結果、育児に 見えてきた。そ										ている	らこともアン	ケー

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	推進上の問題として、支援員の質の向上と保護者が預けやすい環境整備が 必要。	有資格者の確保、支援員の定期的な研修への参加を図ること。また、保護者が預けやすい環境整備として送迎を開始する等、改善の余地がある。
	A44 A 111 144	17. <del>↑</del> ΔL

有資格者支援指導員の確保に向けては、庁舎内関係課と協議していく必要がある。支援指導員の質の向上に向け、町内保育所での研修の場を増やしていくこととする。また、アンケートの結果をふまえ、その他の問題点の改善も図っていく。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
3,883	3,883	3,106	777	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
資金の流れ	0		預かり人数が35名前後の規模であり、支援指導員は3名(1 職員15名程度)の配置が適正としている。			
点れ、	0		費目・使途については事業目的達成のためにも必要な経費  に支出されていることから予算規模は妥当と考えられる。			
検費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				

市町村名			那国町											
	ম	<mark>P成 3</mark>	0 年度	<b>を沖縄振興特</b> 別	<mark>別推</mark> 達	進交付	金事業(	市町	村分)検	<mark>証シ</mark> -	- <b>-   [</b>	公表用】		
事業番号・事業名	7	, _		少子	高齢化	/対策事業	4			2.1世紀		第3	章-3·	-(11)-イ
			<u> </u>			w 击 体;			基本	本計画該	当箇所	生活環境基盤の整備及び教育・B 福祉における住民サービスの向」		
担当部課名		<b>長</b>	長寿福祉課	福祉班 		業実施 定)年度	平成24~	- 33年度	度 <b>沖</b> 編	電振興基 該当箇			-4	-(1)
	がある	る。その	ため妊娠か	である与那国診療所から出産までに必要と	となる渡		の費用につい	て支援を	を行う。	を受ける	ためには、	島外の石垣	島へ	通院する必要
実施方法	<u> </u>	直接実	€施 ———	1	補助	27/	負担		の他 (	)	<del>/ -</del> -			<u>.</u>
		(2) 当初	<b>刀予算額</b>	26年度 1	,507	27′=	年度 1,507		<mark>28年度</mark> 1	,551	29年	度 3,900		30年度 2,228
	l _ F	(a) ヨ秋 (b) 予算			,507		1,507			,851		3,900 955		1,328
	の		或額(b-a)		626		0			,300		2,945		900
予算額・	壮	(d)繰越	` '	-	1		-		-		-			-
プ舞領・ 執行額 【単位:千円】			計(b+d)	2	1,133		1,507		_ 2	,851		955		1,328
【単位:千円】		B.執行	<b>方済額</b>	2	,133		936		2	,480		955		1,272
「市町村負担」	7	う <mark>ち交付</mark>	金充当額	1	,461		748		1	,983		764		1,117
		次年度網			0		0			0		0		0
	執行	<mark>ī率(%</mark>	6) (B/A)	100	0.0%		62.1%		8	7.0%	100.0%			95.8%
	予第	予算の状況の説明 ・平成29年度途中より宿泊費に関する補助規定の見直しを行ったので予算を減額した。補助対処者数は、平成29年度より消息となった。 ・本成29年度途中より宿泊費を利用する者が増えたため、事業費が前年度より増となった。												
		Н	H29活動目標	西(七捶)						達成	状況			
				景(1日1宗)			27年度		28年	度	2	29年度		30年度
	・妊産婦定期健診・出産時の渡航費、宿泊 費の助成事業			目	標 (	( 渡航費補助 ) (		( 渡航費	<b>計補助</b> )	( 渡船	航費補助	) (	渡航費補助 )	
· 子华 17 梅				実	績	渡航費補助		渡航費	補助	渡船	航費補助		渡航費補助	
活動目標 (指標) 及び達成状況				ļ	目	標 (		)	) ( ) (				) (	)
					実	績								
	達成状況 : 母体の心身の変化が著しい時 婦の定期健診を実施することが						.1て、 <b>海</b>	度航費補助	を継続し 	経済的負	<b>負担の軽減</b>	を図る		
		H	129成果目標	票(指標)			基準値 年度)		28年度	29:	年度	30年度		目標値 (年度)
				医療サービスが必 けて渡航した方の	目	標 (	)	(	)	(	)	( 100%	)	( )
	割合	100%		A) Cuscine C	実	績			_			95%		
		号指標】 婦定期優	建診、渡航射	費の助成対象者	目	標 (	)	(	11名 )	( 20	0名 )	( 20名	)	( )
					実	績	/_		29名	3.	1名	19名		
	進捗状況説明	·人口 ·第二		ち着いたが、平成30 出産が半数以上であ						├への取り	組みが進	[んだと判断]	してい	<b>న</b> .

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・正常でない分娩に対しての助成対応がない(高度周産期医療は、当町の診・通常出産では対応が困難な事例の妊産婦(高度周産期医療)への追加支援療所では、対応できないので、宿泊等の経費がかかる。)ため、高度周産期 医療への追加支援策をH30年度より取り入れた。 ・毎年該当者がいるわけではないが、高度周産期医療は、医療費等がかか るため妊産婦の負担が大きい。

の 検 証

### 今後の取り組み方針

・妊産婦が増加となっている現状も踏まえて、事業の効果は確実であり一定の評価も得ていると思われる。このことからも、今後も継続的な支援策の実施は必要 であるため、恒久的な事業として取り組んでいく。

・通常出産では対応が困難な事例に対応するため、今後も、出産後に起こり得る精神的不安や経済的不安にも対応していく。

#### 資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
1,116	1,116	893	223	0

与那国町 補助金 妊婦·出産旅費助成金 1,116千円 1,116千円 1,116千円

妊婦・出産旅費にかかる助成金

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検!!		支出先の選定方法は妥当か。	・妊産婦通院費助成金交付金申請により、対象者及び実績を 確認の上で決定しており、妥当であると判断している。
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・執行額に減額があったものの、ほぼ規模に適しており適切 であった。
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・費目・使途については、事業内容に即した適切な内容で あった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		与那国町											
ম্	ヹ成3	0年度沖縄	<b>辰興特別推進</b>	市町村子	<b>ই付金事業</b>	(市町村	付分)	<b>剣証</b>	シート	·【公表月	Ŧ.	ı	
事業番号	8 -		公共3	交通路線支援	事業		沖縄21	## 421	<i>プミ</i> チョ ヽ ,	第3章	- 3	- (11) - ウ	
・事業名				1			基本計			交通基盤( ワークの教	の虫	を備と交通ネッ	ット
担当部課名	企画	財政課 交流推	進班	事業実施(予定)年度		冷和3年度	沖縄振			7-707		9 - (1)	
				(3,2,1,1			診	当箇月	听		- :	- (1)	
事業内容	地方バス運営に必要な経費を支援するこ島者の利便性向上も図る。			とにより、生活	5路線バスの安定	<b>E的な運営を</b>	E維持し、気	€住す	るためにタ	必要な条件を	整	着すると共に	、来
効果発現年度	<u>}</u>	当年度	後年度(	年度)									
実施方法	Ī	直接実施	委託	補助	負担	その他	( )						
			26年度		27年度	28年	度		29年月	迂		30年度	
	l _ È	a)当初予算額	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,000	3,000		4,552			4,552			3,349
	算	b)予算現額	3,	,000	3,000		4,552			4,552			3,526
	状   È	c)増減額(b-a)		0	0		(	)		0		5	5,177
予算額・	況 (	d)繰越額	-		-	-			-				-
執行額 【単位:千円】		A . 計(b+d)		3,000	3,000		4,552	2		4,552			3,526
(「交付金」+	,	. 執行済額 		,000	3,000		4,531	<b></b>		4,519	18,526		
「市町村負担」 ベース)	うち交付金充当額		2,	,400	2,400		3,625	,		3,614		14,820	
		年度繰越額 率(%)(B/A)	10	0	100.0%		99.5%			99.3%		10	0.0%
	+ <del>//</del> 11+ ( /// (B/A)			0.0%	100.0%		99.57	0		99.5%			0.0%
予算の状況の説明・活動目標、成果目標				標の達成状況	兄を鑑みて適正で	であったと考え							
	H30活動目標(指標)						達成状況						
					27年度		28年度			29年度		30年度	
				目標	(  運行支援	) (	運行支援	)	(	運行支援	)	( 運行支援	)
	公共	交通路線バス運	行費用への支援	実績	運行支援		運行支援		運	行支援		運行支援	
活動目標 (指標)					21,2%		~1,7,2,2					~17.75	
及び達成状況				目標	(	) (		)	(		)	(	)
				実績									
	達			1									
	成状況説明		バスの運行費用への 、定住するための必			ヾリアフリ <del>ー</del> ・	化)のある	バス車	車両を更新	行し観光客等が	及び	・地域住民の	利
		H30成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	28年	度	293	丰度	30年度		31年度	
	利便性の確保が図られたか(80%以上) を含め、アンケートにより、本事業のあり			目標	( )	(路線バス) (万実が		70,1	,555便 11人	( 80%以上	)	(	)
		ついて検証する。		実績		( 路線パス 行実前		年間2 /9,3	2,546便 606人	利便性79%		(	)
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考排 公共交	<sup>指標】</sup> :通路線バス運行	便数	目標	( )	( 年間2,55	55便 ) (		)	(	)	(	)
				実 績		年間2,546亿 人							
	進捗状況説品		定的な運航を維持し )に達成していな原図										

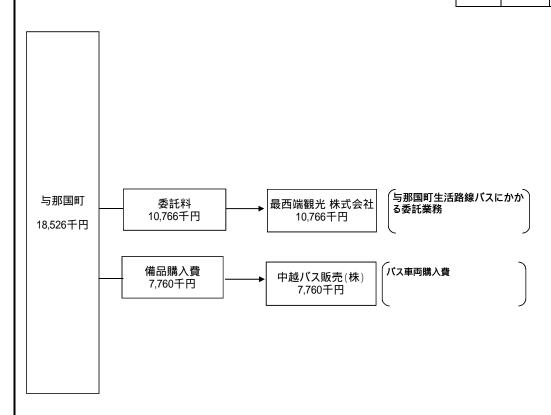
## 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ・安定的な運行やニーズに見合った路線に対応する。具体的には利用率アップを図るための運行時間帯の検討や地域間での交通の改善(路線の検討) をバス対策会議で検討し公共交通の利便性且つ利用率向上を図る。 ·観光客及び町民の利用が増加傾向にあり、島内での公共交通が路線バスのみとなっていることからニーズ合った運行に努め利便性80%以上を目指 ・アンケート調査結果(地元利用率50%、島外利用率50%)を基に今後ニーズに見合った運行を図る。 組 の 検証

#### 今後の取り組み方針

利用者の多様化に伴い、利便性と安定的な運行を図るとともに地域振興に繋げる。

### 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
18,526	18,526	14,820	3,706	0



		評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
	資 使金 途の		支出先の選定方法は妥当か。	与那国町では現在、大型観光パス業務及びタクシー業務等を 行っている事業者が1事業者しかいないため、その事業者と随意				
		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	契約により委託契約を締結している。これまでの実績等も勘案した 上で選定しており、妥当であったと考えている。 販売業者は、指名競争入札にて選定されており、妥当であったと					
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	考えている。   予算規模は事業内容に見合った適正な規模だと考える。   費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなの					
				か等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。				

市町村名	与那国町										
	平成30年度	沖縄振興特別	川推進交付	金事業(	市町村	分)検討	正シー	- <b> -  </b>	公表用)		
事業番号	8 -	品輸送費等支援実証事業			油畑	2 1世紀	ノミナョトノ	第3章-3-(11)-イ			
・事業名						計画該		療・福祉にま		を備及び教育·医 主民サービスの向	
担当部課名	総務課 総務班		事業実施 (予定)年度	平成28~令	和3年度		振興基2 該当箇月		- 9 - (1)		-(1)
事業内容	離島における割高な生活コストの低減を図る 医療用具・器具、家庭用電気製品等の輸送		るため、沖縄本! 経費及び作業約	島及び石垣島 経費の支援を	から与那国 実施する。	島へ輸送	される食	業衣や品類	頁·履物、日	用品、	医薬品、保健
効果発現年度	当年度	後年度(	年度)								
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	その作	也 (	)				
		H28年度	H29	年度	H30	年度					
	(a) 当初予算額		,714	16,361		12,0					
	予 (b) 予算現額	9	,714	16,351		14,4					
	の (c)増減額(b-a) 状 (v) (R-t*) た		0	10		2,4	83				
予算額・ 執行額	(d)繰越額	0	74.4	46.054		44.4	00				
【単位:千円】	A . 計(b+d) B . 執行済額		,714 ,498	16,351 12,572		14,4					
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額		,598	10,057			28				
ペース)	次年度繰越額	•	,,,,,,	10,001	3,						
	執行率(%)(B/A)	9	7.8%	76.9%		84	.0%				
	予算の状況の説明	成果目標等達成状	況を鑑みておお	むね適正でも	あったと考え	ている。	•				
				達成状況							
	H30活動目標	Г	 H28年度	<del></del> 年度		H29年度 H		H30年度			
					経費及び ・		輸送経費及び輸送		経費及び		
	食品:日用品等の輸送組 食品:-	目標(	( 作業経費の支 ) ( f 援		作業経費の支 ) ( 作業 援			経費の支 ) 援	(	)	
活動目標	の支援	実績						送経費及び作業 経費の支援			
(指標) 及び達成状況		目標 (		) (		)	(	)	(	)	
			実績								
		社へ本事業の対象 記店が販売する食品		i格が低減さ						の補助	
	H30成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	H28	年度	H29	年度	H30年/	度	目標値 (年度)
	生活必需品等の価格に 100とした場合の本町の		目標 (	)	) (	)	(	)	( -8.2	)	( )
	実施前との差 -8.2ポイ	ント以下	実績						-5.5		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	沖縄本島との生活必需 本島を100とした場合の 【参考指標】		目標 (		) ( 10	00 )	( 1	00 )	(	)	( )
	1.参考指標』 H27指標∶134.3程度		実績		12	26.1	13	3.1			
	公なった。	島の生活必需品等の と、乳卵・野菜・肉類:									

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

・住民が生活するうえで、通常、必要となる食品及び日用品の輸送費等を支援することにより、食品及び日用品の価格を低減し生活コストの軽減を図ったが、アンケート調査の結果、住民実感度について昨年度より改善がみられたものの5割弱の住民が「特に変化を感じない」との回答とできた。

たい、アクリー下調直の結果、住民美感度について昨年度より以番かみられたものの5割弱の住民が「特に変化を感じない」との回答だった。 ・各小売店においてそれぞれの方法で値下げ販売に取り組んでいるが、価格表(定価・低減後の価格を記載)の表示がない等、パラツキがあり、住民への実感度がつたわりにくかった。 (検証結果)

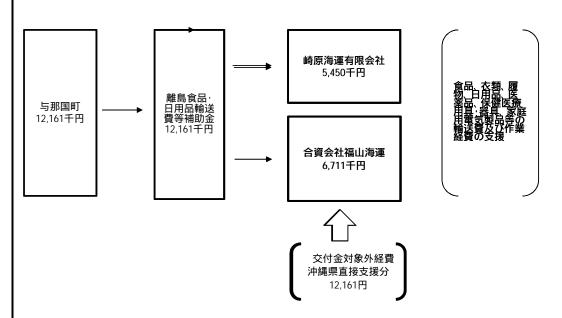
・全小売店において価格調査をした結果、沖縄本島との価格差が大きい状況が続いており、事業継続はかなり厳しい。

#### 今後の取り組み方針

·事業開始前(H27年)に比べ、肉類·乳卵類·野菜類の価格が下がっているが、飲料·加工食品·日用雑貨においては上昇していた。全体的にみて事業開始前と ほぼ同様、沖縄本島との価格差が大きい状況が続いており、又、アンケート調査の結果においても住民の価格低減への実感度が低い状況下にあった。

#### 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費		
24,322	12,161	9,728	2,433	12,161		



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価		支出先の選定方法は妥当か。	·航路業者は2社のみであり選定に問題はない。 ·予算規模は事業に見合ったほぼ適正な規模である。			
点れた		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・・使途については、事業目的に則した適正な支出である。			
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				