96.3

101.9

R04

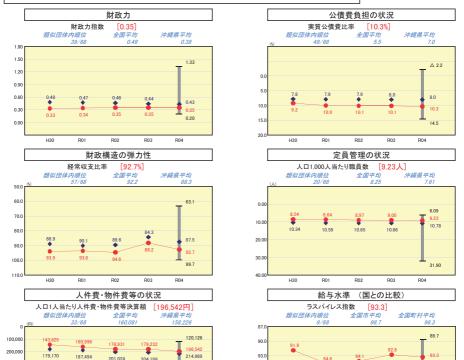
R03

# 市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

### 沖縄県本部町



● 当該団体値 類似団体内平均値 最大值及75最小值



991

102

105

H30

R01



400.00

500.000

600 000

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※州町が建立には、入上初からビ集寺海連寺により高め四村に300万/ルディンが成じ、2006、三線の上の2006、三線の上にはレバーンへに載する回廊では、成功によった。 ・ 100万年では、日本の100万年で、合き時間の団体だとの対象に基づく実行を対象に表して、100万年を表記しない。 ※光当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のクラアを表記しない。 ※人件豊・衛生養命の状況の決定調は、人件豊、物件費及び維持補修費のクラアを表記しない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

572 130

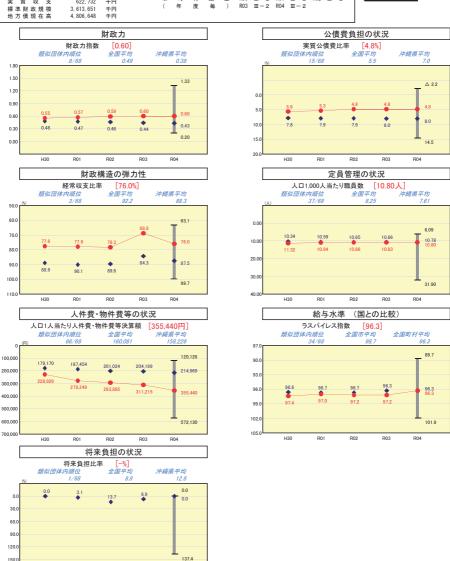
※人口によりでは、古明正月8十年のパテレロが近いた大阪から東京によるようなシステレスという。 ・類似団体内臓位、全国平均、各都道府県平均は、合和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

## 市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

#### 沖縄県恩納村







※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※州町が建立には、入上初からビ集寺海連寺により高め四村に300万/ルディンが成じ、2006、三線の上の2006、三線の上にはレバーンへに載する回廊では、成功によった。 ・ 100万年では、日本の100万年で、合き時間の団体だとの対象に基づく実行を対象に表して、100万年を表記しない。 ※光当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のクラアを表記しない。 ※人件豊・衛生養命の状況の決定調は、人件豊、物件費及び維持補修費のクラアを表記しない。

180.0

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※人口によりでは、古明正月8十年のパテレロが近いた大阪から東京によるようなシステレスという。 ・類似団体内臓位、全国平均、各都道府県平均は、合和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

95.5

102 0

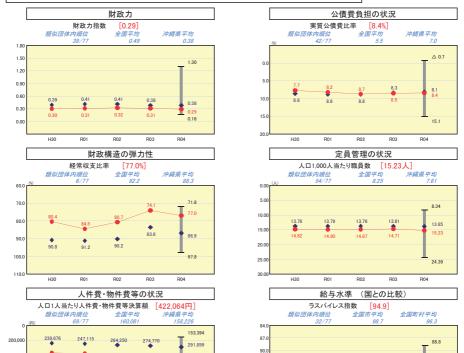
R04

# 市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

### 沖縄県宜野座村







93.

96 (

99.0

102.

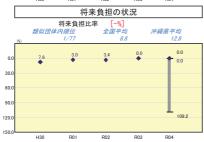
105

H30

R01

R02

R03



400.00

600.00

1 000 00

1,200,000

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※州町が建立には、入上初からビ集寺海連寺により高め四村に300万/ルディンが成じ、2006、三線の上の2006、三線の上にはレバーンへに載する回廊では、成功によった。 ・ 100万年では、日本の100万年で、合き時間の団体だとの対象に基づく実行を対象に表して、100万年を表記しない。 ※光当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のクラアを表記しない。 ※人件豊・衛生養命の状況の決定調は、人件豊、物件費及び維持補修費のクラアを表記しない。

970 397

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

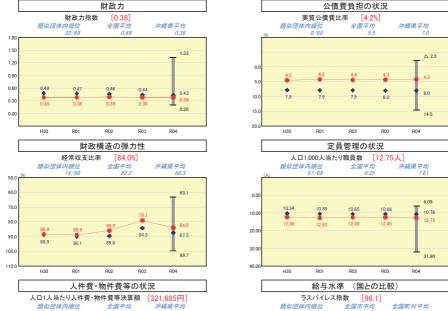
※人口によりでは、古明正月8十年のパテレロが近いた大阪から東京によるようなシステレスという。 ・類似団体内臓位、全国平均、各都道府県平均は、合和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

# 市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

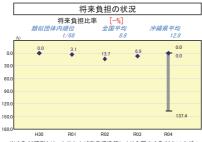
### 沖縄県金武町



● 当該団体値 類似団体内平均値 最大值及75最小值









<sup>※</sup>市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

<sup>※</sup>州町が建立には、入上初からビ集寺海連寺により高め四村に300万/ルディンが成じ、2006、三線の上の2006、三線の上にはレバーンへに載する回廊では、成功によった。 ・ 100万年では、日本の100万年で、合き時間の団体だとの対象に基づく実行を対象に表して、100万年を表記しない。 ※光当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のクラアを表記しない。 ※人件豊・衛生養命の状況の決定調は、人件豊、物件費及び維持補修費のクラアを表記しない。

<sup>※</sup>人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。 ※人口によりでは、古明正月8十年のパテレロが近いた大阪から東京によるようなシステレスという。 ・類似団体内臓位、全国平均、各都道府県平均は、合和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の

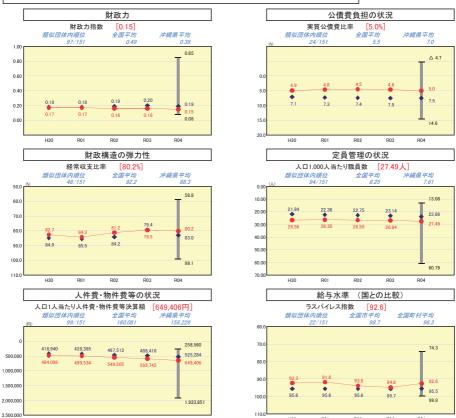
地方公務員給与実態調査に基づいている。

## 市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

#### 沖縄県伊江村



● 当該団体値 類似団体内平均値 最大值及75最小值





将来負担の状況

H30

R01

R02

R03

R04

<sup>※</sup>市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

<sup>※</sup>州町が建立には、入上初からビ集寺海連寺により高め四村に300万/ルディンが成じ、2006、三線の上の2006、三線の上にはレバーンへに載する回廊では、成功によった。 ・ 100万年では、日本の100万年で、合き時間の団体だとの対象に基づく実行を対象に表して、100万年を表記しない。 ※光当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のクラアを表記しない。 ※人件豊・衛生養命の状況の決定調は、人件豊、物件費及び維持補修費のクラアを表記しない。

<sup>※</sup>人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

<sup>※</sup>人口によりでは、古明正月8十年のパテレロが近いた大阪から東京によるようなシステレスという。 ・類似団体内臓位、全国平均、各都道府県平均は、合和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。