

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ①海洋保護区と総合的な沿岸管理の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海洋環境の保全・再生、持続的な利活用 |
| 主な取組 | サンゴ礁保全再生地域協議会の設置 | | 対応する成果指標 | 自然保護区域面積(海域) |
| 施策の方向 | ・海洋環境の保全・再生、持続的な利活用に向けて、市町村と連携し、総合的な沿岸管理に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--------------------------------------|----------|--------------------------------|------------------------|------------------------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 地域が主体となってサンゴ礁保全再生活動を実施する協議会の設置を推進する。 | 県 | 地域が主体となってサンゴ礁保全再生活動を実施する協議会の設置 | | | |
| | | サンゴ礁保全再生地域協議会の設置地域(内訳) | | | |
| | | 2地域(新規2地域、累計2地域) | 3地域(新規1地域、継続2地域、累計3地域) | 4地域(新規1地域、継続3地域、累計4地域) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部自然保護課 | | 【 098-866-2418 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|-----------------|-------------|---------------|---|-----------------|--------|
| 予算事業名 | サンゴ礁保全・再生総合対策事業 | | | 予算事業名 | サンゴ礁保全・再生総合対策事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | | 67,563 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 72,948 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 環境保全活動を自律的に運営できる保全再生活動地域協議会の設置を促進するため、平安座島及び伊良部島において、設置準備のための会議を開催した。 | | | | 地域協議会の設立準備を行った宮古島市伊良部島、うるま市平安座島の両地域において、サンゴ礁保全再生地域協議会を設立させ、その活動支援を行う。 | | |

| 活動指標名 | サンゴ礁保全再生地域協議会の設置地域 (内訳) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|--------|--------|-------------------|------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| | | — | — | 0地域 | 2地域 (新規2地域、累計2地域) | 0.0% | 大幅遅れ |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

2地域について地域協議会の設置に向けた準備会議を実施したが、設立までは至っていないことから、大幅遅れとした。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| — | 県内各市町村においてサンゴ保全活動に興味のある漁業協同組合について調査し、地域協議会の設置候補地として選定した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|--|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 新規の地域協議会を設置するにあたり、地域ごとのサンゴ保全活動に対する興味・関心、サンゴ養殖実績の有無などの条件を把握する必要がある。 | ⑧ その他 | 県内各市町村における漁業協同組合を中心としたサンゴ保全活動への興味関心、サンゴ養殖の漁業権の有無、環境保全に取り組む関係団体の有無、予算確保の仕組みなどを整理し、新規候補地を検討する。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|--------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ①海洋保護区と総合的な沿岸管理の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海洋保護区の指定 |
| 主な取組 | 鳥獣保護区(海域を含むもの)の指定 | | 対応する成果指標 | 自然保護区域面積(海域) |
| 施策の方向 | ・海域及び沿岸の生物多様性が周辺よりも高いレベルで保護されている区域については、海洋生物の保護強化に向けて、新たな海洋保護区の指定に取り組めます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|----------------------|-------|----------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 本県に生息、飛来等する鳥獣の保護を図り、本県の生物多様性の保全に寄与することを目的に、海洋を利用する鳥獣の保護のために必要と認められる地域について鳥獣保護区等に指定し、管理を行う。 | 県 | 鳥獣保護区(海域を含むものに限る)の指定 | | |
| | | 指定地域数(累計) | | |
| | | 新規指定手続きに向けた整理作業 | 2箇所 | 1箇所(3箇所) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部自然保護課 | 【 098-866-2418 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| | | | | | | |
|--|------|-------------|---------------|--|------|-------|
| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
| 予算事業名 | — | | | 予算事業名 | — | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 直接実施 | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 直接実施 | |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 鳥獣保護管理員を活用して既存の鳥獣保護区の管理や保護区指定候補地の調査等を行うとともに、関係機関と意見交換を継続して取り組んだ。 | | | | 既存の鳥獣保護区の管理を行うとともに、第13次鳥獣保護管理計画の保護区指定候補地の調整を進めるため、意見交換や調査等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 指定地域数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 0.2万km ² | 0.2万km ² | 0.2万km ² | 新規指定手続きに向けた整理作業 | 100.0% | 概ね順調 | 鳥獣保護区等候補地において、地元市町村及び関係者等と意見交換等に取り組んだ。また、既存の鳥獣保護区等において、鳥類の生息数調査の実施や、鳥獣保護管理員と連携しながら、鳥獣保護区の管理に取り組んだ。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

令和4年度までに、鳥獣保護区の新規指定まで至ってはいないが、地元市町村等と意見交換等を重ねているところである。指定計画については、賛否両論あることから、意見が十分に反映されるよう、慎重に取り組みを進めている。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 鳥獣保護区の新規指定にあたり、関係者からの賛成意見のみならず反対意見についても精査し、必要な対応を検討しながら取り組んでいく。 指定区域における鳥獣保護の推進にあたっては、地域毎に、指定による効果などについても幅広く検討を行う。 鳥獣保護区等の新規指定や管理にあたっては、鳥獣保護管理員等と連携しながら最新の生息状況に関する情報収集に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 鳥獣保護区等の指定にあたっては、地元市町村等にその趣旨を十分に理解してもらい、その上で賛否の判断を仰ぐこととし、賛成意見のみならず、反対意見についても精査し、必要な対応を検討しながら、推進を図った。 既存の鳥獣保護区等については、鳥獣保護管理員等の取り組みにより、管理を図った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|--|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 自然環境の変化や指定に対する県民ニーズの変化があることを念頭に、市町村等関係機関からの意見を十分に把握し、慎重に取り組んでいかなければならない。 | ② 連携の強化・改善 | 市町村等関係機関意見を慎重に聞き取り、精査して、必要な対応を検討する。 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 鳥獣保護区の新規指定にあたり、鳥獣に関する最新の情報を持ち合わせる必要がある。 | ① 執行体制の改善 | 新規指定の地区について、鳥獣保護管理員等と連携しながら最新の情報を収集する。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ②海洋ごみ問題等への対応 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海洋ごみの調査・回収、発生防止対策等 |
| 主な取組 | 海洋ごみに関する調査・研究（海岸漂着物等地域対策推進事業） | | 対応する成果指標 | 海岸漂着物回収・処理量 |
| 施策の方向 | <p>・県が実施した調査の結果、海岸の生物がマイクロプラスチック及び海洋ごみに由来する有害化学物質を取り込んでいることが判明しており、生態系への影響等をより詳細に把握するため、人の立ち入らない海岸や100を超える無人島についても海洋ごみの調査、回収等に取り組むとともに、発生防止については、国際的な協力体制の充実に向けた取組を推進します。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--|----------|----------------|------------------|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 国が創設した「地域環境保全対策費補助金(海岸漂着物等地域対策推進事業)」を活用し、海岸漂着物の漂着状況に係るモニタリング調査を実施する。 | 県 | 海岸漂着物に関する調査の実施 | | | |
| | | 調査実施件数(累計) | | | |
| | | 2件 | 2件(4件) | 2件(6件) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境整備課 | | 【 098-866-2231 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|----------------|-------------|---------------|---|----------------|---------|
| 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | | | 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 各省計上 | 委託 | 218,376 | 1,343,726 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 各省計上 | 委託 | 293,850 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 国の補助金を活用し「令和4年度沖縄県海岸漂着物モニタリング調査等業務」を実施した。今回調査では、宮古市及び与那国町において調査を実施した。 | | | | 国の補助金を活用した事業でモニタリング調査を委託にて実施予定。令和5年度は与那国島、座間味島及び阿嘉島において調査を実施予定。 | | |

| 活動指標名 | 調査実施件数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------|------|--------|--------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| | | -件 | -件 | 2件 | 2件 | 100.0% | 順調 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

活動指標である「海岸漂着物に関する調査の実施件数」の目標値2回に対し、2市町村で調査を実施したことから、2件実施したものとする。今調査により各調査地点での年間推計量や排出国の推定等を行った。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| — | 調査時期によっても漂着物の量が増えることから、今後も継続的に調査を実施する予定としている。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|--|--------------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 調査を実施した与那国島における1調査地点において、アクセス路の状況悪化により当初調査予定地点を変更し調査を実施した。 | ④ 創意工夫による取組の改善 (合理化・効率化) | 令和4年度の調査において調査地点を変更した箇所については、今後のモニタリング調査でどのように取り扱うか検討を行い継続的なモニタリング調査となるよう取り組むこととする。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ②海洋ごみ問題等への対応 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海洋ごみの調査・回収、発生防止対策等 |
| 主な取組 | 海洋ごみ発生抑制にむけた国際的取組への協力（海岸漂着物等地域対策推進事業） | | 対応する成果指標 | 海岸漂着物回収・処理量 |
| 施策の方向 | <p>・県が実施した調査の結果、海岸の生物がマイクロプラスチック及び海洋ごみに由来する有害化学物質を取り込んでいることが判明しており、生態系への影響等をより詳細に把握するため、人の立ち入らない海岸や100を超える無人島についても海洋ごみの調査、回収等に取り組むとともに、発生防止については、国際的な協力体制の充実に向けた取組を推進します。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--|----------|--------------|------------------|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| <p>国が創設した「地域環境保全対策費補助金(海岸漂着物等地域対策推進事業)」を活用し、海洋ごみ発生抑制対策にむけた国際的取組への協力を資するものとして海外交流に取り組む。</p> | 県 | 海外との交流事業の実施 | | | |
| | | 交流回数(累計) | | | |
| | | 1回 | 1回(2回) | 1回(3回) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境整備課 | | 【 098-866-2231 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|----------------|-------------|---------------|---|----------------|---------|
| 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | | | 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 各省計上 | 委託 | 218,376 | 1,343,726 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 各省計上 | 委託 | 293,850 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 国の補助金を活用し「令和4年度沖縄県海岸漂着物発生抑制対策検討・実施業務」を実施し海外交流を含めた一般県民向けワークショップを開催した。 | | | | 国の補助金を活用した事業で海岸漂着物発生抑制対策検討・実施業務を実施予定。令和5年度においても当該業務において海外交流を行う予定。 | | |

| 活動指標名 | 交流回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-----------|------|---------|---------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | -回 | -回 | 1回 | 1回 | 100.0% | 順調 | 国の補助金を活用した事業で「令和4年度沖縄県海岸漂着物発生抑制対策検討・実施業務」を委託にて実施し、今業務において海外交流を含めた一般県民向けワークショップを開催した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

国の補助金を活用した事業で「令和4年度沖縄県海岸漂着物発生抑制対策検討・実施業務」を委託にて実施し、今業務において海外交流を含めた一般県民向けワークショップを開催したため、順調と判断した。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| - | 一般県民向けワークショップの中で、海外からの参加者が取り組みを紹介したことで県民との交流にも寄与したと考える。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|------------------------|--------------------------------------|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑥ 他地域等の動向 (外部環境の変化) | 海岸漂着物の大半は海外由来であることから、県レベルの取組では限界がある。 | ② 連携の強化・改善 | 諸外国に対しては国の働きかけが重要であることから、連携強化を図る必要がある。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|----------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ②海洋ごみ問題等への対応 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海洋ごみの効果的な回収処理 |
| 主な取組 | 軽石を含む海岸漂着物の県及び市町村による回収・処理 | | 対応する成果指標 | 海岸漂着物回収・処理量 |
| 施策の方向 | ・海岸漂着物については、海岸管理者による処理を強化するとともに、市町村に対しては継続的に適正処理できる環境づくりに向けた支援や効果的な回収処理体制の構築に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|---------------------------|---------------------|-------------|-------------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 国が創設した「地域環境保全対策費補助金(海岸漂着物等地域対策推進事業)」を活用し、軽石を含む海岸漂着物の回収・処理を実施する。 | 県,市町村 | 県及び市町村が行う海岸漂着物回収・処理 | | |
| | | 回収・処理を行う回収区域数(累計) | | |
| | | 50区域 | 50区域(100区域) | 50区域(150区域) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境整備課 【 098-866-2231 】 | | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|----------------|-------------|---------------|---|----------------|---------|
| 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | | | 予算事業名 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 各省計上 | 委託 | 218,376 | 1,343,726 | 各省計上 | 委託 | 293,850 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 国の補助金を活用した事業で県（海岸管理者）及び市町村にて軽石を含む海岸漂着物の回収・処理等を実施した。 | | | | 国の補助金を活用した事業で県（海岸管理者）及び市町村にて海岸漂着物の回収・処理等を実施する（軽石は再漂着した場合に対応する）。 | | |

| 活動指標名 | 回収・処理を行う回収区域数（累計） | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------|------|--------|--------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | -区域 | -区域 | 193区域 | 50区域 | 100.0% | 順調 | 国の補助金を活用した事業で県（海岸管理者）及び市町村にて軽石を含む海岸漂着物の回収・処理等を実施した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

活動指標である「回収・処理を行う回収区域数」の目標値50区域に対し、県・市町村合わせて193区域にて回収・処理を実施したことから、進捗状況は順調と考える。なお、令和4年度は軽石対策として例年と比して多額の予算措置がなされた上で大々的に回収・処理に取り組んだことから、目標値を大きく上回る実績値となっている。

| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
|-------------------|---|
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| — | 令和3年度からの軽石対策として集中的な回収・処理の取り組みが実績につながったと考える。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | |
|--------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 軽石を含む海岸漂着物の回収・処理については、県及び市町村にて取り組んできたが、予算額をより効率的な配分とすることでより多くの区域で実施できた可能性がある。 |
| | |
| | |
| | |



| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ① 執行体制の改善 | 今後は回収・処理全体の進捗管理に、より重点を置き予算不足や残余が見込まれる箇所を早期に把握することで、効率的な予算配分を行うことでより多くの区域で取組を進める。 |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|--------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ②海洋ごみ問題等への対応 |
| | | | 施策の小項目名 | ○海岸清掃活動の促進 |
| 主な取組 | OCCN (沖縄クリーンコーストネットワーク) における活動 | | 対応する成果指標 | 海岸漂着物回収・処理量 |
| 施策の方向 | ・事業者、県民など様々な主体が海洋ごみ対策に取り組むという意識の向上を図るため、県民や事業者に対する普及啓発を行うとともに、ボランティアによるビーチクリーン活動や企業のCSR活動も含めた海岸清掃活動の促進に取り組めます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|-------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 第11管区海上保安本部等と連携する沖縄クリーンコーストネットワーク(OCCN)の取組により、県民や事業者に対する普及啓発やボランティア団体や企業による海岸清掃活動の促進を図る。 | 国,県,民間団体 | ボランティアによる海岸清掃の促進 | | |
| | | 海岸清掃実施の呼びかけ回数(累計) | | |
| | | 1回 | 1回(2回) | 1回(3回) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境整備課 | 【 098-866-2231 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|---|------|-------|
| 予算事業名 | - | | | 予算事業名 | - | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| - | - | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| - | - | | | - | - | |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| OCCNの活動では、OCCN会員への清掃用具提供、ボランティア証明書の発行、OCCN事務局主催の海岸清掃活動等を実施した。 | | | | 令和5年度の活動は引き続き会員への清掃用具提供、事務局主催の海岸清掃活動の実施の他、ポスターを作成し学校教育施設等への配布を実施予定。 | | |

| 活動指標名 | 海岸清掃実施の呼びかけ回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--------------------|------|---------|---------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| | | -回 | -回 | 2回 | 1回 | 100.0% | 順調 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

活動指標である「海岸清掃実施の呼びかけ回数」の目標値1回に対し、OCCN事務局主催の海岸清掃活動(2回)実施に係る参加呼びかけを行ったため実績値が2回であり順調と判定した。2回の活動で約134名の参加があり、約400kgのごみを回収した。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|-----------------------------------|
| - | OCCN事務局主催の海岸清掃へ連携している県からも職員が参加した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | OCCNでは「無理なく、出来る範囲で」という方針の下に通年を通した取組を推進しているが、海岸清掃活動実施の呼びかけ方法について、より広く、より参加したくなる内容へ適宜検討・更新に取り組む。 | ③ 他地域等事例を参考とした改善 | 他府県の取組等も参考にしながら、より効果的な海岸清掃活動実施の呼びかけとなるよう、呼びかけ内容や広報媒体等を検討してゆく。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ③サンゴ礁、藻場、干潟等の保全と再生 |
| | | | 施策の小項目名 | ○総合的なサンゴ礁保全・再生活動 |
| 主な取組 | サンゴ礁保全海域の選定 | | 対応する成果指標 | 沿岸域におけるサンゴ被度（沖縄島西岸） |
| 施策の方向 | <p>・サンゴ礁生態系の保全・再生を図るため、海水の高水温による白化、陸域からの栄養塩類・赤土等の流入、日焼け止めクリームの中の化学物質等による影響、オニヒトデの大量発生抑制及び駆除等について、情報収集・調査研究・対策を推進するとともに、国内外の知見の蓄積や国のモニタリング結果による情報把握、サンゴの植付け・再生技術の普及促進、海岸等の陸域における自然環境の再生など、総合的なサンゴ礁保全・再生活動に取り組めます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|-------------------------------|----------|---------------------------|------------------|-------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| サンゴ礁の現況調査の実施及びサンゴ礁保全海域の検討を行う。 | 県 | サンゴ礁の現況調査の実施及びサンゴ礁保全海域の検討 | | | |
| | | サンゴ礁保全海域の選定数 | | | |
| | | 調査に向けた整理作業 | 必要な調査の実施 | 30海域 | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部自然保護課 | | 【 098-866-2418 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|-------------------------------------|------|-------------|---------------|----------------------------------|------|-------|
| 予算事業名 | — | | | 予算事業名 | — | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| — | — | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| — | — | | | — | — | |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| サンゴ礁現況調査の実施に向け、調査規模や調査内容の検討・整理を行った。 | | | | 令和6年度以降の調査実施に向け、調査規模や調査内容の検討を行う。 | | |

| 活動指標名 | サンゴ礁保全海域の選定数 | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--------------|------|--------|------------|-------------|--------|-------------------------------------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | サンゴ礁現況調査の実施に向け、調査規模や調査内容の検討・整理を行った。 |
| | — | — | — | 調査に向けた整理作業 | 調査に向けた整理作業 | 100.0% | |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

サンゴ礁現況調査の実施について、調査規模や内容の整理作業を行ったことから、順調と判断した。

| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
|-------------------|--------------------------------|
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| — | 国や他の機関が行っているサンゴ礁調査データについて検討した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------|------------------------------|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | 調査を行う範囲が膨大であり、多額の予算確保が必要となる。 | ⑦ 取組の時期・対象の改善 | 国やその他の機関が行っているサンゴ礁調査のデータを参考に、調査する規模や内容について検討を行う。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ③サンゴ礁、藻場、干潟等の保全と再生 |
| | | | 施策の小項目名 | ○総合的なサンゴ礁保全・再生活動 |
| 主な取組 | サンゴ礁保全対策に係る調査研究 | | 対応する成果指標 | 沿岸域におけるサンゴ被度（沖縄島西岸） |
| 施策の方向 | <p>・サンゴ礁生態系の保全・再生を図るため、海水の高水温による白化、陸域からの栄養塩類・赤土等の流入、日焼け止めクリームの中の化学物質等による影響、オニヒトデの大量発生抑制及び駆除等について、情報収集・調査研究・対策を推進するとともに、国内外の知見の蓄積や国のモニタリング結果による情報把握、サンゴの植付け・再生技術の普及促進、海岸等の陸域における自然環境の再生など、総合的なサンゴ礁保全・再生活動に取り組めます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| サンゴ礁保全に係る調査及びオニヒトデ対策等の検討を行う。 | 県 | サンゴ礁保全に係る調査及び対策の検討 | | |
| | | 調査研究の実施数(累計) | | |
| | | 1回 | 1回(2回) | 1回(3回) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部自然保護課 【 098-866-2418 】 | | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-----------------|-------------|---------------|--|-----------------|--------|
| 予算事業名 | サンゴ礁保全・再生総合対策事業 | | | 予算事業名 | サンゴ礁保全・再生総合対策事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | | 67,563 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 72,948 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| サンゴ群集再生における種の多様性に係る調査研究や高水温における白化現象に対する調査研究、オニヒトデ大量発生予察方法の検討などを実施した。 | | | | サンゴ群集再生における種の多様性に係る調査研究や高水温における白化現象に対する調査研究、オニヒトデ発生時の情報発信体制の検討を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 調査研究の実施数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|---------------|------|---------|---------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 1回 | 1回 | 100.0% | 順調 | サンゴ群集の再生及び高水温による白化対策に関する調査研究や、オニヒトデ対策として稚ヒトデモニタリングトレーニング及び予察体制の構築などについて検討を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

調査研究の実施数の目標値1回に対し、委託事業により複数の調査研究を実施したことから順調とした。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| — | オニヒトデの稚ヒトデモニタリングについて普及を図るため、複数の地域におけるダイビング事業者等を対象にトレーニングを実施した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------|---|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | サンゴ礁の白化対策やオニヒトデ対策について、検討のみではなく、調査研究結果を県民にフィードバックすることが必要である。 | ⑤ 情報発信等の強化・改善 | 調査研究について、県民に成果をフィードバックすることを意識した内容の検討を行い、普及啓発するための資料作成の検討を行う。オニヒトデ大量発生予察時に、県民に周知する情報発信の仕組み作りを行う。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ③サンゴ礁、藻場、干潟等の保全と再生 |
| | | | 施策の小項目名 | ○藻場や干潟等の水辺環境の保全・再生 |
| 主な取組 | 沖縄県自然環境再生指針の普及啓発 | | 対応する成果指標 | 沿岸域におけるサンゴ被度（沖縄島西岸） |
| 施策の方向 | ・野生生物にとって住み良い環境や県民の憩いの場、災害リスクの低減など、多様な機能を有する自然環境を確保するため、藻場や干潟等の水辺環境の保全・再生活動に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|---|----------|------------------------------|------------------|------------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 沖縄らしい自然環境を維持、再生するため、平成27年3月に策定した沖縄県自然環境再生指針(以下、「指針」という。)を踏まえた自然環境再生事業を実施する市町村の活動を支援し、また、活動団体のネットワーク形成を図る。 | 県 | 沖縄県自然環境再生指針の普及啓発及び市町村への技術的支援 | | | |
| | | 自然環境再生事業に取り組む地域数(内訳) | | | |
| | | 6地域(継続6地域) | 6地域(継続6地域) | 6地域(継続6地域) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境再生課 | | 【 098-866-2416 】 | 関連URL | https://www.pref.okinawa.jp/site/kankyo/saisei/index.html □ |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|-------------------------|-------------|---------------|---|------|-------|
| 予算事業名 | 自然環境の保全・再生・防災機能戦略的構築事業口 | | | 予算事業名 | — | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 補助 | 25,969 | 0 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | — | — | 0 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 指針を踏まえた自然環境再生の取り組みを行う市町村等に対し、自然環境再生事業の進め方に関して、技術的な助言を行った。 | | | | 自然環境再生事業に取り組む市町村に対して、引き続きネットワークの構築や技術的な支援を継続する。 | | |

| 活動指標名 | 自然環境再生事業に取り組む地域数 (内訳) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-----------------------|------|---------|---------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| | | 6地域 | 6地域 | 6地域 | 6地域 (継続6地域) | 100.0% | 順調 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|--|
| <p>事業推進にあたり、指針に基づく自然環境再生事業の進め方に関してうるま市に技術的な助言を行うことで、同市の自然環境の再生事業の推進に寄与したことから概ね順調と判定した。</p> | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <p>自然環境再生事業の推進にあたり、引き続き、県が市町村を支援し、地域主導で実施できる仕組みを検討し、新たに自然環境再生事業に取り組みやすい環境を整備するために形成したネットワークの拡大を図る。</p> | <p>地域主導で実施できる仕組みや自然環境再生事業に取り組みやすい環境の整備等について、県が市町村に対し指導・助言を行った。</p> |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-----------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、自然環境再生事業に係る協議会等の縮小が懸念された。</p> |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ⑥ 変化に対応した取組の改善 | <p>引き続き、県が市町村を支援し、地域主導で実施できる仕組みを検討し、新たに自然環境再生事業に取り組みやすい環境を整備するために形成したネットワークの拡大を図る。</p> |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ③サンゴ礁、藻場、干潟等の保全と再生 |
| | | | 施策の小項目名 | ○県民等への普及啓発 |
| 主な取組 | 環境保全啓発事業（出前講座等による環境保全活動の促進） | | 対応する成果指標 | 沿岸域におけるサンゴ被度（沖縄島西岸） |
| 施策の方向 | ・海洋環境再生に取り組む市町村や団体への支援、国内外の研究機関と連携した調査研究等に取り組むとともに、調査研究の結果等を踏まえ、藻場やサンゴ礁生態系の保全と再生に関して、県民や観光客への普及啓発に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|----------|-----------------------------|-----------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 本県の環境教育の拠点である「沖縄県地域環境センター」において、県民の環境保全意識の向上を図るための環境情報の発信や各種環境保全啓発活動を実施する。 | 県 | 沖縄県地域環境センターによる環境保全普及啓発活動の実施 | | |
| | | 出前講座等の活動回数(累計) | | |
| | | 65回 | 67回(132回) | 70回(202回) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境再生課 | 【 098-866-2416 】 | 関連URL | https://kankyo-center.okinawa/ |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------|-------------|---------------|--|-------------------|--------|
| 予算事業名 | 地域環境センター等管理運営等事業費 | | | 予算事業名 | 地域環境センター等管理運営等事業費 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 委託 | 19,238 | 20,784 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 委託 | 18,120 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| <p>沖縄県地域環境センターによる環境情報の発信や各種環境保全啓発活動を企画・実施した。</p> | | | | <p>沖縄県地域環境センターによる環境情報の発信や各種環境保全啓発活動を企画・実施する。</p> | | |

| 活動指標名 | 出前講座等の活動回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-----------------|------|---------|---------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 65回 | 79回 | 122回 | 65回 | 100.0% | 順調 | <p>沖縄県地域環境センターにおいて、県内全域を対象に学校や地域等での出前講座や自然観察会、啓発イベント等の環境保全啓発活動を年間を通して実施した。また、センターのHPやセンター情報誌で環境情報を発信した。</p> |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|---|
| <p>沖縄県地域環境センターで「おきなわ環境教育プログラム集」等を用いて出前講座や自然観察会、啓発イベント等の各種啓発活動を目標値以上の122回開催し、環境学習・体験活動の機会を提供した。また、HPやセンター情報誌「島エコだより」(年3回発行)等で、環境教育プログラムの活用例の紹介、体験活動・体験イベント参加の呼びかけ、子どもエコクラブの活動の紹介をするなど、環境情報を発信したことから順調と判定した。</p> | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <p>令和2年度中から実施を始めているリモートやオンラインでの啓発活動を継続して行うなど、対象者のニーズに合わせた啓発活動を展開する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の影響で対面開催ができない場合は、出前講座をリモート開催することができた。また、自然観察会などの体験イベントは、オンライン開催し、地域環境センターホームページやTwitter、Facebookで情報を発信することができた。 ・学校機関を対象とした出前講座では、学校機関の要望を事前に取り入れた上で、学校側の学習目的に沿った出前講座を開催することができた。 ・また、効果的な啓発活動とするため、近年問題となっており、話題性のあるマイクロプラスチックや防災(地球温暖化適応策)をテーマに、県民を対象とした体験学習を開催した。 |

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------------|--|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制(内部要因) | 地域に根差した啓発活動を展開するためには、沖縄県地域環境センターを中核に据えた事業を継続して実施する必要がある。 | ① 執行体制の改善 | 対象者のニーズや満足度等を把握するため、アンケート調査等を行うことで、各種啓発活動の向上に繋げる。 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 学校向けの啓発活動は、小学校・中学校・高校が主であったが、近年は盲学校やろう学校と連携した活動等を行うなど、啓発活動対象者が多様になっており、対象者のニーズに合わせた活動を展開する必要がある。 | ⑥ 変化に対応した取組の改善 | リモートやオンラインでの啓発活動を継続して行うとともに、対象者のニーズに合わせた啓発活動を展開する。 |
| ⑤ 県民ニーズの変化(外部環境の変化) | 啓発活動の多様化(リモートやオンライン開催等)に応じた事業展開を行う必要がある。 | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|--------------------|----------|---------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ③サンゴ礁、藻場、干潟等の保全と再生 |
| | | | 施策の小項目名 | ○県民等への普及啓発 |
| 主な取組 | サンゴ礁保全活動プログラムの周知 | | 対応する成果指標 | 沿岸域におけるサンゴ被度（沖縄島西岸） |
| 施策の方向 | ・海洋環境再生に取り組む市町村や団体への支援、国内外の研究機関と連携した調査研究等に取り組むとともに、調査研究の結果等を踏まえ、藻場やサンゴ礁生態系の保全と再生に関して、県民や観光客への普及啓発に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|-------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| サンゴ礁保全活動プログラムの周知及び内容の更新を行う。 | 県 | サンゴ礁保全活動プログラムの周知及び内容の更新 | | |
| | | プログラムの更新数(累計) | | |
| | | 必要な調査の実施 | 1件 | 2件(3件) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部自然保護課 【 098-866-2418 】 | | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|---|----------------|--------|
| 予算事業名 | — | | | 予算事業名 | サンゴ礁保全再生活動促進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| — | — | | | 県単等 | 委託 | 17,985 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| ダイビング船等のアンカリングによるサンゴの損傷事例について、漁業協同組合やダイビング業者等にアンケート調査を実施した。 | | | | 観光やレジャーによる不適正な利用によるサンゴ損傷事例などを把握するための調査を実施し、観光客・レジャー事業者向け普及啓発方法の検討を行う。 | | |

| 活動指標名 | プログラムの更新数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|----------------|------|----------|----------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 必要な調査の実施 | 必要な調査の実施 | 100.0% | 概ね順調 | ダイビング船等のアンカリングによるサンゴの損傷事例について、漁業協同組合やダイビング業者等にアンケート調査を実施した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

ダイビング船等のアンカリングによるサンゴの損傷事例について、アンケート調査を実施したことから概ね順調とした。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| — | アンカリングによるサンゴ礁の損傷事例を把握するためのアンケートを実施するに当たり、ダイビング事業者だけでなく、漁業として利用する漁業協同組合についてもアンケート対象とした。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|---|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 既に民間で行われているサンゴ礁の保全対策や、サンゴの損傷事例等について、詳細に情報収集する必要がある。 | ② 連携の強化・改善 | 令和4年度のアンケートで溪流ブイの設置実施があると回答した漁業協同組合等に対し、設置費用のコストや利用ルールなどについてヒアリングを行い情報収集を行う。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|--------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ④赤土等流出防止に向けた総合対策 |
| | | | 施策の小項目名 | ○各種発生源対策に係る普及啓発の強化 |
| 主な取組 | 赤土等流出防止対策推進事業 | | 対応する成果指標 | 監視海域における赤土等年間流出量 |
| 施策の方向 | <p>・「沖縄県赤土等流出防止対策基本計画」に基づき、地域団体やNPO等の活動を支援するなど、流出防止に向けた地域住民の主体的な取組を推進するとともに、市町村、関係団体と連携し、各種発生源対策に係る普及啓発活動の強化に取り組みます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--|----------|---------------------------|------------------|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 赤土等流出防止対策等の周知活動の一環として、県民を対象とした赤土等流出防止に係る交流会や土木業者等を対象とした講習会を実施する。 | 県 | 赤土等流出防止対策交流会・講習会の開催 | | | |
| | | 赤土等流出防止対策交流会及び講習会の開催数(累計) | | | |
| | | 3回 | 3回(6回) | 3回(9回) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境保全課 | | 【 098-866-2400 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|---|------|--------|
| 予算事業名 赤土等流出防止対策推進事業 | | | | 予算事業名 赤土等流出防止対策推進事業 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 直接実施 | 8,880 | 9,368 | 県単等 | 直接実施 | 11,553 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 県民を対象とした赤土等流出防止に係る交流集会や土木業者等を対象とした講習会を開催した。 | | | | 県民を対象とした赤土等流出防止に係る交流集会や土木業者等を対象とした講習会を開催する。 | | |

| 活動指標名 | 赤土等流出防止対策交流集会及び講習会の開催数(累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|----------------------------|------|--------|--------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 2回 | 1回 | 3回 | 3回 | 100.0% | 順調 | 県民を対象とした赤土等流出防止対策に係る交流集会を1回、土木業者等を対象とした講習会を北部地区及び宮古地区で各1回(計2回)実施した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

県民を対象とした赤土等流出防止交流集会に52名が、講習会には計44名の参加があり、参加者の赤土等流出防止の技術の向上や意識の向上が図られた。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|---|--|
| 依然として沖縄県赤土等流出防止条例に基づく届出・通知がされていない事業現場や対策が不十分な事業現場や農地等がある。 そのため、交流集会や講習会を通じて、届出・通知の徹底及び赤土等流出防止対策の技術の普及啓発を図る必要がある。また、より多くの人が交流集会及び講習会に参加できるよう開催案内を行う必要がある。 | 交流集会及び講習会を通じて、沖縄県赤土等流出防止条例に基づく届出・通知の徹底並びに事業現場や農地等における赤土等流出防止対策技術の普及啓発を行った。 交流集会及び講習会の案内を県のHPに掲載するとともに、関係機関への案内を行い、より多くの参加者を募った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|------------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 複雑な地形や多様化する事業現場における赤土等流出防止対策の届出・通知の審査や事業現場での的確な指導等を行うため、職員の知識、能力の向上を図る必要がある。 | ① 執行体制の改善 | 職員の知識、能力向上を図るため、担当者会議や合同パトロールを行い、担当者間での意見交換等を実施する。 |
| ④ 社会・経済情勢の変化 (外部環境の変化) | 依然として沖縄県赤土等流出防止条例に基づく届出・通知がされていない事業現場や対策が不十分な事業現場や農地等がみられる。 | ⑤ 情報発信等の強化・改善 | 交流集会及び講習会を通じて、届出・通知の徹底や事業現場や農地等において対策を徹底するよう周知等を行う。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|--------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ④赤土等流出防止に向けた総合対策 |
| | | | 施策の小項目名 | ○各種発生源対策に係る普及啓発の強化 |
| 主な取組 | 赤土等流出防止活動促進事業 | | 対応する成果指標 | 監視海域における赤土等年間流出量 |
| 施策の方向 | <p>・「沖縄県赤土等流出防止対策基本計画」に基づき、地域団体やNPO等の活動を支援するなど、流出防止に向けた地域住民の主体的な取組を推進するとともに、市町村、関係団体と連携し、各種発生源対策に係る普及啓発活動の強化に取り組めます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--|----------|----------------------|------------------|-----------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 赤土等流出防止に向けた地域住民の主体的な取組を推進するため、地域団体やNPO等の活動を支援する。 | 県 | 赤土等流出防止活動への支援 | | | |
| | | 赤土等流出防止活動への支援団体数(累計) | | | |
| | | 7団体 | 7団体(14団体) | 7団体(21団体) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境保全課 | | 【 098-866-2400 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|-------------------------------|------|-------------|---------------|-------------------------------|------|---------|
| 予算事業名 赤土等流出防止総合対策事業 | | | | 予算事業名 赤土等流出防止総合対策事業 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 一括交付金 (ソフト) | 補助 | 104,223 | 130,303 | 一括交付金 (ソフト) | 補助 | 180,510 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 赤土等流出防止に取り組む団体の活動に対し補助金を交付した。 | | | | 赤土等流出防止に取り組む団体の活動に対し補助金を交付する。 | | |

| 活動指標名 | 赤土等流出防止活動への支援団体数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-----------------------|------|--------|--------|-------------|------|-----------------------------------|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 3団体 | 4団体 | 4団体 | 7団体 | 57.1% | 大幅遅れ | 赤土等流出防止対策に取り組む4団体の活動に対して補助金を交付した。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|---|
| 赤土等流出防止活動に取り組む4団体の活動に対して補助金を交付した。公募を3回行ったが、申請は補助金を交付した4団体にとどまり、目標を達成できなかった。補助金の交付により、地域と協働したグリーンベルト植栽活動等の流出防止対策、赤土等流出対策の啓発活動および地域の赤土等流出防止対策に資する調査が行われ、当該地域における流出防止対策が図られた。 | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| 赤土等流出防止活動に取り組む団体の活動内容を多くの人に知ってもらい、また、取組みを行っている団体が新たな団体等と連携することで、赤土等流出防止活動の活性化を図る。 | 赤土等流出防止対策交流集会において補助金を受けた団体が取組内容を紹介し、また、補助金を受けた団体とほかの団体とが連携した取組みが行われ、赤土等流出防止活動の活性化が図られた。 |

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | 農地における赤土等流出防止対策を強化するため、団体等が実施する農家や地域住民と協働した対策活動の活性化が必要である。そのためには、赤土等流出防止活動に取り組む新たな団体を増やす必要がある。 | ⑤ 情報発信等の強化・改善 | 赤土等流出防止活動に取り組む新たな団体を増やすため、赤土等流出防止活動に取り組む団体の活動内容を紹介して、活動を知ってもらうとともに、活動に対する補助金について周知する。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|--------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ④赤土等流出防止に向けた総合対策 |
| | | | 施策の小項目名 | ○農地以外における赤土等流出防止対策 |
| 主な取組 | 赤土等流出防止施設機能強化事業 | | 対応する成果指標 | 監視海域における赤土等年間流出量 |
| 施策の方向 | ・農地以外においても、流出防止対策の遵守・徹底に向けて、普及啓発及び監視指導を強化するとともに、砂防ダム等の既存施設の改修、浚渫、清掃等の維持管理、堆積赤土等の除去、流出防止に関する調査研究など、赤土等流出防止対策の強化に取り組めます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | | |
|--|----------|-----------------------------------|------------------|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | | |
| | | R4 | R5 | R6 | |
| 赤土等の流出源となっていることが確認されている沈砂池や砂防ダム等の改修、浚渫、清掃等による赤土等流出防止の機能改善などに係る実証試験を実施する。 | 県 | 既存施設の改修、浚渫、清掃等の機能改善(実証試験)の実施 | | | |
| | | 既存施設の改修、浚渫、清掃等の機能改善(実証試験)の実施数(累計) | | | |
| | | 3件 | 3件(6件) | 3件(9件) | |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境保全課 | | 【 098-866-2400 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|---------------|-------------|---------------|--|---------------|---------|
| 予算事業名 | 赤土等流出防止総合対策事業 | | | 予算事業名 | 赤土等流出防止総合対策事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 104,223 | 130,303 | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 180,510 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 本島内既存施設（沈砂池等）の管理状況等の実態調査を実施。沈砂池3件で機能改善等に係る実証試験の実施及び堆積赤土等の有効活用について検討した。 | | | | 離島の既存施設（沈砂池等）の管理状況等の実態調査を実施する。沈砂池・砂防ダムで機能改善に係る実証試験を実施、堆積赤土等の有効活用を検討する。 | | |

| 活動指標名 | 既存施設の改修、浚渫、清掃等の機能改善（実証試験）の実施数（累計） | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-----------------------------------|------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | -件 | -件 | 3件 | 3件 | 100.0% | 順調 | 本島内既存施設（沈砂池等）の情報収集を行い、内40施設について、堆積状況等の管理実態を把握した。また、沈砂池の浚渫による赤土等流出防止に係る実証試験3件の実施、堆積赤土等の有効活用の検討を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|--|
| <p>既存の沈砂池3件において、浚渫による赤土等流出防止機能改善に係る実証試験を実施した。実証試験は浚渫後の降雨が少なく、解析に必要なデータが十分に取得できなかったことから、令和5年度も引き続きデータを取得し、浚渫による効果検証を行う必要がある。</p> <p>また、実態調査の結果等から、沈砂池の浚渫に係るコスト低減のためには堆積赤土等の有効活用の検討を進める必要があることが分かった。</p> | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| — | 過去の赤土等流出モニタリング調査結果から、既存の沈砂池や砂防ダム等から赤土等が流出していることが確認されたことから、これら施設の管理実態の把握や実証試験を行い、効果的効率的な維持管理手法等について検討を行うため、本事業を実施することとした。 |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | 沈砂池等の機能維持のために必要となる浚渫には、多額の費用を要することから、多くの沈砂池で浚渫等が行われず機能が低下していると考えられる。 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | 沈砂池の浚渫、清掃等に係るコスト低減のためには、経費のうち多くを占める浚渫土の処分方法について検討を進める必要がある。 |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ④ 創意工夫による取組の改善(合理化・効率化) | 既存の沈砂池等の効率的・効果的な維持管理手法および堆積赤土等の有効活用について実証試験を踏まえ、検討する。 |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------|----------------------|
| 施策展開 | 1-(3)-ア | 海洋島しょ圏としてのSDGsへの貢献 | 施策 | ④赤土等流出防止に向けた総合対策 |
| | | | 施策の小項目名 | ○「沖縄県赤土等流出防止条例」の成果検証 |
| 主な取組 | 赤土等流出防止対策検証事業 | | 対応する成果指標 | 監視海域における赤土等年間流出量 |
| 施策の方向 | <ul style="list-style-type: none"> 「沖縄県赤土等流出防止条例」の成果について検証し、必要に応じて見直しに取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|-------------------------------|--------------|--------------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 沖縄県赤土等流出防止条例の成果を検証するため、第2次沖縄県赤土等流出防止対策基本計画に基づき陸域の赤土等流出防止対策を効果的に推進するため、赤土等堆積状況や赤土等の流出状況を経年的に把握する。 | 県 | 対策状況の把握・赤土等堆積状況等モニタリングによる成果検証 | | |
| | | 対策状況の把握・赤土等堆積状況等モニタリング地域数(内訳) | | |
| | | 20海域(継続20海域) | 20海域(継続20海域) | 20海域(継続20海域) |
| 担当部課【連絡先】 | 環境部環境保全課 | 【 098-866-2400 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|---------------|-------------|---------------|--|---------------|---------|
| 予算事業名 | 赤土等流出防止総合対策事業 | | | 予算事業名 | 赤土等流出防止総合対策事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 104,223 | 130,303 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 180,510 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 県内22地域において赤土等堆積状況や赤土等の流出状況を把握するためモニタリング調査を実施した。また、衛星画像等を用いた調査を実施した。 | | | | 県内22地域において赤土等堆積状況や赤土等の流出状況を把握するためモニタリング調査を実施する。衛星画像等を用いた調査を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 対策状況の把握・赤土等堆積状況等モニタリング地域数 (内訳) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--------------------------------|------|---------|---------------|----------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 22海域 | 76海域 | 22海域 | 20海域 (継続20海域) | 100.0% | 順調 | 県内22地域において海域の赤土等堆積状況および生物生息状況の調査、陸域の流出源調査および対策実施状況調査を実施した。 沿岸域における赤土等流出による影響および陸域における対策実施状況を把握した。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|---|---|
| 陸域での赤土等流出防止対策効果を検証するため、海域と河川の赤土等堆積状況調査および生物生息状況調査、陸域の赤土等流出源調査および赤土等対策状況調査を実施し、赤土等流出防止対策の進捗状況を確認できた。 | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <ul style="list-style-type: none"> 依然として県全域の赤土等流出量の8割を占める農地における赤土等流出防止対策状況等を広域的かつ詳細に把握し、赤土等流出量の試算や効果的な対策法の提示などを行う必要がある。 県全域の沿岸域における赤土等堆積状況を効率的に把握する必要がある。 | 継続的なモニタリング調査を実施し、海域における赤土等堆積状況および陸域の流出削減状況等を関係機関に提供し、関係機関の事業計画等に反映する。 |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制(内部要因) | 令和5年3月に策定した第2次沖縄県赤土等流出防止対策基本計画で設定した目標を達成する必要がある。 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | ドローン撮影画像および人工衛星画像を活用した調査結果を実測データと比較検証するなどし、広域調査の実施に向け画像解析の精度向上および簡便性を図る必要がある。 |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ② 連携の強化・改善 | 継続的なモニタリング調査を実施し、海域における赤土等堆積状況および陸域の流出削減状況等を関係機関に提供し、関係機関の事業計画等に反映する。 |
| ④ 創意工夫による取組の改善(合理化・効率化) | 引き続きドローン撮影画像および人工衛星画像を活用した調査し、実測データとの比較検証等を行い、広域調査の実施に向け画像解析の精度向上および簡便性について検討等を行う。 |
| | |
| | |