

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|--------------------------------|
| 施策展開 | 3-(2)-ウ | 多彩かつ質の高い観光の推進 | 施策 | ③質の高いクルーズ観光の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○観光交流拠点としての寄港促進 |
| 主な取組 | クルーズ船寄港地の形成 (中城湾港) | | 対応する成果指標 | プレミアム/ラグジュアリークラスのクルーズ船の寄港回数の割合 |
| 施策の方向 | ・クルーズ寄港地の分散化と県内での周遊を促進することにより、より広い範囲・分野に経済効果を波及させるため、県内周遊クルーズや着地型観光を図るとともに、受入施設、二次交通及び周辺環境の整備を進め、観光交流拠点としての寄港促進に向けて取り組めます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|--------------|---|-------|------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 中城湾港新港地区において、大型クルーズ船の寄港要請があり、また、クルーズ船の寄港回数が増加傾向にあることから、大型クルーズ船の寄港に向けた持続可能な受入体制の構築を図る。 (寄港増加傾向においては、コロナ禍は除く。) | 国,県,市町村,関係団体 | 短期的なクルーズ客の利便性・安全性確保 | | |
| | | 西ふ頭貨客兼用バスにおける短期的なクルーズ客の利便性・安全性確保に資する施設の整備 | | |
| | | 調査・検討 | 調査・検討 | 基本設計 |
| 担当部課【連絡先】 | 土木建築部港湾課 | 【 098-866-2395 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------|-------------|---------------|---|-------|-------|
| 予算事業名 | 港湾調査費 | | | 予算事業名 | 港湾調査費 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 0 | 8,004 | 県単等 | 委託 | 7,000 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| <p>大型クルーズ船寄港に伴い人流と物流の棲み分けが求められていることから、交通網を棲み分けるため、将来計画を踏まえた、ふ頭再編の検討を行った。</p> | | | | <p>令和4年度に行った将来計画のふ頭再編検討を踏まえ、段階的な整備案を作成し、人流と物流を棲み分ける短期的な対策を検討する。</p> | | |

| 活動指標名 | 西ふ頭貨客兼用バースにおける短期的なクルーズ客の利便性・安全性確保に資する施設の整備 | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--|-----------------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 大型クルーズ船の受入体制の構築 | 大型クルーズ船の受入体制の構築 | 調査・検討 | 調査・検討 | 100.0% | 順調 | 大型クルーズ船寄港に伴い、人流と物流の棲み分けが求められていることから、交通網を棲み分けるため、将来計画を踏まえた、ふ頭再編の検討を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|---|--|
| 人流と物流の棲み分けを行うため、臨港道路の配置計画の検討を行うことで、施設整備を事業化するための進捗が図られたことから順調とした。 | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| 持続可能なクルーズの受入体制の構築を図るため、中城湾港新港地区の物流機能と人流（クルーズ）機能の共存を図る。 | 物流機能と人流機能の共存を図るため、将来計画を踏まえたふ頭再編の検討を実施した。 |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-----------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことから、大型クルーズ船の寄港が回復傾向にある。 |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ⑦ 取組の時期・対象の改善 | 県内のクルーズ船の需要は、徐々に回復傾向にあるが、中城湾港の回復が他港より遅れていることから、中城湾港の需要回復状況を確認し、整備内容・整備時期を整理する。 |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|--------------------------------|
| 施策展開 | 3-(2)-ウ | 多彩かつ質の高い観光の推進 | 施策 | ③質の高いクルーズ観光の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○観光交流拠点としての寄港促進 |
| 主な取組 | 石垣港の整備 | | 対応する成果指標 | プレミアム/ラグジュアリークラスのクルーズ船の寄港回数の割合 |
| 施策の方向 | ・クルーズ寄港地の分散化と県内での周遊を促進することにより、より広い範囲・分野に経済効果を波及させるため、県内周遊クルーズや着地型観光を図るとともに、受入施設、二次交通及び周辺環境の整備を進め、観光交流拠点としての寄港促進に向けて取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|----------|---------------------------------|-------------|-------------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 石垣港新港地区において大型旅客船ターミナル整備事業(泊地、防波堤)を推進する。 | 国,石垣市 | 大型クルーズ船に対応する新港地区旅客船ターミナル整備事業の促進 | | |
| | | 旅客船ターミナル整備等 | | |
| | | 岸壁・水域施設等の整備 | 岸壁・水域施設等の整備 | 岸壁・水域施設等の整備 |
| 担当部課【連絡先】 | 土木建築部港湾課 | 【 098-866-2395 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|-----------------------------------|-----------|-------------|---------------|--------------------------|-----------|-------|
| 予算事業名 | 石垣港港湾改修事業 | | | 予算事業名 | 石垣港港湾改修事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 国直轄 | その他 | | | 国直轄 | その他 | |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 国直轄において大型旅客船ターミナル(泊地、防波堤)の整備を行った。 | | | | 国直轄において大型旅客船ターミナルの整備を行う。 | | |

| 活動指標名 | 旅客船ターミナル整備等 | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------|--------|--------|-------------|-------------|--------|-----------------------------------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | 石垣港において大型旅客船ターミナル(泊地、防波堤)の整備を行った。 |
| | | 石垣港の整備 | 石垣港の整備 | 岸壁・水域施設等の整備 | 岸壁・水域施設等の整備 | 100.0% | |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

石垣港においては、国において計画的に進捗がなされていることから、順調と判断した。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ・県として、国及び石垣市に対し早期整備等の要望を行うなど事業の促進を図る。 | ・国に対し、事業の早期整備等の要望を適宜行うなど事業の促進を図った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|----------------------------|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 国に対し早期整備等の要望を行うなど事業の促進を図る。 | ⑧ その他 | 早期整備を図るため港湾管理者である石垣市等により、国に対し早期整備等の要望を行うなど事業の促進を図る。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|--------------------------------|
| 施策展開 | 3-(2)-ウ | 多彩かつ質の高い観光の推進 | 施策 | ③質の高いクルーズ観光の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○多様な国際クルーズネットワークの拡充等 |
| 主な取組 | クルーズ船社へのポートセールの実施 | | 対応する成果指標 | プレミアム/ラグジュアリークラスのクルーズ船の寄港回数の割合 |
| 施策の方向 | ・フライ・アンド・クルーズ等の新たな旅行形態についても、良質な観光・ツーリズムの振興を要件に、沖縄観光の付加価値を創出する方策として展開を図り、その誘致を含めた多様な国際クルーズネットワークの拡充等に取り組みます。クルーズ船寄港による経済的利益の創出と地域への還元のあるあり方について検討を図ります。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|--|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 多様なクルーズ船をターゲットとして、船社訪問やクルーズ関連展示会等へ参加しポートセールスを実施する。 | 那覇港管理組合 | プレミアム/ラグジュアリークラスを含む多様なクルーズ船をターゲットにしたポートセールスの実施 | | |
| | | ポートセールスの実施回数(累計) | | |
| | | 3回 | 3回(6回) | 3回(9回) |
| 担当部課【連絡先】 | 土木建築部港湾課 | 【 098-866-2395 】 | 関連URL | - |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|---|------|-------|
| 予算事業名 クルーズ関連推進事業 | | | | 予算事業名 クルーズ関連推進事業 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 市町村 | 直接実施 | 669 | 1,712 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 市町村 | 直接実施 | 6,765 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 邦船社3社への訪問やクルーズ関連イベント、旅行博へ参加しポートセールスを実施した。 | | | | クルーズ関連イベントや旅行博へのブース出展等を通してポートセールスを実施する。 | | |

| 活動指標名 | ポートセールスの実施回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------|------|--------|--------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 0回 | 0回 | 3回 | 3回 | 100.0% | 順調 | 邦船社3社への訪問やクルーズ関連イベント、旅行博へ参加しポートセールスを実施した。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|--|
| <p>達成割合が100%であることから、「順調」とした。 また、船社訪問を行いポートセールスを実施した邦船3社の内1社のクルーズ船は令和5年1月に那覇港に寄港し、残り2社のクルーズ船は、令和5年5月、令和5年6月にそれぞれ那覇港への寄港があり、ポートセールスの効果があった。</p> | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| | <p>県内港湾に寄港するクルーズ船の寄港受入に際して、港湾・医療・搬送・観光の関係機関で構成される各地域協議会において合意を得る必要があったことから、クルーズ船社に対するポートセールスの実施にあたり、地域における感染対策水準や合意形成プロセス等について丁寧に説明を行った。</p> |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 令和5年3月に日本国内における国際クルーズ船の運航が再開された。 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | 寄港地が那覇港単独のポートセールスでは効果が限定的。 |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ⑥ 変化に対応した取組の改善 | 国内における国際クルーズ船運航が再開したことで、海外船社へのプロモーションを積極的に実施する。 |
| ② 連携の強化・改善 | 県内他港と連携した沖縄全体としての魅力の発信や、他県港湾と連携し日本の多様性を海外に発信する等、他港との連携を図りポートセールスを実施する。 |
| | |
| | |