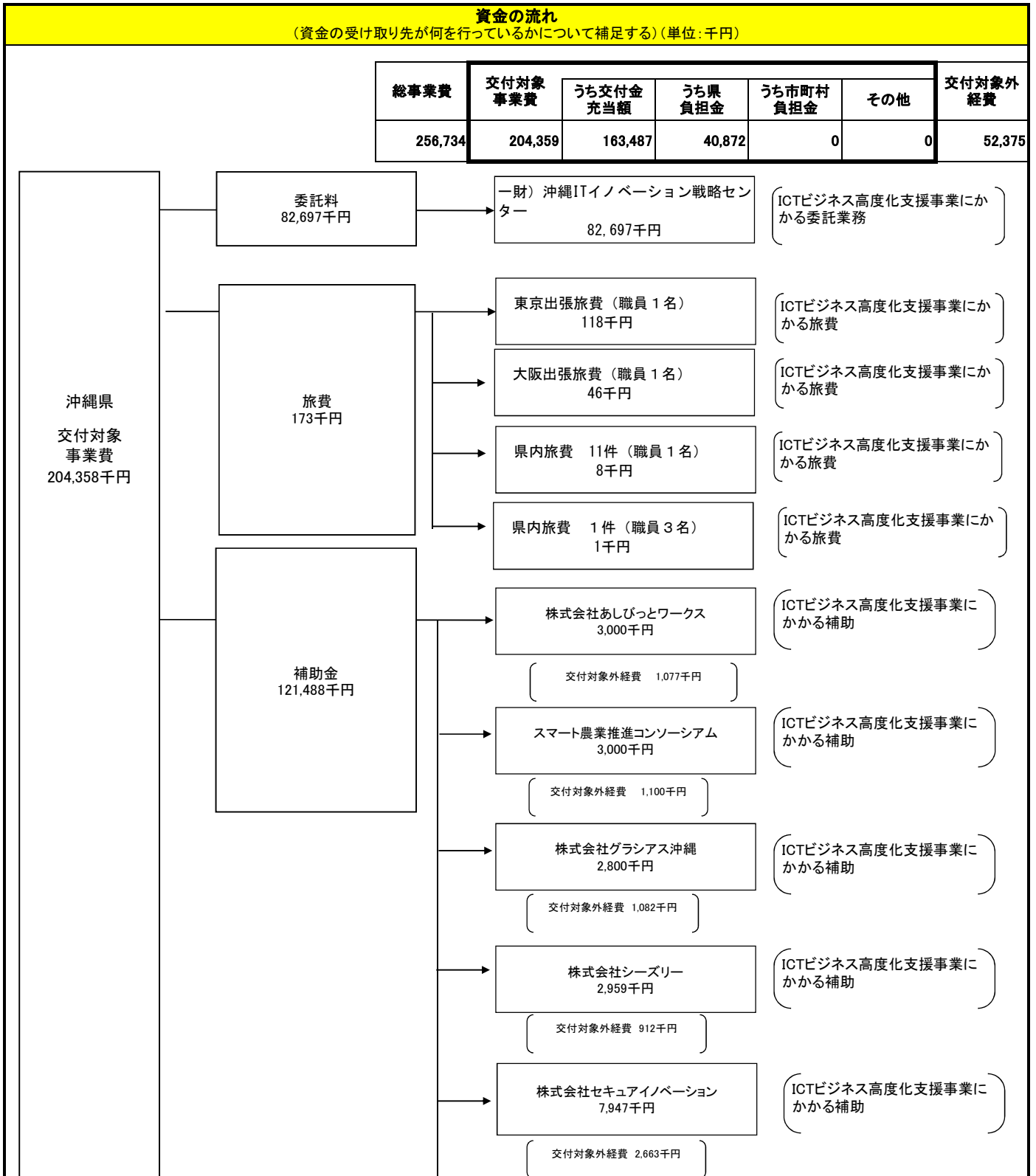


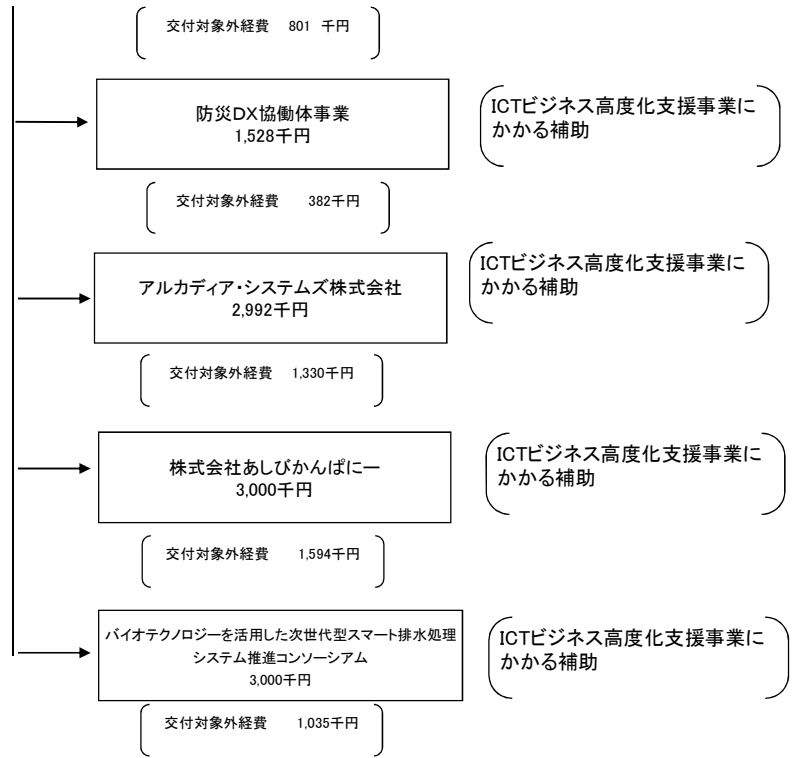
令和4年度沖縄振興特別推進交付金事業(県分)検証シート【公表用】

| | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---------------------|---------|----------------------------------|---------|------------|
| 事業番号・事業名 | 119 | ICTビジネス高度化支援事業 | 新沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | | 第4章-3-(3)-ア-① | | |
| 担当部署名 | ITイノベーション推進課 | 事業実施(予定)年度 | H 25 ~ R8 年度 | | 県内情報通信関連産業と他産業連携による新たなビジネスモデルの創出 | | |
| 事業内容 | 情報通信産業の稼ぐ力を強化するため、県内IT事業者が実施する高付加価値なITビジネスの開発や他産業のDXに資するデジタル技術の開発・実証等を支援することにより、産業の高度化を図る。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | ■当年度 ■後年度(令和5年度) | | | | | | |
| 実施方法 | □直接実施 ■委託 ■補助 □負担 □その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額【単位:千円】 | | R2年度 | R2年度(繰越) | R3年度 | R3年度(繰越) | R4年度 | |
| | 予算の状況 | (a)当初予算額 | 231,200 | | 244,434 | | 217,346 |
| | | (b)予算現額 | 231,200 | | 192,511 | | 217,346 |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | ▲ 51,923 | 0 | 0 |
| | | (d)前年度繰越額 | 0 | | 0 | | |
| | A. 計(b+d) | | 231,200 | 0 | 192,511 | 0 | 217,346 |
| | B. 執行済額 | | 223,766 | | 176,204 | | 204,358 |
| | うち交付金充当額 | | 179,013 | | 140,963 | | |
| | C. 次年度繰越額 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | 執行率(%) (B/A) | | 96.8% | #DIV/0! | 91.5% | #DIV/0! | 94.0% |
| 予算の状況の説明 | | ・令和4年度より、20件を計画していたところ、22件の採択があった。 ・執行率は94.0%であり、主に補助金の執行残が発生したことによるものである。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び進捗状況 | R4活動目標(指標) | | 進捗状況 | | | | |
| | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | |
| | ①ビジネス構築ステージ | 目標 | | | | 8件 | |
| | | 実績 | | | | 10件 | |
| | ②技術高度化ステージ | 目標 | | | | 6件 | |
| | | 実績 | | | | 10件 | |
| | ③事業化ステージ | 目標 | | | | 6件 | |
| | | 実績 | | | | 2件 | |
| | IT活用ビジネスモデルの検討・実証 | 目標 | 6件 | 8件 | 10件 | - | |
| | | 実績 | 8件 | 11件 | 12件 | - | |
| 令和元年度に開発した情報システムの海外販売数 | 目標 | 3件 | 1件 | 1件 | - | | |
| | 実績 | 1件 | 1件 | 1件 | - | | |
| 進捗状況説明 | ①及び②については、活動目標を達成した。 ③については、2件の採択に留まり、活動目標を達成できなかった。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び達成状況 | R4成果目標(指標) | | 基準値(〇〇年度) | R2年度 | R3年度 | R4年度 | 目標値(令和5年度) |
| | ①ビジネスプランの課題抽出がなされた企業 | 目標 | | | | 8件 | 10件 |
| | | 実績 | | | | 10件 | - |
| | ②新技術の活用により自社技術が高度化された企業 | 目標 | | | | 6件 | 8件 |
| | | 実績 | | | | 10件 | - |
| | ③事業終了後1年以内の事業化率: | 目標 | | | | 50% | 50% |
| | | 実績 | | | | 50% | - |
| | IT活用ビジネスモデルの検討・実証 | 目標 | | 6件 | 10件 | - | - |
| | | 実績 | | 8件 | 12件 | - | - |
| | 令和元年度に開発した情報システムの海外販売数 | 目標 | | 1件 | 1件 | - | - |
| 実績 | | | 0件 | 0件 | - | - | |
| 達成状況説明 | ①について、10件の採択があったところ、いずれもビジネスの課題抽出を行うことができたことから、令和4年度の成果目標を達成した。 ②について、10件の採択があったところ、いずれも高度化がなされたことから、令和4年度の成果目標を達成した。 ③について、事業終了後、1年経過していないが、採択された2件のうち、1件については、収益化されると判断されることから、50%とした。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|---|--------------------------------------|--|
| | ①事業化ステージの採択件数が少なく、ステージごとの申請数に偏りがあった。 | ①申請に係るスキームを見直し、申請の偏りを是正し、事業効果を高める。 ②事業終了後も引き続きハンズオン支援等を行うことで販売件数を増やす。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| ①申請に係るスキームを見直し、事業ステージに応じて段階的な支援を行う。 ②引き続きハンズオン支援等を行うことで販売件数を増やす。 | | |



| | | |
|---|---|--------------------------------------|
| → | <p>アクシオヘリックス株式会社 8,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 3,153千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>ビットノート株式会社 8,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 4,048千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>株式会社ユービックシステム 7,763千円</p> <p>〔 交付対象外経費 5,556千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>有限会社 プロペラ 6,395千円</p> <p>〔 交付対象外経費 2,132千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>株式会社 松幸産業 7,163千円</p> <p>〔 交付対象外経費 2,388千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>公共施設運営DX推進パートナーズ 8,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 3,366千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>スイベル株式会社 7,524千円</p> <p>〔 交付対象外経費 2,508千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>沖縄セルラー電話株式会社 6,862千円</p> <p>〔 交付対象外経費 3,224千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>HelloWorld株式会社 8,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 3,488千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>lolbox開発共同体 7,676千円</p> <p>〔 交付対象外経費 3,838千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>沖縄セルラー・浦添総合病院共同企業体 10,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 5,611千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>株式会社レキサス 3,000千円</p> <p>〔 交付対象外経費 1,089千円 〕</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |
| → | <p>株式会社ゼンリンインターマップ 2,880千円</p> | <p>（ ICTビジネス高度化支援事業に かかる補助 ）</p> |



| 資金の 使途の 流れ、 費目、 点検 評価 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
|--------------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は公募型プロポーザル方式により体制、実績、事業計画等を提案した上で選定しており、妥当である。 ○予算は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 ○受益者とは一定の費用を負担しており、事業内容や他の事業の負担割合から判断しても妥当であったと考える。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から、支出等に関する書類により額の確定時に確認し、適正である。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

令和4年度沖縄振興特別推進交付金事業(県分)検証シート【公表用】

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|----------------------|---------------------|--|-----------|----------|-----------|
| 事業番号・事業名 | 120 | 沖縄型オープンイノベーション創出促進事業 | 新沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第4章-3-(3)-ア-② デジタル技術を活用したスタートアップやビジネスイノベーションの促進 | | | |
| 担当部署名 | 商工労働部ITイノベーション推進課 | 事業実施(予定)年度 | H30 ~ R6 年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | III-1-(2) | | |
| 事業内容 | 先進的な情報技術の活用による沖縄発の新たなITビジネスやイノベーションの創出を促進するため、①ITを活用した新たなビジネスやサービスの事業化を目指すスタートアップに対し、段階的な支援(補助、ハンズオン支援等)を行うとともに、②IT産業と他産業等のアイデアの融合を図り、様々な関係者がハッカソンを通じてアイデアの事業化を体験させることで、新たな起業家の創出を図る。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(令和5年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額【単位:千円】 | | | R2年度 | R2年度(繰越) | R3年度 | R3年度(繰越) | R4年度 |
| | 予算の状況 | (a)当初予算額 | 40,264 | | 32,355 | | 44,471 |
| | | (b)予算現額 | 40,264 | | 32,355 | | 44,471 |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (d)前年度繰越額 | | | | | |
| | | A. 計(b+d) | 40,264 | 0 | 32,355 | 0 | 44,471 |
| | B. 執行済額 | 36,571 | | 30,502 | | 36,021 | |
| | うち交付金充当額 | 29,257 | | 24,402 | | 28,816 | |
| | C. 次年度繰越額 | | | 0 | 0 | 0 | |
| | 執行率(%) (B/A) | 90.8% | #DIV/0! | 94.3% | #DIV/0! | 81.0% | |
| 予算の状況の説明 | ・執行率は81.0%であり、主に委託料のうち事業費及び補助金の執行残が発生したことによるものである。 | | | | | | |
| 活動目標(指及び進捗状況) | R4活動目標(指標) | | 進捗状況 | | | | |
| | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | |
| | ①ITスタートアップ向け支援件数 | 目標 | 10件 | 5件 | 4件 | 10件 | |
| | | 実績 | 7件 | 4件 | 6件 | 10件 | |
| | ②ハッカソン開催件数 ※令和3年度まではワークショップ(フューチャーセンター)開催件数 | 目標 | 10回 | 10回 | 5回 | 5件 | |
| | | 実績 | 9回 | 8回 | 5回 | 5件 | |
| | マッチングサイト登録件数(令和2年度より他事業に移管) | 目標 | 90件 | - | - | - | |
| 実績 | | 115件 | - | - | - | | |
| 進捗状況説明 | ①ITスタートアップ向け支援件数については、当初目標どおり10件となった。 ②ハッカソン開催件数については、当初目標どおり5回となった。 | | | | | | |
| 成果目標(指及び達成状況) | R4成果目標(指標) | | 基準値(〇〇年度) | R2年度 | R3年度 | R4年度 | 目標値(R5年度) |
| | ①ITスタートアップに対する補助件数 | 目標 | | 5件 | 4件 | - | |
| | | 実績 | | 4件 | 6件 | 10件 | |
| | ②令和3年度まではフューチャーセンターの利用による産業連携・産学官協働等の件数 | 目標 | | 2件 | 1件 | - | |
| | | 実績 | | 2件 | 2件 | - | |
| | ③ITスタートアップやハッカソンで生み出された新たなビジネスの件数 | 目標 | | | | 5件 | |
| | | 実績 | | | | 0 | |
| 達成状況説明 | ITスタートアップによる10件のビジネス化検証活動への補助、ハッカソンの開催による4件のビジネスアイデア創出により令和5年度までに5件程度の新たなビジネスが生み出されることが見込まれる。 | | | | | | |

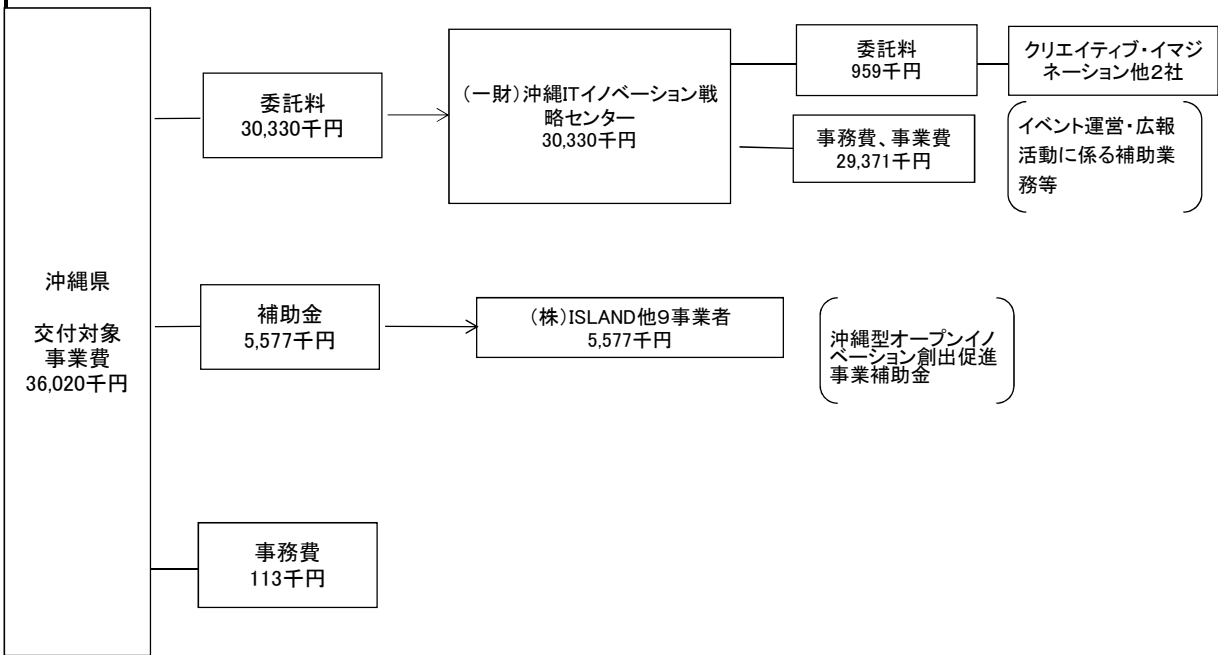
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|---|---|
| | ①ITスタートアップ支援については、当初採択した12者のうち、2者が途中で辞退(廃止)となった。 ②ハッカソンについては、ビジネスモデル構築やプロトタイプ作成の課程において一部で進捗の遅れが見られた。 | ①途中辞退に関しては、補助事業の採択前の確認・採択後のフォロー等の予防的な措置により、改善の余地がある。 ②進捗遅れの原因となった運営側のフォロー体制及び開催方法を見直すことにより、改善の余地がある。 |

今後の取り組み方針

- ①補助事業への応募前に実施している事前相談及び応募書類等により適切に実施できる者かを確認し、採択後も相談対応などの丁寧なフォローを徹底する。
- ②令和4年度の運営方法・運営体制の課題を踏まえ、運営体制や開催方法の変更を検討する。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | うち交付金充当額 | | | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|----------|--------|----------|-----|---------|
| | | うち交付金 | うち県負担金 | うち市町村負担金 | その他 | |
| 36,020 | 36,020 | 28,816 | 7,204 | 0 | 0 | 0 |



| 資金の流し、費目 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|----------|----|--------------------------------|--|
| 資金の流し、費目 | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は、事業内容を考慮し企画提案プロポーザルによって選定したため、妥当であったと考える。 ○費目・用途については、事業報告書等进行检查し、適正である事を確認した。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

令和4年度沖縄振興特別推進交付金事業(県分)検証シート【公表用】

| | | | | | | | |
|------------------------|---|--------------------------------|-------------------------|------------------|--------------------------|----------|---------------|
| 事業番号・事業名 | 121 | ResorTech Okinawa推進事業 | 新沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所 | 4-3-(3)-ア | | | |
| 担当部署名 | ITイノベーション推進課 | 事業実施 (予定)年度 | H30 ~ R13 年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | 産業のDXを牽引する情報通信 産業の高度化 | | |
| 事業内容 | ResorTech EXPO in Okinawa(見本市)の開催(ハイブリッド開催)に向けた準備活動を実施するとともに、IT導入・DXに関する事例や支援施策、セミナー等の情報をWebサイトへ集約し県内企業へ発信する。 ※新型コロナウイルス感染症の状況によっては、EXPOはオンライン開催のみとなる可能性あり。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | ■当年度 □後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | □直接実施 ■委託 □補助 ■負担 □その他() | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 【単位:千円】 | | R2年度 | R2年度(繰越) | R3年度 | R3年度(繰越) | R4年度 | |
| | 予算 の 状 況 | (a)当初予算額 | 84,900 | | 65,725 | | 64,100 |
| | | (b)予算現額 | 84,900 | | 65,725 | | 64,100 |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (d)前年度繰越額 | | | | | |
| | | A. 計(b+d) | 84,900 | 0 | 65,725 | 0 | 64,100 |
| | B. 執行済額 | | 80,073 | | 64,738 | | 64,011 |
| | うち交付金充当額 | | 64,059 | | 51,791 | | 51,209 |
| | C. 次年度繰越額 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | 執行率(%) (B/A) | | 94.3% | #DIV/0! | 98.5% | #DIV/0! | 99.9% |
| 予算の状況の説明 | | 予算執行率は99.9%となっており、概ね計画的に執行できた。 | | | | | |
| 活動目標 (指標) 及び進捗状況 | R4活動目標(指標) | | 進捗状況 | | | | |
| | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | |
| | 出展企業数: 85社 | 目標 | - | 100社 | 100社 | 85社・団体 | |
| | | 実績 | - | 85社 | 107社 | 160社・団体 | |
| | Webサイトの年間PV数: 100,000件 | 目標 | - | - | - | 100,000件 | |
| | | 実績 | - | - | - | 122,797件 | |
| 進捗状況説明 | 令和4年11月17日～翌年1月8日(実地開催: 11月17日・18日)に開催されたResorTech EXPO in Okinawaでは、県内87社・団体、県外70社・団体、海外3社・団体の計160社・団体が参加した。新型コロナウイルス感染症の影響が若干続く中、目標を大きく超える参加企業数を達成することができた。 Webサイトの年間PV数についても、IT活用やDXに向けた様々な業種の参考となる取組みを35記事追加して掲載し、また閲覧者が必要な情報を探しやすいようページ改修を行ったことで、目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 成果目標 (指標) 及び達成状況 | R4成果目標(指標) | | 基準値 (〇〇年度) | R2年度 | R3年度 | R4年度 | 目標値 (R8年度) |
| | 商談成約率 (実績は商談成約見込含む) | 目標 | | 7% | 7% | 8% | 8% |
| | | 実績 | | 7.71% | 4% | 10.3% | |
| | 達成状況説明 | 商談成約率は10.3%となり、目標を達成した。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|---|--|--|
| | ①コロナ禍の影響もきっかけとして、あらゆる産業でのDXが求められている。 ②コロナ禍において、途絶えていた海外からの出展を再開して、国際IT見本市としての位置づけを改めて発信する必要がある。 ③EXPOの持続的発展に向けた収入の増加が必要。 | ①県内企業におけるDXの認知や理解の向上を図り、全県的なDX推進に向けた機運醸成が必要である。 ②アフターコロナを見据えて、県内IT企業とアジアをはじめとした海外IT企業とのさらなる連携や協業に向け、引き続きビジネスマッチングを強化する必要がある。 ③EXPOの持続的・自立的発展に向けて、民間資金による収入増を図るための検討を促す必要がある。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| ①DXに資する情報が容易に入手できる環境を整え、県全体のDXに向けた機運醸成を図るとともに、他産業団体等と連携した県内企業の課題・ニーズの把握やEXPOへの来場案内を実施することで来場者数と商談件数の増加に取り組む。 ②海外で開催されるIT関連イベントに出展し、国際IT見本市としての位置づけを改めて発信することで、海外からの出展・参加の創出を図る。 ③EXPOの持続的・自立的発展に向けて、収入増を図るための取組と適正な資金計画の作成等について、R8年度までの中期計画をR5年度内に策定する。 | | |

| 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|--|---|-------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------|---|---|-----------------|--|--|--|--|--|-------------|------------------------|--|--|--|--|
| 総事業費 | 交付対象事業費 | うち交付金 充当額 | うち県 負担金 | うち市町村 負担金 | その他 | 交付対象外 経費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 64,011 | 64,011 | 51,209 | 12,802 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr> <td rowspan="3"> 沖縄県 交付対象 事業費 64,011千円 </td> <td> 委託料 25,616千円 </td> <td> (一財)沖縄ITイノベーション戦略センター 25,616千円 </td> <td> 再委託料 5,720千円 </td> <td> ワンダーリ キュー 他2社 </td> <td colspan="2"> (Web改修・保守 コンテンツ制作(パ ネル、記事等)、シ ンポジウム運営) </td> </tr> <tr> <td> 負担金 38,000千円 </td> <td> ResorTech EXPO in Okinawa 実行委員会 38,000千円 </td> <td colspan="4"> (令和4年度ResorTech Okinawa推進事業委託業務 (ResorTech Okinawaの推進に向けた広報企画の立案と実施、Webサイトの運用保 守、効果検証の実施、本県の本土復帰50周年を記念した広報の実施)) </td> </tr> <tr> <td> 旅費 395千円 </td> <td colspan="5"> (県内、東京、名古屋、台湾出張にかかる旅費) </td> </tr> </table> | | | | | | | 沖縄県 交付対象 事業費 64,011千円 | 委託料 25,616千円 | (一財)沖縄ITイノベーション戦略センター 25,616千円 | 再委託料 5,720千円 | ワンダーリ キュー 他2社 | (Web改修・保守 コンテンツ制作(パ ネル、記事等)、シ ンポジウム運営) | | 負担金 38,000千円 | ResorTech EXPO in Okinawa 実行委員会 38,000千円 | (令和4年度ResorTech Okinawa推進事業委託業務 (ResorTech Okinawaの推進に向けた広報企画の立案と実施、Webサイトの運用保 守、効果検証の実施、本県の本土復帰50周年を記念した広報の実施)) | | | | 旅費 395千円 | (県内、東京、名古屋、台湾出張にかかる旅費) | | | | |
| 沖縄県 交付対象 事業費 64,011千円 | 委託料 25,616千円 | (一財)沖縄ITイノベーション戦略センター 25,616千円 | 再委託料 5,720千円 | ワンダーリ キュー 他2社 | (Web改修・保守 コンテンツ制作(パ ネル、記事等)、シ ンポジウム運営) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 負担金 38,000千円 | ResorTech EXPO in Okinawa 実行委員会 38,000千円 | (令和4年度ResorTech Okinawa推進事業委託業務 (ResorTech Okinawaの推進に向けた広報企画の立案と実施、Webサイトの運用保 守、効果検証の実施、本県の本土復帰50周年を記念した広報の実施)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 旅費 395千円 | (県内、東京、名古屋、台湾出張にかかる旅費) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資金の 用途の 流れ、 点検 評価 | 評価 | 点検項目 | | 評価に関する説明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | | ○委託事業者は、一般競争入札、企画提案プロポーザルなど事業の内容によって選定したため、妥当であったと考える。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | | ○費目・用途については、事業報告書等を検査し、適正である事を確認した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |