

令和 5 年度 都市公園におけるモニタリングの検証結果について
(令和 4 年度実績分)

1. 施設名：名護中央公園及び中城公園、浦添大公園、バナナ公園、沖縄県総合運動公園、海軍壕公園、平和祈念公園
2. 開催日時：令和 5 年 8 月 23 日
3. 開催場所：八汐荘 屋良ホール
4. 出席者：委員 5 人中 4 人出席
(会 長) 沖縄女子短期大学教授 渡久地 啓
(委 員) 山元知子税理士事務所所長 山元 知子
(委 員) 一般社団法人沖縄県建築士事務所協会理事 當山 勝史
(委 員) 社会福祉法人沖縄県身体障害者福祉協会事務局長 仲本 潔
(委 員) 一般社団法人沖縄県 P T A 連合会副会長 吉村 聡子 (欠席)
(事務局) 土木建築部都市公園課
(指定管理者) 名護中央公園管理共同企業体 (名護中央公園)、沖縄文化スポーツ
イノベーション株式会社 (中城公園・浦添大公園)、沖縄県緑化種
苗協同組合 (バナナ公園)、株式会社トラステック (沖縄県総合運
動公園)、一般財団法人沖縄観光コンベンションビューロー (海軍
壕公園)、公益財団法人沖縄県平和祈念財団 (平和祈念公園)
5. 検証事項：名護中央公園及び中城公園、浦添大公園、バナナ公園、沖縄県総合運
動公園、海軍壕公園、平和祈念公園に係るモニタリングの実施結果 (令
和 4 年度実績)
6. 検証内容
 - (1) モニタリングは適正に行われているか。
 - (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか。
 - (3) 利用者アンケートや苦情に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか。
7. 検証方法
 - (1) 事務局によるモニタリングの実施結果の報告
 - (2) 委員からの質疑・意見
8. 検証結果
 - ・ 県営 7 公園の審議の結果、維持管理業務、運營業務、自主事業ともに適切に実施されている。
 - ・ サービスの質についても、県民の声に適切に対応し、財務状況についても創意工夫がなされている。利用者から高評価であり、公園管理が適切に実施されているものと認められる。

9. 主な質疑・意見

(質疑)

- ・アンケートや改善要望への対応について、その後、利用者に周知しているか。(中城)
→ これまではしていないが、今後はHPや掲示板への掲載等を検討する。
- ・改善要望では「駐車場が少ない」とあるが、公園の規模に対して駐車場の台数は少ないのか。(浦添)
→ 駐車場が点在しているため、1カ所あたりは多くはない。HPなどで空いている駐車場を案内している。
- ・改善要望に「和式トイレへの切替え」があるが、和式トイレの割合は高いのか。(バナナ)
→ 高い。今後、洋式への切替えを検討する。
- ・光熱水費の実績が計画に比べて抑えられている理由は何か。(県総)
→ LEDへの切り替えを進めたためである。
- ・防犯・防災対策について、具体的にどのように対策しているか。(海軍壕)
→ 管理事務所の職員と豊見城警察署による巡回を実施している。夜間に青少年が利用することが多く、巡回の際に注意喚起している。
- ・改善要望に「トイレの数が少ない」とあるが本当か。(平和)
→ 数は少なくない。利用者の位置によってはトイレの場所が遠く、数が少なく感じることがあるかもしれない。

(意見)

- ・障害者用駐車場や、障害者に異性が付き添えるような多目的トイレがまだまだ少ない。もっと整備してほしい。(全体)
- ・アンケートについて、共通化を図り必要事項がまとめられており質が高い。全ての公園で共通化してほしい。(全体)
- ・予約システムにより、WEBで予約可能になった点は素晴らしい。(県総)
- ・指定管理者の収入増加のために、他県の平和祈念公園を参考に自主事業を強化してほしい。(平和)

10. 会議の公開状況：公開