

市町村名		与那原町					
令和3年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】							
事業番号・事業名	7	運玉森「平和学習広場」整備事業			沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所	第3章-1-(4)-ア	
担当部署名	まちづくり課	事業実施(予定)年度	令和元～令和3年度		沖縄振興基本方針該当箇所	沖縄文化の源流を確認できる環境づくり Ⅲ-3-(2)	
事業内容	運玉森での平和学習の機会を増やすため、山頂までの散策路の整備等を行い、登山者の安全確保を図る。						
効果発現年度	<input type="checkbox"/> 当年度 <input checked="" type="checkbox"/> 後年度(令和6年度)						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他( )						
予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース)		R1年度	R2年度	R2年度(繰越)	R3年度	R3年度(繰越)	
	(a)当初予算額	6,578	16,000		40,000		
	(b)予算現額	6,578	19,100		29,200		
	(c)増減額(b-a)	0	3,100	0	▲10,800	0	
	(d)繰越額			4,584		11,715	
	A.計(b+d)	6,578	19,100	4,584	29,200	11,715	
	B.執行済額	6,578	13,440	4,584	14,646	11,715	
	うち交付金充当額	5,262	10,752	2,904	11,716	9,372	
	次年度繰越額		4,584	0	11,715		
	執行率(%) (B/A)	100.0%	70.4%	100.0%	50.2%	100.0%	
予算の状況の説明	山頂付近の安全性を確保する必要があり整備工事を一部のみ実施としたこと等に伴い10,800千円を予算減。整備工事に係る地権者との調整に伴い2か月の不測の日数を要したため工事費に係る117,515千円を令和3年度に繰越した。						
活動目標(指標)及び達成状況	R3活動目標(指標)		達成状況				
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
	運玉森「平和学習広場」整備事業に係る資材単価調査、測量調査、駐車場測量調査、散策路の一部整備工事	目標	基本設計の実施	実施設計、支援業務、用地購入			
		実績	基本設計の完了	実施設計、支援業務、用地購入の完了			
	価格調査業務委託 一式	目標			資材価格調査の実施		
		実績			資材価格調査の完了		
	駐車場測量調査業務 一式	目標			駐車場測量調査の実施		
		実績			駐車場測量調査の完了		
	運玉森「平和学習広場」整備工事 説明版設置工 一式	目標			説明版一部設置の実施		
		実績			説明版一部設置の完了		
運玉森「平和学習広場」整備工事 平和学習広場・散策路整備工 一式	目標			散策路一部整備の実施			
	実績			散策路一部整備の完了			
達成状況説明	令和3年度に資材単価調査、駐車場測量調査を完了し、令和4年度に散策路の一部整備を完了した。						
成果目標(指標)及び進捗状況	R3成果目標(指標)		基準値(年度)	R1年度	R2年度	R3年度	目標値(年度)
	散策路の一部整備の完了	目標	( )	(基本計画策定)	(実施計画策定)	(散策路一部整備)	( )
		実績		策定	策定	一部整備の完了	
		目標	( )	( )	( )	( )	( )
		実績					
進捗状況説明	整備工事については、中腹までの整備(約120m)が完了し、令和5年度に山頂までの整備(約80m)が予定されている。						

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)		改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	運玉森中腹までの散策路の整備工事(約120m)は完了することができたが、山頂付近の斜面において小崩壊が確認され、山頂付近の安全性を確保する必要があるため対策が必要となっている。	安全性を確保するための設計、斜面对策工事を行う必要がある。
	<b>今後の取り組み方針</b>	
令和4年度に安全性を確保するための詳細設計を行った。令和5年度には対策工事及び中腹から山頂までの整備工事を行う。		

資金の流れ																
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>総事業費</th> <th>交付対象事業費</th> <th>交付金充当額</th> <th>市町村負担金</th> <th>交付対象外経費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">26,361</td> <td style="text-align: center;">26,361</td> <td style="text-align: center;">21,088</td> <td style="text-align: center;">5,273</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>		総事業費	交付対象事業費	交付金充当額	市町村負担金	交付対象外経費	26,361	26,361	21,088	5,273	0					
総事業費	交付対象事業費	交付金充当額	市町村負担金	交付対象外経費												
26,361	26,361	21,088	5,273	0												
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 150px; margin: 0 auto;">与那原町 26,361千円</div>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">委託費 918千円</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">工事請負費 25,443千円</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           助経済調査会 309千円  <small>(運玉森「平和学習広場」整備工事資材単価調査業務)</small> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           ㈱アジア測量設計 279千円  <small>(運玉森「平和学習広場」整備駐車場測量調査委託業務)</small> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           ㈱アジア測量設計 330千円  <small>(運玉森「平和学習広場」整備駐車場整備設計業務)</small> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           ㈱間土建 25,443千円  <small>(運玉森「平和学習広場」整備工事)</small> </div> </div> </div>															
資金の用途の点検・費目・	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">評価</th> <th style="width: 45%;">点検項目</th> <th style="width: 50%;">評価に関する説明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td>支出先の選定方法は妥当か。</td> <td>○委託は少額のため見積りにより決定、工事については指名競争入札により決定しており、妥当であったと考えている。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td>予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。</td> <td>○予算規模については適正な規模であったと考えている。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td>受益者との負担関係は妥当であるか。</td> <td>○費目・用途について事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において検査、確認しており、適正であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td>費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価	点検項目	評価に関する説明	○	支出先の選定方法は妥当か。	○委託は少額のため見積りにより決定、工事については指名競争入札により決定しており、妥当であったと考えている。	○	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模については適正な規模であったと考えている。	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○費目・用途について事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において検査、確認しており、適正であった。	○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
評価	点検項目	評価に関する説明														
○	支出先の選定方法は妥当か。	○委託は少額のため見積りにより決定、工事については指名競争入札により決定しており、妥当であったと考えている。														
○	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模については適正な規模であったと考えている。														
-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○費目・用途について事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において検査、確認しており、適正であった。														
○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。															