

新型コロナウイルス感染症対応伴走型支援資金利子補給金 に関するアンケート調査結果

【新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金事業】

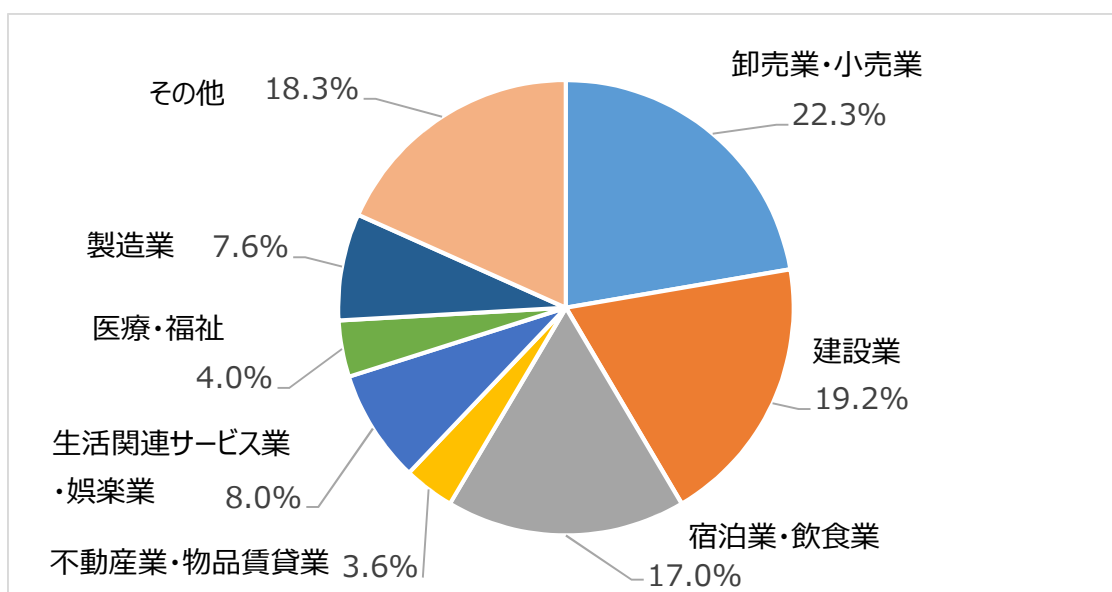
沖縄県中小企業支援課

【目次】

問1	主たる業種を教えてください。	2
問2	利子補給制度をどこで知りましたか。	3
問3	利子補給制度の案内やホームページでの紹介内容等は分かりやすかったですか。	4
問4	利子補給金の申請に必要な書類の準備は難しかったですか。 ...	7
問5	利子補給制度は、コロナ禍における事業者支援（資金調達の負担軽減や経営基盤の強化等）として有効であったと思いますか。	10
問6	今後新たに利子補給制度ができた場合は、また利用したいですか。	14
問7	利子補給制度に対する要望や改善点等のご意見があれば、ご記入ください。	15

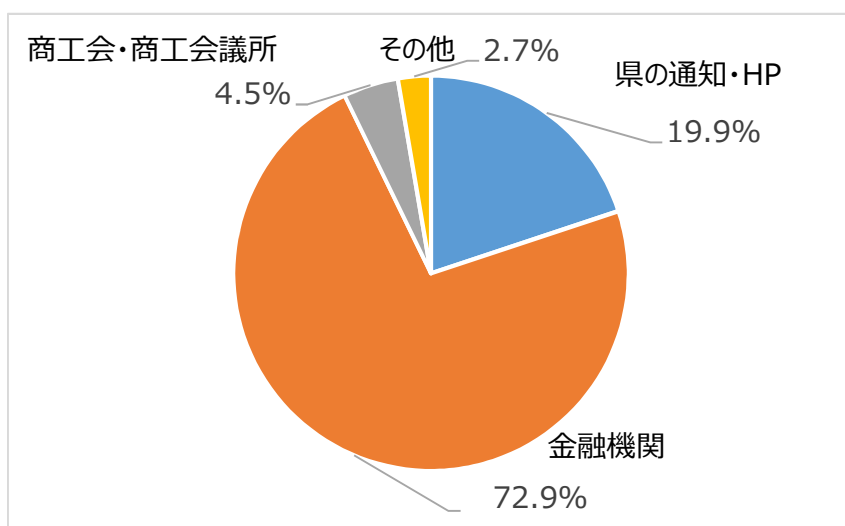
問1 主たる業種を教えてください。

選択肢	回答数	割合
1 卸売業・小売業	50	22.3%
2 建設業	43	19.2%
3 宿泊業・飲食業	38	17.0%
4 不動産業・物品賃貸業	8	3.6%
5 生活関連サービス業・娯楽業	18	8.0%
6 医療・福祉	9	4.0%
7 製造業	17	7.6%
8 その他	41	18.3%
(合計)	224	100.0%



問2 利子補給制度をどこで知りましたか。

選択肢	回答数	割合
1 県の通知・HP	44	19.9%
2 金融機関	161	72.9%
3 商工会・商工会議所	10	4.5%
4 その他	6	2.7%
(合計)	221	100.0%

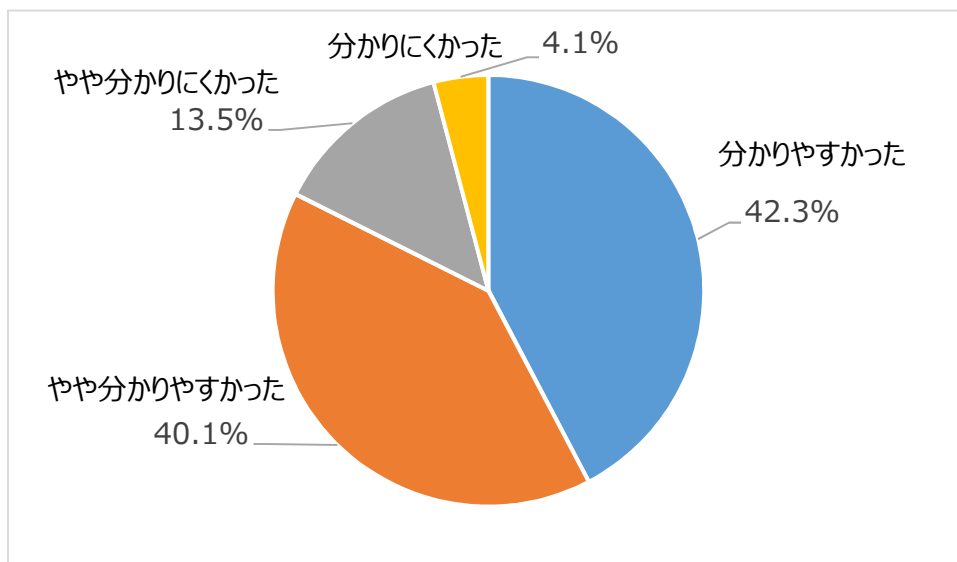


(その他の回答)

- ・税理士・税理士事務所からの紹介
- ・人伝え
- ・本社財務部門からの連絡

問3 利子補給制度の案内やホームページでの紹介内容等は分かりやすかったですか。

選択肢	回答数	割合
1 分かりやすかった	94	42.3%
2 やや分かりやすかった	89	40.1%
3 やや分かりにくかった	30	13.5%
4 分かりにくかった	9	4.1%
(合計)	222	100.0%



各選択肢の理由について

1 分かりやすかった

(多数回答)

- ・金融機関で丁寧に教えてもらった。(5件)
- ・県担当者からの説明が丁寧に分かりやすかった。(4件)
- ・HPですぐに検索でき、簡潔で分かりやすかった。(3件)

(その他の回答)

- ・商工会の方から親身に説明してもらった。

2 やや分かりやすかった

(多数回答)

- ・文書の案内が丁寧に読みやすかった。分かりやすかった。(7件)
- ・記入例が丁寧に良かった。(3件)
- ・金融機関で丁寧に教えてもらった。(2件)
- ・内容・仕組みが難しい。(2件)

(その他の回答)

- ・HPの案内のみで全てを理解できなかったが理解した後は分かりやすい。
- ・TELで聞いて、2回目の申請だったので良かった。
- ・県のホームページを利用して記載できた。
- ・金融機関からの案内で知ることができたが、案内されなければ対象企業となる事を判断できなかったと思う。同時に「無利子」と「利子補給」の融資期間がわかりにくかった。

3 やや分かりにくかった

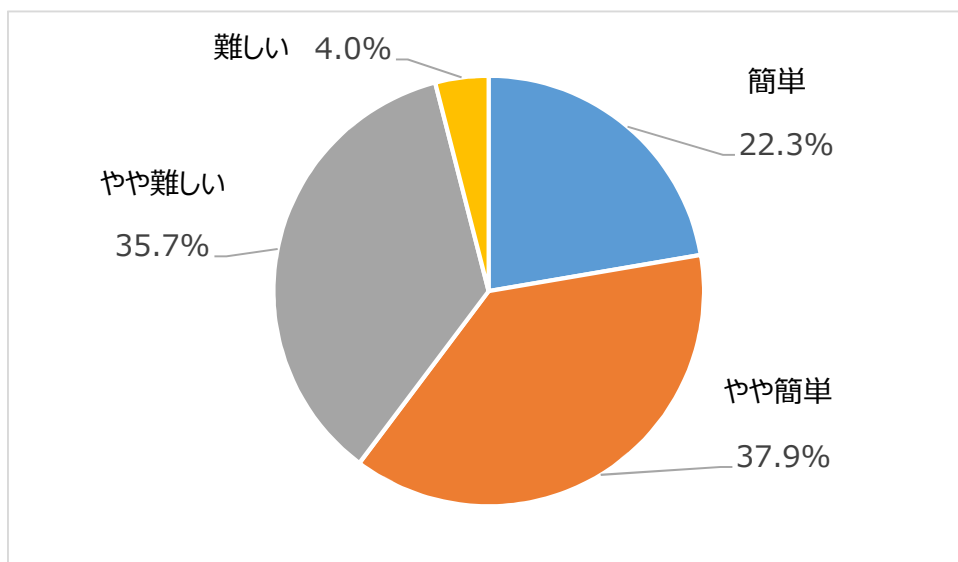
- ・初めての事なので。
- ・難しい単語につられて混乱した。直接電話したところ丁寧に教えていただいた。
- ・セーフティネット 4 号やセーフティネット 5 号等、似たような制度がある為、どれに該当するのかが分かりづらかった。
- ・書類が多い
- ・難しい言葉が多かった。担当の方に問い合わせたら、分かりやすく教えていただき助かりました。
- ・連絡が無ければ気づかなかった。
- ・細分化されて、理解するのに時間を要した。

4 分かりにくかった

- ・ホームページは見ていない
- ・銀行の担当者の紹介で制度を知り、担当者より説明を受けたので案内やホームページは見てません。
- ・書類が多い・オンラインでできない

問4 利子補給金の申請に必要なとなる書類の準備は難しかったですか。

選択肢	回答数	割合
1 簡単	50	22.3%
2 やや簡単	85	37.9%
3 やや難しい	80	35.7%
4 難しい	9	4.0%
(合計)	224	100.0%



各選択肢の理由について

1 簡単

(多数回答)

- ・電話で問い合わせた際、県担当者の説明が丁寧で分かりやすかった。(4件)
- ・記入例やチェックリストがあって分かりやすかった。(3件)

(その他の回答)

- ・ネットで入力も出来るので効率も良い。
- ・案内が詳細。
- ・弊社が悪いのですが、日にちが経って、書類を探すのが大変だった。書類作成は簡単でした。
- ・銀行の担当者の指導で準備した為、難しくはなかった。
- ・文面は少し難しかったが、読み解くとシンプル。

2 やや簡単

(多数回答)

- ・2回目なのでやや簡単に感じた・簡素化されていた。(5件)
- ・手持ちの書類や通帳の写しの準備に手間がかかった。(4件)
- ・担当者に丁寧に教えてもらった。(3件)
- ・記入例が分かりやすい。(3件)

(その他の回答)

- ・添付書類が少なくなるともっと簡単になると思う。
- ・提出書類が比較的多くなく簡素だった。
- ・通帳の写しの添付など、分かりやすい書類の準備だった。
- ・伴走型支援資金の貸付というのを調べるのに戸惑った。

3 やや難しい

(多数回答)

- ・準備する書類が多い。(4件)

(その他の回答)

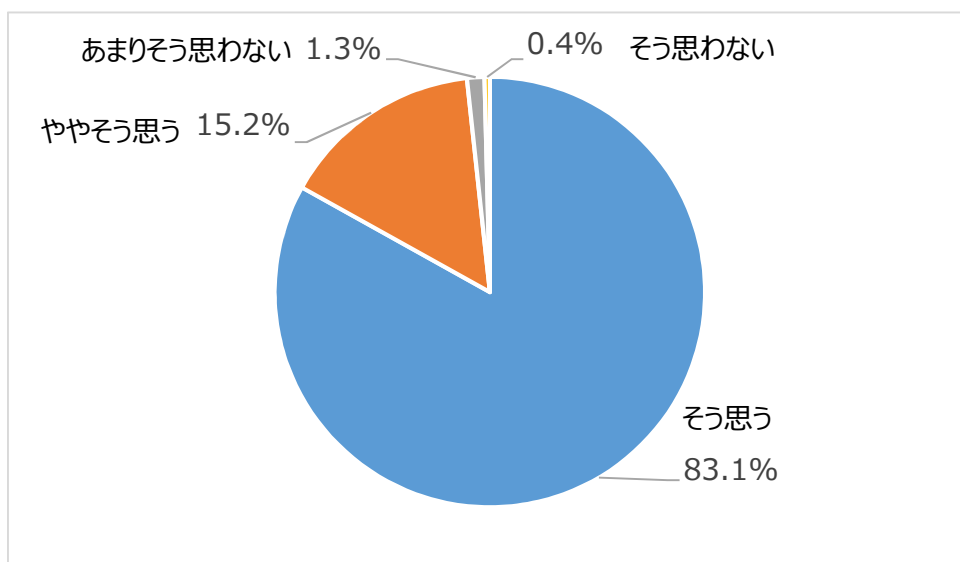
- ・理解すれば、そこまで難しくはないと思う。
- ・申請期限が短い(正月明けからだとも3週間しかない)。
- ・履歴を遡ったり、確認に少し時間を要しました。
- ・当社の書類紛失の為、作成が遅れました。
- ・どの金額を記載すればよいのかわかりにくかった。
- ・FAXや送付ではなく、メール等で申請手続きがスムーズになったと思う。
- ・申請書類の記載方法はわかりやすいが、日付の確定が難しかった。
- ・初めての申請なので何が必要なのか金融機関の担当の方に教えていただいた。
- ・年に一度の手続きの為、忘れやすい。県の担当者がとても丁寧に教えて下さったので助かりました。
- ・初めてで戸惑いましたが、親切に教えて頂けてとても助かりました。
- ・慣れない仕事なので、理解するまでに時間がかかった。
- ・パーセンテージや内訳書の記入の仕方が少し難しい。
- ・通帳の写しは他の情報も載っている為、少し抵抗がありました。必要の無い部分は黒消ししてよい等あればいいと思います。

4 難しい

- ・書類の名前が難しい。
- ・記入例の文言など普段使わないものがあつた。間違えた時の修正方法の記載が無く何回も書き直した。
- ・記載方法にこだわるならデジタルにすべき。

問5 利子補給制度は、コロナ禍における事業者支援（資金調達の負担軽減や経営基盤の強化等）として有効であったと思いますか。

選択肢	回答数	割合
1 そう思う	185	83.1%
2 ややそう思う	34	15.2%
3 あまりそう思わない	3	1.3%
4 そう思わない	1	0.4%
(合計)	223	100.0%



各選択肢の理由について

1 そう思う

(多数回答) ※同様の回答内容は省略。

○「ありがとう」・「助かった」等 23件
・利息支払いも資産繰りが厳しい現状で県から支援いただき、有難く思っています。
・小売業で現金が必要だったので利子補給での資金調達は大変助かった。
・売上がコロナ前に戻っておらず、運転資金の確保の為に大変ありがたい制度だと実感しております。
・仕事が減少しているのに材料も高騰している為、とても助かります。
・コロナ禍において円高、円安より為替の変動により原料価格高騰国内消費が落ちている為、コスト高になり利益確保が厳しい状況なのでサポートは非常に助かります。
・多少なりともお金の支援があればとてもありがたいです。
・コロナ禍で現場がストップしたり（職人の感染）、資材納品が遅れたりして入金が遅れることが度々あったので、少しでも現金が増えることでとても助かりました。
・イベント業で打撃が大きかったので助かります。
・先の読めない状況（受注活動もままならなかった）で、資金繰りの心配がなくなったのは助かった。
・今後の経営環境が不透明な状況にあって、又、資金繰りをどうしようかと思いつている時期だったので、タイムリーな支援であったと感謝しています。

○「有効な制度だと思う」、「負担軽減・財政基盤の強化につながった」 10件
・コロナ禍の中、少しでも支払いの負担が軽くなるという事は、次につながる良い制度だと思います。
・コロナ禍において事業運営の厳しい状況の中、負担軽減につながる支援と思う。
・コロナ禍 大変な時期の人件費維持等、経営基盤の強化にかなり有効な制度と感じました。
・運転資金において負担を減らす事ができた。

・収入の少ない時に出費の負担が軽減された。
・コロナ禍で仕事が激減し事業の立て直しの為、有効であったと思います。
・売上が低下している中で、支払いが少なくなるのは良い事だと思います。
・観光客が減り、駐車場の売上が1/10にまで落ち込み経営が大変だった為、とても支援として有効と考えます。
・新型コロナウイルス感染症による売上の減少により資金調達の負担軽減や経営基盤にすごく有効でした。
・中小零細にとっては大きい支援策になった。

○「資金調達のハードルが下がった」等 6件
・事業を行う事への精神的な安心が受けられる。前向きに設備などの投資にもなり活性すると思う。
・資金調達の軽減になった。
・コロナ禍での会社設立、事業計画通りにいかず、取引先も不調で継続に不安があったので、資金調達は大いに有効でした。
・返済の負担軽減がある事により融資に踏み切ることができた。
・資金調達にとっても役に立った。
・資金調達のハードルが下がった。

(その他の回答)

<ul style="list-style-type: none"> ・少しでも支出を抑えられるから。 ・実質3年間無利子はかなり大きい。 ・事業資金に余裕が出来る為。 ・本当に苦しい状況が長期間続いている為。 ・手続きが簡単だったので、本業に差し支えなかったから。 ・値上げ等でまだまだ厳しい状況が続いている為。 ・資金繰りが楽になったから。

2 ややそう思う

- ・支援の存在は非常に有難かった。しかし、実際に支給されるのは資金が苦しい時期を過ぎてしまっている点が「2」を選ぶ理由になった。
- ・売上の打撃が大きいので、利息分は少ないと思う。
- ・コロナ禍がまだ続いているので、業務不振の中ではありがたい制度です。
- ・少しでも資金があれば助かるので。
- ・負担軽減や経営基盤の強化には、金額的に、少額である為。
- ・外出自粛は売上低迷に、この制度は資金調達の負担軽減になったと思う。
- ・財政的な負担が軽減されていると感じる。
- ・負担軽減は確かにしましたが、それだけでは補えない程の打撃を受けています（観光業）。
- ・コロナ禍で運転資金不足の中、利子補給制度があるのは有難い。

3 あまりそう思わない

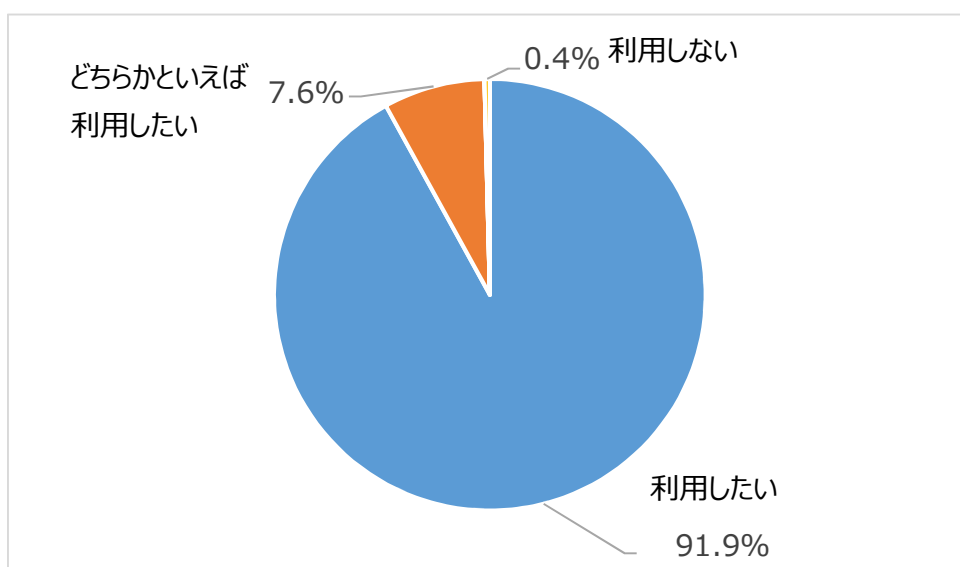
- ・有難いが手続きが面倒である。銀行と県でやり取りは完結してくれると有難い。
- ・銀行ローンを500万、コロナ禍で融資支援資金として提出しましたが、銀行から500万から他の融資をしているローンがあるものに200万をあてて0にした方がよいとの事でしたが、300万円でははっきり言ってギリギリとなってしまったような気がします。

4 そう思わない

- ・厳しい状況の中、借り換え等を行ったら無くなった。

問6 今後新たに利子補給制度ができた場合は、また利用したいですか。

選択肢	回答数	割合
1 利用したい	205	91.9%
2 どちらかといえば利用したい	17	7.6%
3 どちらかといえば利用しない	0	0.0%
4 利用しない	1	0.4%
(合計)	223	100.0%



問7 利子補給制度に対する要望や改善点等のご意見があれば、ご記入ください。

(多数回答) ※同様の回答内容は省略。

○利子補給制度には、「感謝している」・「助かった」等 11件

・申請が未実施の者にリマインドのお電話まで頂き、本当に感謝致します。ありがとうございました！

・コロナ禍で、我々の様に訪問を基本としている業種は、厳しい営業展開を強いられております。そんな中、支払いの軽減はとても助かりました。

・企業の事を考えてくれた制度だと思い感謝の思いでおります。県が沖縄県の中小企業、又は大手企業をもっと支援する制度が増えることを期待しています。

・利子補給制度はコロナの中、大変ありがたいことで感謝致します。

・まだまだコロナの影響を受けている中、今後も引き続き利子補給制度に限らず、いろいろな支援制度を行っていただきたいです。有難うございます。助かりました。

・記入方法等、丁寧に教えていただき有難うございました。

・資金調達の不安から少し開放され業務に専念できました。有難うございます。

・企業の為に有効な制度を作っていただき有難うございます。今後とも、経済の下支えの程、お願いいたします。

・今回のコロナでは借入が難しくなる中での利子補給制度は助かった。今後も中小企業を支援する制度が継続や新設されうると、企業の体力アップや維持につながると感じた。

○利子補給期間を延長して欲しい。 9件

・コロナ禍が続けば延長してほしい。

・利子補給していただけることで大変助かります。有難うございます。数年間だけでなく返済までの補給をして頂ければ、なお嬉しいです。コロナの影響で借入額、返済額が多額になり、負担が増える為。

・世の中の情勢がコロナの影響がなくなるまで続けてもらえたら有難いです。

<ul style="list-style-type: none"> ・利息の負担が減ることで、利益増にもつながった。中小企業では利息分の利益だけでも損益に影響するので、今後も制度を作ってほしい。又、その分を業務改善や人材育成にも活かせたと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・利子補給金の期間延長変更があれば手続きをしたいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・利子補給期間を最大3年から5年に延長できれば有難い。
<ul style="list-style-type: none"> ・制度をなくさないでほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・今後も新型コロナや物価高で厳しい状況が続くと思います。新型コロナ対策としてだけでなく、このような制度を続けていただけると助かります。
<ul style="list-style-type: none"> ・補給対象期間の拡大等。

<p>○必要書類を簡素化して欲しい。 7件</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・手続き、申請が簡略化になってほしいです。(2件)
<ul style="list-style-type: none"> ・同じ様な書類で重複している様な気がします。書類を減らして簡素化を希望致します。
<ul style="list-style-type: none"> ・制度を多方面で実施して欲しい。手続きをもう少し簡略化できれば助かる。
<ul style="list-style-type: none"> ・コロナだけでは無く、取り巻く環境は不透明で不安しかない。今後も中小企業、とりわけ影響を受けている産業や事業にピンポイントの援助をお願いします。事務作業の簡素化の取り組みも進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・必要提出書類の簡素化できませんか。

<p>○電子申請にして欲しい。 7件</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・書類ではなく、WEB申請などで出来ればよい。
<ul style="list-style-type: none"> ・電子申請できるようにして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・提出をオンラインにしてほしい。(2件)
<ul style="list-style-type: none"> ・アナログ申請はやめていただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ネット申請できると良い。
<ul style="list-style-type: none"> ・数字が中心なので本来は銀行と県でやり取りし、且つ、デジタルでやり取りする方がもっとスピーディ且つコスト低く実行できると考えます。

○県担当者に丁寧に教えてもらい、感謝している。(5件)

- ・スタッフさんがとにかく毎年丁寧に助かってます。感謝です。
- ・最初の申請時は記載の間違いも多くありましたが、担当の方が親切に対応していただき大変助かりました。
- ・手続きについて県の担当課、職員の皆さんがとても親切、丁寧にご連絡、又は相談に乗って下さり、とても助かりました。年に一度の手続きで要領を得ないので、又、来年もお手数をおかけするかと思いますが、どうぞよろしく願いいたします。本当に有難うございました。
- ・経営が苦しい時に助かる制度だと思いました。今もまだどうなるのだろうか・・・とわからなくて不安な状況ではありますが、そんな中、問い合わせなどもとても丁寧に対応してもらいました。
- ・遂行状況報告書について、県の担当者へ質問対応させていただき、とても親切に教えてくださいました。ありがとうございました。

(その他の回答)

- ・今回、銀行からのアドバイスで利用する事ができましたが、銀行の担当の方の知識、情報がなかったら利用できなかったです。一般に周知されたらもっと助かる人がいると思った。
- ・銀行の方の指導で説明が理解しやすかった。
- ・創業すぐに新型コロナウイルス感染症により、売り上げが上がらず、未だに運転資金にさえ苦慮している状況です。金融機関には融資は断られ、補助金は不採用され、会社どころか自分たちの生活費さえままならない状況です。時間のかかる補助金よりも、給付型の資金を支給していただくと助かります。
- ・いずれは、返済しなくてはいけない時が来る元金。今のままでは、現状の底上げでは不可能。奇跡的なV時回復がなければ、破産が見えている。他にも借り入れはあり、先が見えない。しかしながらこのような制度は助かります。ただ、この申請に時間が取られていることも事実。
- ・もっとわかりやすくしてほしい。
- ・制度に関する要望、改善点ではないが、提出先が少しわかりにくいので、担当：電話：E-mail と同じ枠に書類送り先を入れるか、本文中 2 提出先に太

<p>字か波下線を追加すればいかがでしょうか。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・今後もこの様な補給制度は低いコストで中小企業へのバックアップを大きく感じさせる事が出来ると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・資金負担の軽減になるが、一度支払いをして1年分を申請するのではなく、直接銀行とのやり取りはできないものだろうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・会社の経営は相変わらず厳しいですが、今回の補助金等が無駄にしないようこの難局を乗り越えたいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・全く企業の事を理解していない内容と思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・もともと弊社が悪いのですが、利子補給なので仕方の無いことですが、忘れた頃に連絡があったので、書類を探すのに苦労しました。
<ul style="list-style-type: none"> ・資金的に少しゆとりがあったので、後払いでも良かったが、前払いもしくは、元金返済のみだったらもっと良いかも。
<ul style="list-style-type: none"> ・銀行から借り換えを勧められた事によって、事業資金のキャッシュが減り、資金がギリギリになった方がいるのではないのでしょうか。自分の経営ミスではありますが、必要な額をお借りしたのに、借り換えとなってしまったことに疑問が残ってしまったことです。(その時はあまり考えませんでした。) 国からの利息は有難いと思っています。