

鋳物工場の技術指導報告

石原金盛・国吉和男
比嘉敏勝・長山純朗

はしがき

県内においては鋳物工場は8事業所があり、その全部が那覇市またはその近郊に存在する。これらのうち法人企業に属するのはわずか3社で残りの事業所は生業的な個人企業である。

復帰後はとくに県内工業技術の発展が望まれているが、鋳造工業はいわゆる素形材工業であり、機械金属工業の基礎を担っているものであるため、その技術振興は肝要である。

当場はモデル工場の技術指導を実施し、その結果をもつて関係事業所の指導にあたる計画である。

1. 技術指導モデル工場の設定

(1) モデル工場の概要

モデル工場としては中小企業近代化促進法にもとづき「中小企業高度化事業」として設備の近代化が図られている工場を選定した。該工場の概要は次のとおりである。

設立：昭和48年8月11日

生産能力：月産 100t

従業員数：31名

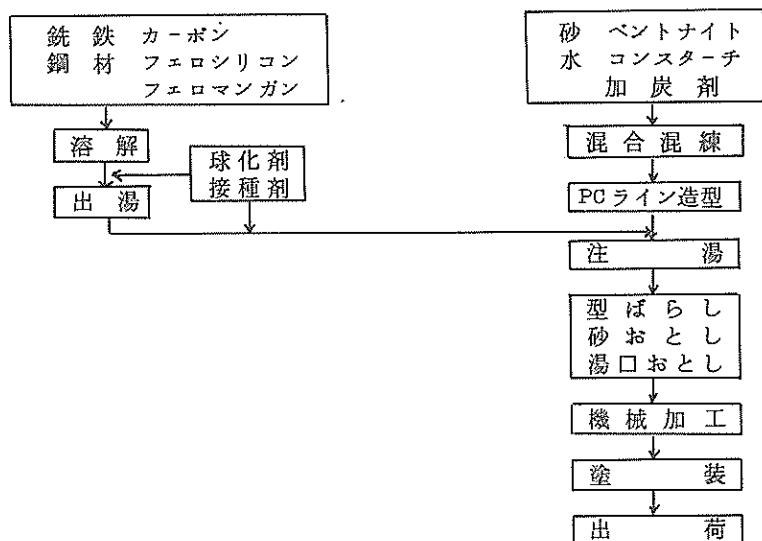
主要設備：
① 低周波溶解炉(2t) 1基 ④ 天井クレーン 2式
② 砂処理装置(PCライン) 1式 ⑤ キュウボラ 1基
③ 造型機 5台 ⑥ 仕上げ用工作機械 1式

主な製品は下水道用マンホール鉄蓋で、注文に応じてねずみ鉄鉄またはダクタイル鉄鉄製品として製造している。

(2) モデル工場の現状と問題点

該工場における製造工程は図のとおりである。

図-1 製造工程略図



設立後間もない該工場は技術面で解決しなければならない多くの問題をかかえているが、これらは次に示すとおりである。

- ① 低周波炉をはじめて導入したため電気炉操業に経験が浅い。
- ② 測定機器がないため溶湯の成分調整や炉前試験ができず、結局材質は配合計算のみにたよっている。
- ③ ダクタイルの鋳造に経験が浅く球状化処理技術に不安がある。
- ④ 砂処理が手込めからライン化されたために合理的になつた反面、砂の管理が不充分である。
- ⑤ 充分な工程管理が行われてなく、したがつて作業標準・検査規格等が不備である。
- ⑥ これらの結果として製品の材質にバラツキがある。

2. 技術指導の目標

現状における球状黒鉛鋳鉄の材質のバラツキを調べて、そのバラツキをなくす対策を立てる。そのため、前述の工場における問題点のうち、溶湯管理に主眼をおいた。

3. 試験項目及び試験方法

現在の作業方法で溶湯の化学成分が製品の機械的性質にどのような影響をあよぼしているかを見るため、テストピースによつて次の各項目について試験を行い、その結果を統計的手法によつて処理した。

試験片のサンプリング条件は次のとおりである。

- ① 試料はダクタイル鋳鉄のみとする。
- ② 出湯温度は、1540°C付近とする。
- ③ 溶解毎に4コのYブロック試料(JIS G5502)を採取する。
- ④ Yブロック試料から引張試験片としてJIS Z 2201の4号試験片を作成する。
- ⑤ 引張試験済み後の同試験片のつかみ部より硬さ試験片および化学分析用試料を採取する。

また試験方法は次のとおりである。

(1) 物理試験

- ① 引張強さ：JIS Z 2241による
- ② 伸び率：全上
- ③ 硬さ：JIS Z 2243による(ブリネル硬さ)。

(2) 化学分析

- ① 炭素：JIS G 1211に規定する電量測定を用いた。使用した装置は柳本製作所製ク-ロカウンタ-CC-22形である。
- ② Si, Mn およびMg

下記のように処理した試料調製溶液を島津原子吸光装置AA-610S形によつて測定した。

鉄試料 (ドリル切屑、0.5 g)

試料を100 mlビーカーに取り7 N硝酸、60%過塩素酸を加えホットプレート上で加熱乾固し蒸留水約40 mlを加えてしばらく加熱してボリロートでロ過し洗浄する。

沈殿 (SiO_2)

ロ液 (Mn, Mg)

沸湯 (0.2N KOH 2.5 ml + 約40 ml) をロートにそそぎ
 SiO_2 ゲルを溶解し約200 mlにうすめ250 mlメスフラスコに移し、更に、Ni, Cr, Mo, Feによる干渉防止のため AlCl_3 (25 mg Al/ml) 5 mlを加え
 Al(OH)_3 の沈殿が解けてから測定する。

分析は

JIS G 1257
 に準拠した。

4. 試験結果とその考察

(1) 測定結果とそのヒストグラム

表1-① 引張強さ (kg/mm^2)

組 No	測 定 値				平均値 \bar{x}	範 囲 R
	x_1	x_2	x_3	x_4		
1	4.1	5.9	5.4	5.9	5.3	1.8
2	5.6	5.5	7.1	7.9	6.5	2.4
3	5.4	5.9	5.8	5.7	5.7	5
4	5.7	5.5	5.4	5.5	5.5	3
5	5.1	5.1	5.2	5.3	5.2	2
6	5.2	4.9	5.0	5.0	5.0	5
7	5.3	5.7	5.6	4.3	5.2	1.4
8	5.2	5.3	5.3	5.3	5.3	1
9	6.9	5.9	6.6	6.2	6.4	1.0
10	6.1	6.1	6.0	5.8	6.0	3
11	7.6	7.9	7.7	7.8	7.8	3
12	7.5	7.5	7.0	7.6	7.4	6
13	5.7	5.8	5.7	5.7	5.7	1
14	5.7	5.6	5.6	5.6	5.6	1
15	5.6	5.4	5.4	5.6	5.5	2
16	5.6	5.5	5.3	5.8	5.6	5
17	5.6	5.5	5.5	5.4	5.5	2
18	5.4	5.2	5.6	5.4	5.4	4
19	5.5	5.7	5.1	6.4	5.7	1.3
20	7.1	8.1	7.5	6.9	7.4	1.2
21	5.5	5.6	5.9	6.3	5.8	8
22	5.7	5.6	5.6	5.5	5.6	2
23	5.5	5.4	5.7	5.5	5.5	3
24	5.7	5.6	5.9	5.8	5.8	3
25	5.4	6.1	5.8	5.8	5.8	7
					$\bar{x} = 5.8$	$R = 6$

表1-② 伸び(%)

表1-③ 硬さ(HB10/3000)

組 No	測定値				平均値 \bar{X}	範囲 R
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄		
1	4	7	6	6	6	2
2	12	15	5	3	9	12
3	3	4	5	9	5	6
4	8	8	7	8	8	1
5	14	14	8	9	12	6
6	12	8	8	9	4	5
7	1	2	1	1	1	1
8	16	15	14	15	2	8
9	5	10	3	5	5	7
10	4	3	3	△	3	2
11	5	4	5	5	5	1
12	4	3	4	4	4	1
13	10	10	11	9	10	2
14	12	12	14	12	12	4
15	9	10	10	11	10	2
16	11	12	11	11	11	2
17	10	10	11	9	10	2
18	10	13	8	14	12	6
19	1	△	△	6	2	6
20	3	4	4	4	4	1
21	11	12	9	10	11	3
22	7	7	9	10	8	3
23	10	12	6	10	9	4
24	12	12	8	8	10	4
25	10	9	6	6	8	4
					$\bar{X} = 8$	$R = 4$

※ △ 標点外切断

組 No	測定値				平均値 \bar{X}	範囲 R
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄		
1	1	173	201	206	211	193
2	2	192	191	241	297	250
3	3	241	242	254	193	233
4	4	186	186	175	192	185
5	5	178	179	175	180	178
6	6	179	176	127	183	166
7	7	242	245	252	248	247
8	8	178	173	181	180	178
9	9	237	204	244	262	237
10	10	224	224	224	229	228
11	11	275	262	267	274	270
12	12	252	248	275	267	261
13	13	195	195	199	195	196
14	14	195	194	189	195	193
15	15	198	194	190	196	195
16	16	192	189	193	202	194
17	17	198	199	195	194	196
18	18	186	180	192	186	12
19	19	256	291	307	241	274
20	20	266	293	256	250	266
21	21	194	201	204	202	200
22	22	201	195	194	196	7
23	23	191	194	193	193	5
24	24	198	198	212	210	14
25	25	210	215	211	212	5
		$\bar{X} = 212$			$\bar{X} = 24$	

表1-④ C (%)

組の No	測定値				平均値 \bar{x}	範囲 R	範囲 R
	x_1	x_2	x_3	x_4			
1	3.2	3.1	3.2	3.1	3.2	0.1	0.26
2	3.3	3.5	3.2	3.0	3.2	0.3	0.54
3	3.1	3.5	3.2	2.8	3.2	0.7	0.38
4	3.1	3.2	3.1	3.1	3.1	0.1	0.26
5	2.9	3.2	3.1	2.9	3.0	0.5	0.25
6	2.6	3.2	3.6	3.2	3.2	0.8	0.95
7	3.5	3.1	3.0	3.3	3.2	0.3	1.05
8	3.1	2.9	2.9	3.0	3.0	0.2	0.10
9	3.3	3.1	3.6	3.8	3.5	0.7	0.05
10	3.0	3.1	2.9	3.0	3.0	0.2	1.65
11	3.1	2.9	2.9	3.0	3.0	0.2	1.12
12	2.9	3.5	2.8	3.0	3.1	0.7	0.76
13	3.5	3.1	3.0	3.0	3.2	0.5	0.46
14	3.3	3.2	3.4	4.0	3.5	0.8	1.85
15	3.3	3.3	3.2	3.1	3.2	0.2	1.59
16	3.4	3.3	3.4	3.6	3.4	0.3	0.26
17	3.0	3.1	3.1	3.4	3.2	0.3	0.75
18	3.0	3.8	3.0	5.7	5.4	0.8	0.24
19	3.1	3.3	3.3	3.6	3.5	0.5	0.88
20	3.2	2.9	3.1	3.0	3.1	0.3	0.87
21	3.0	3.0	3.2	3.1	3.1	0.2	0.06
22	3.2	3.2	3.5	3.3	3.3	0.3	0.80
23	3.6	3.7	3.3	3.6	3.6	0.4	0.17
24	3.0	3.0	2.9	3.0	3.0	0.1	1.92
25	3.1	2.7	2.9	3.1	3.0	0.4	0.13
					$\bar{x}=3.2$	$\bar{R}=0.4$	

表1-⑤ Si (%)

組の No	測定値				平均値 \bar{x}	範囲 R	範囲 R
	x_1	x_2	x_3	x_4			
1	2.2	2.7	2.15	2.01	2.05	2.12	0.26
2	2.5	2.68	2.34	2.62	2.50	2.50	0.54
3	2.09	1.85	2.05	1.71	1.93	0.38	
4	2.21	2.06	2.16	2.52	2.19	0.26	
5	2.65	2.79	2.56	2.62	2.66	0.25	
6	2.34	3.29	2.65	2.55	2.71	0.95	
7	2.73	2.65	2.67	1.68	2.43	1.05	
8	2.90	2.87	2.96	2.97	2.93	0.10	
9	2.27	2.45	1.45	2.06	2.05	0.98	
10	0.94	2.49	2.32	2.59	2.09		
11	2.45	2.21	1.51	1.45	1.85		
12	1.90	2.51	2.66	2.49	2.39		
13	2.08	2.25	2.48	2.54	2.53		
14	2.87	2.53	2.79	2.19	2.60		
15	2.58	2.50	1.06	2.65	2.20		
16	2.63	2.71	2.73	2.47	2.64		
17	1.7	1.82	"	1.99	2.57		
18	2.62	2.86	2.62	2.68	2.70		
19	3.04	2.93	3.56	2.68	3.05		
20	1.68	2.51	2.43	2.55	2.29		
21	2.70	2.68	2.65	2.64	2.67		
22	2.61	1.81	2.48	2.54	2.36		
23	2.61	2.78	2.77	2.72	0.17		
24	2.59	2.11	0.67	2.50	1.97		
25	2.62	2.53	2.50	2.49	2.54		
					$\bar{x}=2.40$	$\bar{R}=0.67$	

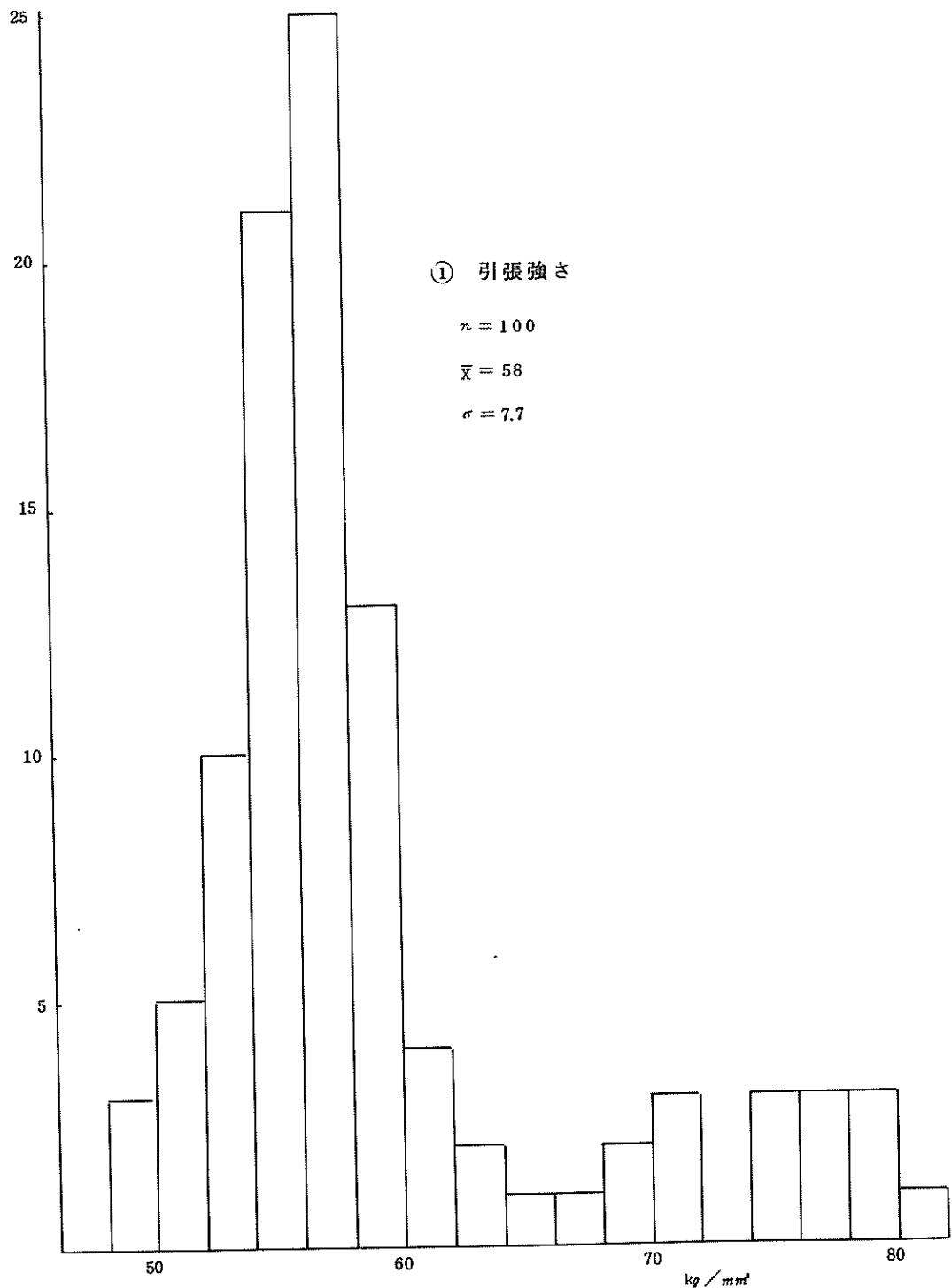
表1-⑥ Mn($\times 10^{-2}$ %)

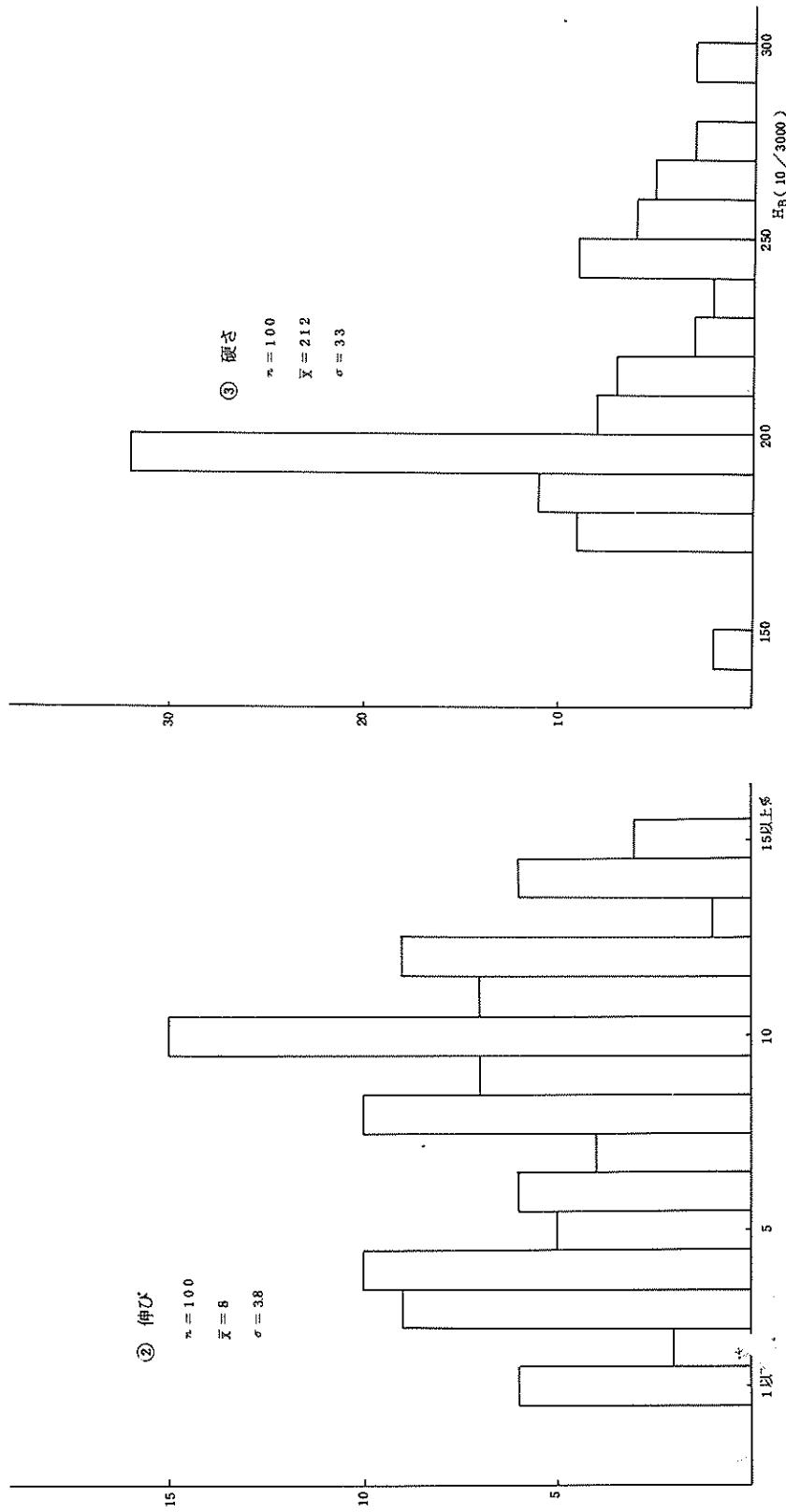
組 の No	測 定 値				平均値 \bar{X}	範 囲 R
	X_1	X_2	X_3	X_4		
1	5.1	5.2	5.1	5.4	5.2	3
2	6.4	5.5	5.9	4.2	5.5	2.2
3	5.8	5.7	5.8	5.1	5.6	7
4	5.0	4.9	5.2	4.9	5.0	5
5	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	1
6	4.0	4.0	4.1	4.3	4.1	3
7	5.2	5.1	5.0	5.1	5.1	2
8	4.0	3.7	3.7	3.6	3.8	4
9	5.7	3.6	3.8	4.0	3.8	4
10	4.8	4.7	4.5	4.8	4.7	3
11	5.5	5.4	5.3	5.3	5.4	2
12	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	1
13	4.3	4.1	4.2	4.1	4.2	2
14	3.7	4.6	4.6	4.5	4.4	8
15	4.5	4.4	4.1	4.4	4.4	4
16	4.4	4.7	4.4	4.6	4.5	3
17	4.2	-	4.2	4.6	4.3	4
18	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	1
19	4.6	4.4	4.7	4.6	4.6	3
20	4.3	4.5	4.7	4.5	4.5	4
21	5.9	5.8	5.7	5.9	5.8	2
22	6.0	6.1	5.9	5.9	6.6	2
23	5.8	5.8	6.0	5.8	5.9	2
24	5.9	5.8	5.7	5.9	4.4	2
25	6.6	6.3	6.3	6.4	6.4	3
						$\bar{X} = 4.8$

表 1-⑦ Mg ($\times 10^{-3}$ %)

組 の No	測 定 値				平均値 \bar{X}	範 囲 R
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄		
1	1.6	2.2	2.3	2.6	2.2	1.0
2	2.5	2.4	2.4	4.7	3.0	2.4
3	2.5	3.0	3.9	4.2	3.4	1.7
4	4.1	3.9	4.2	4.3	4.1	4
5	4.4	4.9	3.5	3.7	4.1	1.2
6	2.7	2.7	2.6	2.4	2.6	3
7	3.6	3.4	3.6	3.5	3.5	2
8	3.7	4.1	4.1	3.3	3.8	6
9	7.3	1.00	8.8	7.8	8.5	2.7
10	7.0	7.8	8.8	3.6	6.8	5.2
11	7.0	8.3	6.8	6.6	7.2	1.7
12	3.6	3.9	3.8	4.0	3.8	4
13	3.4	-	3.4	3.5	2.6	1
14	4.8	4.6	4.7	4.4	4.6	4
15	4.9	5.3	4.7	4.9	5.0	6
16	4.5	4.3	5.3	4.8	4.7	1.0
17	4.4	-	4.6	4.5	4.5	2
18	4.0	3.9	3.6	3.3	3.7	7
19	3.6	3.5	3.9	2.6	3.4	4
20	5.0	2.5	2.5	1.9	2.5	1.1
21	5.5	3.5	3.5	3.5	3.5	0
22	2.9	2.8	3.3	3.4	3.1	1.6
23	5.0	3.7	3.7	3.0	3.4	7
24	5.2	3.7	3.6	3.7	3.6	5
25	3.6	3.6	3.3	1.4	3.0	2.2
					$\bar{X} = 41$	$\bar{R} = 11$

図-2 測定値のヒストグラム

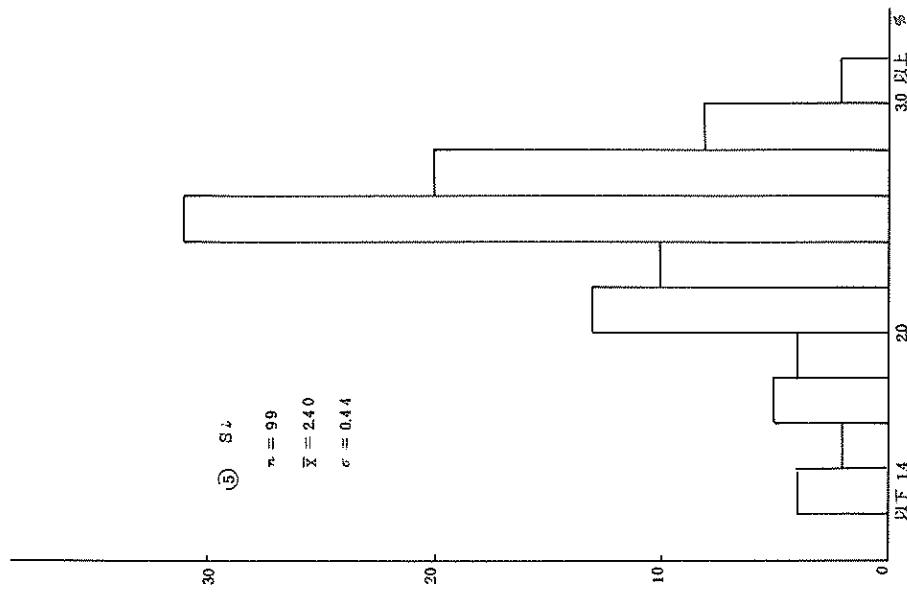
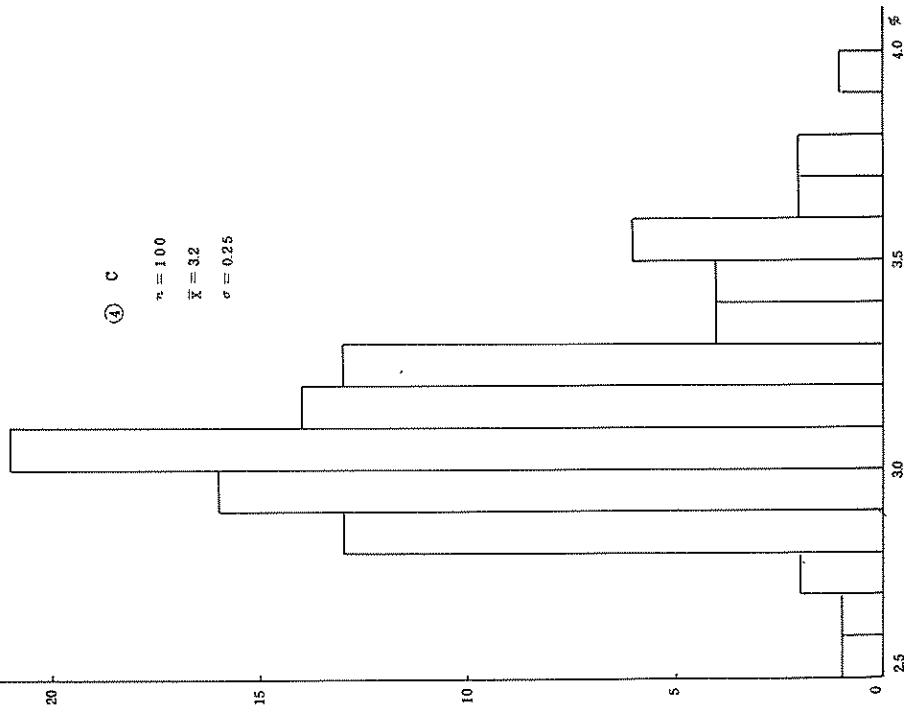


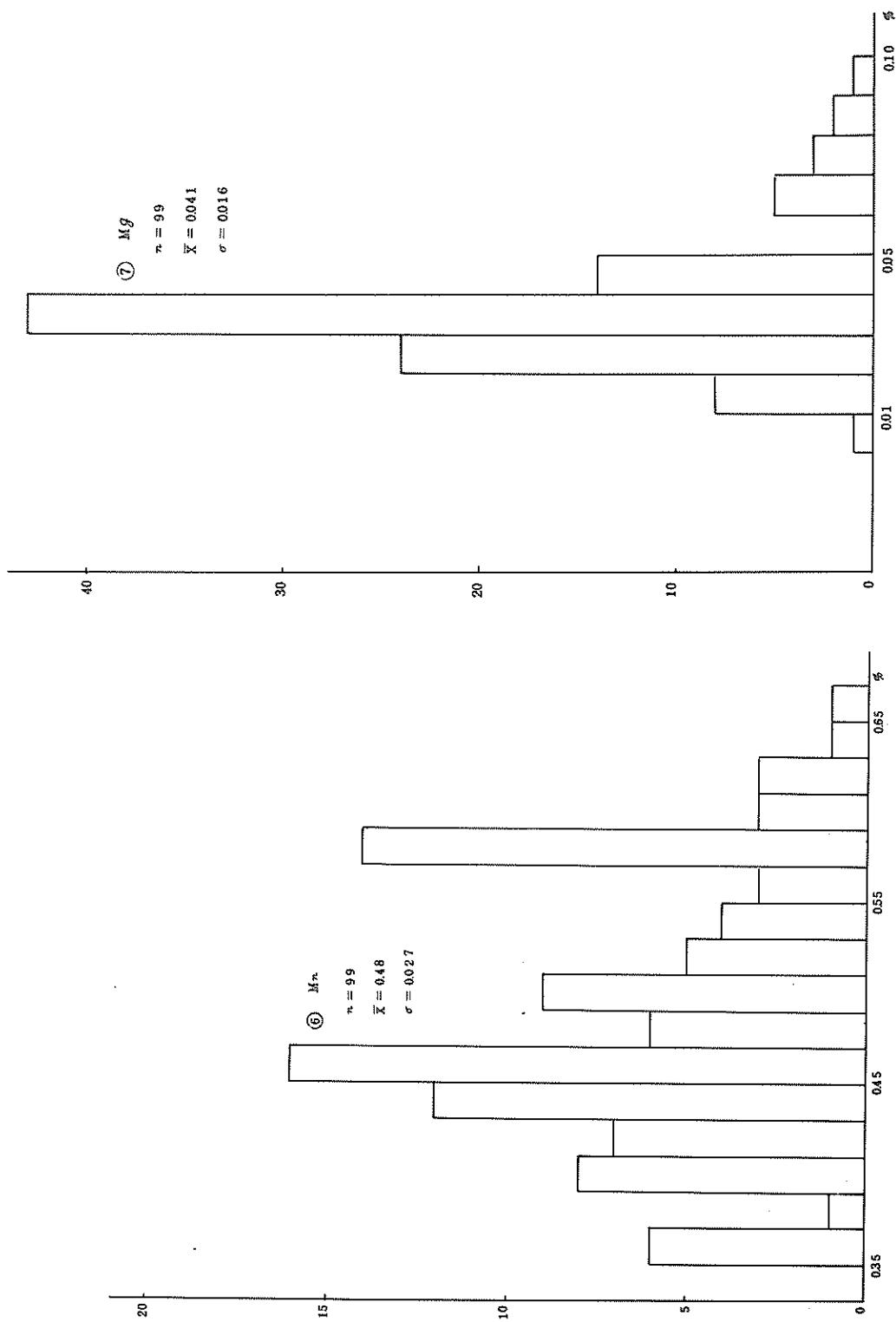


25

(4) C

$n = 100$
 $\bar{X} = 3.2$
 $\sigma = 0.25$





ここでサンプル数を25組×4すなわち100としたのは、この測定値を工場側の \bar{x} -R管理図の基礎資料とすることと、溶解毎の歩留りを調べるためにある。

各測定値のヒストグラムからいえることは次のとおりである。

① 引張強さ

平均値 5.8 kg/mm^2 で目標のJIS・FCD60から大きくずれている。目標値どおりの製品強度が出ていないのは、炉前試験等の測定機がなく、溶湯管理が不充分である現状においては当然の結果ということができる。

② 伸び

JIS規格ではダクタイル鉄の伸び率を2%以上と規定している。測定値では規格以下が6%もあるが平均値は8%である。伸び率が高目に出てるのはフェライト基地による影響が大と思われるが、ここでは組織については検討していない。

③ 硬さ

硬さのJIS参考値は207~285HBとされているが測定値の \bar{x} は212HBで規格内である。しかし、引張強さや伸びと同様測定値の標準偏差が大きい。

④ C

目標値3.7%に対して平均値3.2%である。ダクタイル鉄のC量は3.2~3.4%以上とされており、この値は下限値である。C量のバラツキの主な原因はひとつには配合計算のみにたよって成分調整がなされず、戻り材やSB材の成分把握が不確実であること、いまひとつは溶解中の保時時間が一定でないうえ原材料からのCについてはその変動を考慮していないことの2点があげられる。

⑤ Si

製品目標値2.5%に対して測定値の平均値2.4%である。標準偏差は比較的大きいがヒストグラムのモードと平均値とが一致している。

⑥ Mn

ダクタイル鉄においてはふつう0.4~0.7%の範囲であり測定値の \bar{x} は0.48%である。Mnは歩留り100%に近いとされているがここでは目標値0.6%に対して歩留り80%であるのは添加剤フェロマンガンのMn含量を考慮していないことが主な原因と思われる。

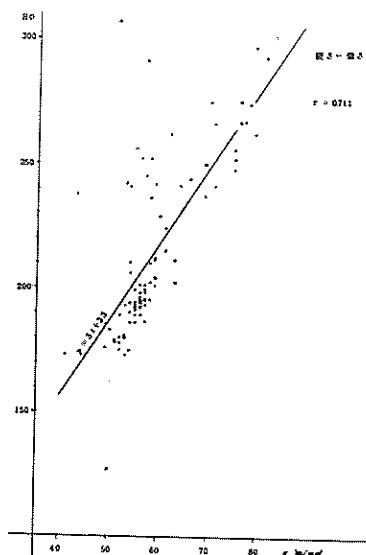
⑦ Mg

Mgについては引き続き検討する予定の黒鉛球状化処理技術に必要な資料として測定を行った。黒鉛球状化率と残留Mgとの関係やこれらが製品の材質におよぼす影響は大きいことが知られているが、モデル工場の場合についても顕微鏡組織との関係で今後検討していく予定である。

なお、ここでは5元素のうちPとSについては検討していないが低周波炉操業で、かつ、原材料中の含有量が低いので、大きな影響はないものとみなした。しかし更に細かい検討を行うためにはこれら2元素の影響を無視することはできない。

(2) 測定因子間の相互関係

図-3 引張強さと硬さ



① 機械的性質の相互関係

引張強さ - 硬さおよび引張強さ - 伸びについて
は 1% の危険率で有意とのきわめて高い相関性が
みられた。

今後これらの関係は相互の値の推定に利用する
ことができる。

図-4 引張強さと伸び

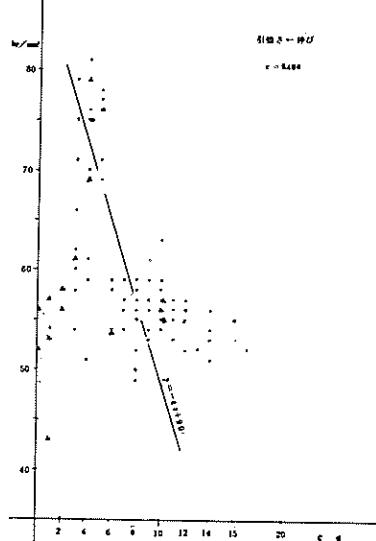
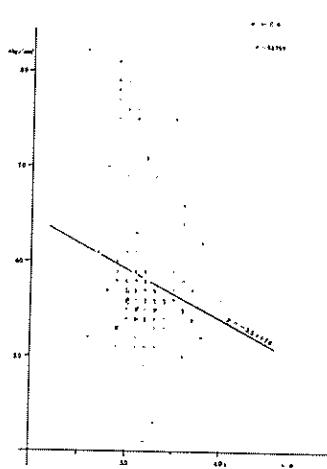


図-5 引張強さと C



② 化学成分と機械的性質の関係

ダクタイル鉄について C 量の増加は機械的性質の低下につながるとされている。こ
こでも引張強さと C 量との間に危険率 10 % で
有意との相関関係がみられ、同様な傾向を示した。

しかし伸びや硬さについては相関関係はみら
れなかった。このように C 量と機械的性質との
間にはつきりした相関関係がみられないのは、
C の $\bar{x} 3.2\%$ では安定した球状黒鉛が得られな
いためと思われる。

この理由から引張強さと C との回帰線を直ち

図-6 引張強さと Si

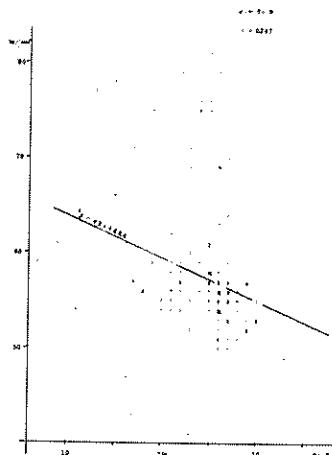


図-7 引張強さと Mg

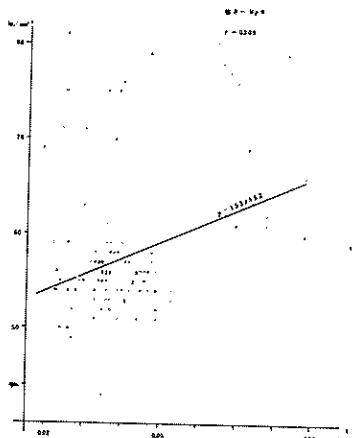
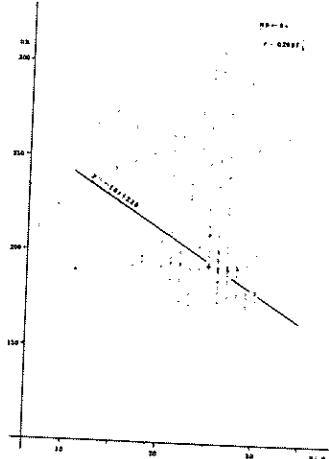


図-8 硬さと Si



に利用することには無理がある。

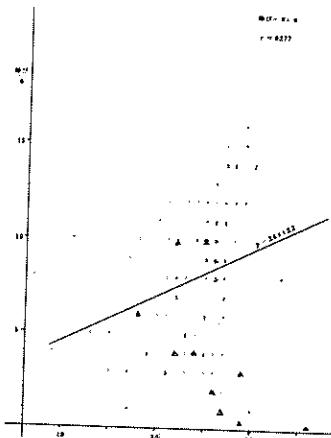
Siについては機械的性質におよぼす影響は大きいとされ、球状黒鉛鋳鉄の重要な元素とされている。図においても3つの機械的性質との関係は、引張強さに対しては2%、硬さに対しては5%、伸びに対しては1%の危険率で高度の相関性がみられた。

機械的性質の目標値からSi含量を求めると2.0%前後が適性値となる。

Mnについては、引張強さと硬さを増し、伸びを減じる傾向にあるといわれているが、ここでは比較的安定した歩留りを示しながらも相関性がみられなかつた。

Mgについては黒鉛を球状化せしめるための残留値の下限は、0.04%付近とされている。図においては、引張強さとの間に1%の危険率で相関関係がみられた。しかし、Oとの関係でものべたように、Mg含量の0.04%ではダクタイル鋳鉄の安定した組織が得られていないおそれがあるため、顕微鏡組織を合わせて考慮しないとこの回帰線を直ちに利用することはできない。

図-9 伸びと Si



(3) 3元素の歩留り

表2 歩留計算表

組 の 番 号	銘鉄	銅タス	炭素	スマーテン グラフタ	C			Si			Mn		
					計算値	分析値	歩留	計算値	分析値	歩留	計算値	分析値	歩留
1	876 kg	564 kg	0 kg	640 kg	79.05 kg	67.2 kg	85 %	49.004 kg	44.52 kg	91 %	14.96 kg	10.92 kg	75 %
2	1045	455	0	600	80.16	67.2	84	50.750	52.50	103	14.10	11.55	82
3	1092	468	0	640	83.02	70.4	85	56.120	42.46	76	13.18	12.32	93
4	1095	455	0	550	81.20	65.1	80	51.770	45.99	89	13.17	10.50	80
5	570	210	820	500	78.67	63.0	80	53.700	55.86	104	12.56	10.50	84
6	1025	455	0	620	79.71	67.2	84	53.420	56.91	107	12.46	8.61	69
7	510	245	745	600	73.94	67.2	91	63.805	51.03	80	10.42	10.71	03
8	0	0	1200	900	78.50	63.0	80	62.100	61.53	99	13.60	7.98	59
9	1045	455	0	600	79.85	73.5	92	53.320	43.05	81	10.80	7.98	74
10	1045	455	0	600	79.55	63.0	79	53.820	43.89	82	10.80	9.87	91
11	0	0	1550	550	79.60	63.0	80	63.350	38.85	61	12.05	11.34	94
12	1095	455	0	550	80.80	65.1	81	64.770	50.19	92	12.67	9.66	76
13	1145	455	0	500	79.05	67.2	85	54.320	48.93	90	12.27	8.82	72
15	1125	455	0	520	79.45	67.2	85	53.840	46.20	86	12.50	9.24	74
16	1025	455	0	620	79.71	71.4	90	53.300	55.44	104	12.49	9.45	76
17	790	350	400	560	79.05	67.2	85	52.840	44.73	85	12.43	9.05	73
18	710	420	300	670	79.65	71.4	90	55.510	56.70	102	12.57	9.87	79
19	710	420	300	670	79.65	63.3	87	53.145	64.10	121	12.37	9.66	78
22	1080	450	0	570	79.70	69.5	87	53.830	49.56	92	12.24	9.66	79
23	850	350	300	600	79.35	75.6	95	53.200	57.12	107	12.16	12.39	102
平均 86 %					平均 93 %			平均 80 %					

工場における配合計算記録の不明な試料を除いて C・Si・Mn の 3 元素について歩留りを計算したのが表-2である。

Si は計算値に対して 93 % と高い歩留りを示している。ただしここでは添加剤等の Si 含量が不明なものもあつたので次のようにして計算した。すなわち、フェロシリコン Si 100 %、球化剤 Si 50 %、接種剤 Si 50 % として計算した。Mn についてもフェロマンガンの Mn を 100 % として計算した。これらの含有量不明な添加剤等については化学分析を行い、この歩留り表を修正しなければならない。

(4) 配合計算の検討

機械的性質および化学成分の影響について検討するため重回帰分析を行い、得られた回帰式について、統計的に検定を行つたところ、C および Mn については機械的性質に及ぼす影響はみられず、Si との相関性のみがみられた。したがつて、3つの機械的性質と 3 元素との関係は単回帰および重回帰とも全く同一の式となつた。

したがつて、CおよびMnについては歩留りを考慮して分析値と目標値とが一致するように配合する必要がある。Siについては最終値と2.0%前後となるように歩留りを考慮して目標値を設定する必要がある。

あとがき

この報告は継続して行なわれる技術指導の中間的な報告であり、検討不足の点が多いため、当初の目的を充分達成するまでには至っていない。しかし、モデル工場において、作業標準や検査規格の作成をはじめ、品質管理体制の強化など、技術に対する認識の高揚がみられたのは、今後の県内鋳物工業にとって喜ばしいことである。

当場は引き続き技術指導を実施して斯界の発展を図りたい。

編 集 沖縄県工業技術センター

発 行 沖縄県工業技術センター

〒904-2234 沖縄県うるま市字州崎 12 番 2

T E L (098) 929-0111

F A X (098) 929-0115

U R L <https://www.pref.okinawa.lg.jp/site/shoko/kogyo/>

著作物の一部および全部を転載・翻訳される場合は、当センターに
ご連絡ください。