— 0 1/1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備							
施策	②安定品目の生産供給体制の強化							
(施策の小項目)	〇持続的糖業の発展							
主な取組	さとうきび生産回復緊急対策事業 実施計画 240 記載頁							
対応する主な課題	で約8割、畑作における制 含め、地域経済上極めて	〇台風や干ばつ等の自然災害の常襲地帯にある本県において、さとうきびは栽培農家数で約8割、畑作における栽培面積で約5割を占める基幹作物であり、国産糖製造事業者も含め、地域経済上極めて重要な役割を担っている。特に、遠隔離島においては代替が困難な作物であり、地域経済への影響が大きいことから、その安定的な生産は極めて重要						

#### 取組の概要(Plan)

取組内容	さとうきび生産量の著しい減少に対応し、県全体の早急な生産回復を図るため、種苗生産体制の構築及び単収(単位当たり収量)向上に向けた病害虫防除等の取組に対する支援を行う。									
	24	25	26	27	28	29~	実施主体			
年度別計画	2,940a 夏植種苗ほ 設置 2,838a 害虫防除作 業面積						県 生産協議会			
	種苗生産、	病害虫防除等	<b>等支援</b>							
担当部課	農林水産部	糖業農産課		!	!	•	•			

#### 2 取組の状況(Do)

#### (1)取組の推進状況

(単位:千円) 平成26年度実績 事業名 活動内容 主な財源 予算 決算見込 土作りや、新技術による防除体制の確立など、さ さとうきび生 とうきびの生産回復・増産に向けた取組を実施す 各省 産回復緊急 1,560,884 1,548,601 る糖業振興協会や、さとうきび生産振興協議会等 計上 対策事業 への支援を行った。 活動指標名 計画値 実績値 支援件数 21件 推進状況 推進状況の判定根拠及び平成26年度取組の効果 平成26年度は、21の事業実施主体が事業を実施した。事業計画に対する執行比率は 99%であり、順調に事業が実施できている。 平成26年度は、病害虫等の発生や、離島地域においては干ばつ被害が甚大となった 順調 が、事業実施主体への支援の結果、各種薬剤による被害軽減や、簡易かん水装置によ る対応策を迅速に実施することで各種被害からの影響を緩和することができた。その結 果、さとうきびの生産量も前年並みとなる見込み。

#### (2) 今年度の活動計画

	平成27年度計画								
事業名	当初予算	当初予算        活動内容							
_	_		_						

#### (3) これまでの改善案の反映状況

相次ぐ台風被害等により大減産となったH23年産さとうきびの生産回復に向けて、沖縄県では一括交付金を活用し本事業を実施した。さとうきび栽培地域は沖縄県及び鹿児島県であり、両地域の生産回復を行うため、国は平成24年補正予算により「沖縄県さとうきび増産緊急対策基金(基金管理団体:糖業振興協会)を創設し、基金事業が実施された。

同基金の運用にあたり、関係機関・団体との連携及び、対策の計画・実施の検討のため、「沖縄県さとうきび増産基金活用推進検討会議」を設置した。

また、病害虫防除に関しては関係機関との調整や農家への啓蒙活動の結果、円滑な事業実施をすることができた。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
さとうきびの生産量	82.0万トン(22年度)	68.9万トン(26年度)	96.1万トン	△13.1万トン	119.1万トン (25年度)
参考データ	沖縄県の現状・推		<b>作移</b>	傾向	全国の現状
沖縄県の甘しゃ糖の産糖量	83,269トン(24年度)	81,679トン (25年度)	83,163トン(26年度)	<b>→</b>	142,786トン (25年度)

状況説:

平成26年度のさとうきび生産量は一部離島における干ばつや10月に襲来した台風等の影響により、前年並みの生産量となった。また、平成26年度の甘しゃ糖の産糖量についても一部で歩留まりが向上しているものの、全体では、前年並みとなった。

さとうきびの生産量は気象災害等の影響による減産からの回復が遅れていることから、さとうきびの生産量及びそれを原料とする甘しゃ糖の産糖量の目標値の達成は厳しい状況にあるが、基金事業では、H27の生産量を平年水準まで増加させる目標を掲げ病害虫対策などを実施し、その達成にむけて関係機関と連携し取り組んでいく。

#### 3 取組の検証(Check)

#### (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

- ・H24年度、早期のさとうきび生産回復を図る必要から、県としては緊急的措置として一括交付金を活用した事業に取り組んだところ、H25年度から糖業振興協会を基金管理団体として「さとうきび増産緊急対策基金」が創設され取組が実施された。
- ・県としては、本事業の活用・取組の進行管理を目的とした「さとうきび増産基金活用推進検討会議」を設置し、地域の実情に応じた取組・対策の検討、支援を行った。

#### (2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- ・本事業で実施した内容は、平成25年度より「沖縄県さとうきび増産基金(基金管理団体:糖業振興協会)」へ引き継がれた。
- ・基金事業の推進については、活用推進会議を開催して進捗管理等を行うとともに、各地区における計画作成支援等を実施してきたが、今後は事業を導入した地域の状況を追跡して確認する必要がある。

#### 4 取組の改善案(Action)

・さとうきび増産基金により、各種対策を講じてきたが、さとうきびの収穫までには1年以上かかるり、H27年産の生産物になることから、その実績をもって、効果の確認を行う。また、本事業の後継事業もあることから、引き続き、地域の実情に応じた取組・対策の検討、支援を行う。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備								
施策	②安定品目の生産供給体制の強化								
(施策の小項目)	○持続的糖業の発展								
主な取組	さとうきび生産総合対策事業 実施計画 記載頁 240								
対応する主な課題	〇台風や干ばつ等の自然災害の常襲地帯にある本県において、さとうきびは栽培農家数で約8割、畑作における栽培面積で約5割を占める基幹作物であり、国産糖製造事業者も含め、地域経済上極めて重要な役割を担っている。特に、遠隔離島においては代替が困難な作物であり、地域経済への影響が大きいことから、その安定的な生産は極めて重要である。								

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	共同利用機械整備:ハーベスタやトラクター等の高性能農業機械導入により、地域の実態に即した機械化一貫作業体系の確立を推進する。 共同利用施設整備:灌水施設や脱葉施設等の共同利用施設の利用により、さとうきびの生産振興を図る。								
	24	25	26	27	28	29~	実施主体		
年度別計画	18地区 ハーヘ・スタ等				-	$\rightarrow$	県 農業生産		
	共同利用機	<b>機械及び施設</b>		法人、農協等					
担当部課	農林水産部	糖業農産課					ı		

### 2 取組の状況(Do)

### (1) 取組の推進状況

亚成26年度宝结										
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源				
さとうきび生産総合対策事業	115,001	114,745	ハーベスタ 利用機械整 21地区で実 また、干ば タンクー式を	県単等						
	活動指	<b></b> 信標名		計画値	実終	責値				
共同利用機	幾械及び施設	の整備(ハー	-ベスタ等)	18地区	25‡	也区				
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果					
計画値18地区に対し、25地区に共同利用機械の整備を行い、順調に取組を推進した。 不足する労働力を確保するために機械化、地域に即応した生産法人やオペレータの育成が必要かつ重要な課題となっている。そのため、本事業により、その初期投資の軽減を図ることで、経営の安定化が図られた。 また、大型灌水タンクの整備により、灌漑未整備地区での灌水が可能になり、緊急的な干ばつ対策が可能となった。										

(単位:千円)

	平成27年度計画									
事業名	当初予算	活動内容	主な財源							
さとうきび生産総合対策事業	120,927	さとうきび作の生産振興並びに農業経営の改善と農業所得の安定向上を積極的に推進するために、ハーベスタ等の共同利用機械の整備(18地区)を実施する。	県単等							

#### (3) これまでの改善案の反映状況

関係機関と連携し、地域の栽培面積や労働力等を把握し、地域に合った作業受委託体制を確立するための指導を行った。

各地域における受委託状況を踏まえて、優先順位の高い順に機械整備を実施した。

生産性向上地域の作業受委託体制について調査を行った。(宮古地区の調査は継続中)

各地域の収穫機械の整備計画を調査し、県全体の収穫機械導入基本構想を策定した。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
さとうきびの生産量	82万トン (22年度)	68.9万トン(26年度)	96.1万トン	△13.1万トン	119.1万トン (25年度)

状況説

平成26年度のさとうきび生産量は一部離島における干ばつや10月に襲来した台風等の影響により、前年並みの生産量となった。また、平成26年度の甘しゃ糖の産糖量についても一部で歩留まりが向上しているものの、全体では、前年並みとなった。

さとうきびの生産量は、気象災害等の影響による減産からの回復が遅れていることから、さとうきびの生産量及びそれを原料とする甘しゃ糖の産糖量の目標値の達成は厳しい状況にあるが、種苗の確保や反収向上対策、機械化の推進等により生産量の回復及び目標値達成に向けた取り組みを推進していく。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・農業就業者の減少、高齢化の進行により、営農現場において労働力不足が生じており、機械化の推進が必要であるとともに、地域の作業受委託体制の確立が必須であるが、体制の確立は不十分である。また、法人育成も含め、地域間の取組に差がある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- 各地区の営農実態把握を通じて、関係機関との連携による地域の実状にあった受委託体制の確立が必要である。
- ・構築した機械化作業体系が、実際、個々の農家の営農体系と合致しているかの検証や課題抽出が 必要であり、それらに対応した取組、事業実施が望まれる。

- ・関係機関との連携し、各地区の営農実態を把握し、地区に合致した機械化作業体系の方向性を検討する。
- ・各地区の機械化作業体系の事例調査を行い、作業受委託体制のモデルを作成し、各地区への普及推進を実施する。
- ・各地区の機械化作業体系及び要望機械の把握を行う。

	— — — IV - I — IV - IV - V - V - V - V - V - V - V - V								
施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備								
施策	②安定品目の生産供給体制の強化								
(施策の小項目)	〇持続的糖業の発展								
主な取組	さとうきび生産体制構築事業 実施計画 記載頁 240								
対応する主な課題	〇台風や干ばつ等の自然災害の常襲地帯にある本県において、さとうきびは栽培農家数で約8割、畑作における栽培面積で約5割を占める基幹作物であり、国産糖製造事業者も含め、地域経済上極めて重要な役割を担っている。特に、遠隔離島においては代替が困難な作物であり、地域経済への影響が大きいことから、その安定的な生産は極めて重要である。								

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	さとうきびの持続的かつ安定した生産振興を図るため、地域ごとの課題に対応した増 収モデルの実証及び普及を図る。									
	24	25	26	27	28	29~	実施主体			
	3箇所 展示ほ設置		-							
年度別計画		の安定多収	L 技術の開				県			
担当部課	農林水産部	糖業農産課				1	1			

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況										
平成26年度実績										
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源				
さとうきび生産体制構築事業	5,720	,	〇害虫防除の実証展示ほの設置(北部地区1箇所) 〇複合型株出管理機を用いた株出管理技術の実 証展示ほの設置(北部地区1箇所、宮古地区1箇所) 〇土壌処理型除草剤の実証展示ほの設置(八重山地区1箇所)							
	活動指	指標名 		計画値	実統	責値				
	展示ほ	設置数		3箇所	4筐	所				
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果					
順調	各地域での喫緊の課題である害虫防除、複合型株出管理機による株出管理技術、土 壌処理型除草剤について実証展示ほを設置した。これらの実証展示ほの設置により、粒									

(単位:千円)

平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
_	_		_				

#### (3) これまでの改善案の反映状況

複合型株出管理機を利用した株出栽培について、過年度の実証展示ほのデータを生産者に示したり、実証展示ほを活用し、現地検討会を行うなど、地域での技術の普及が図られた。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
さとうきびの生産量	82.0万トン(22年度)	68.9万トン(26年度)	96.1万トン	△13.1万トン	119.1万トン (25年度)

状況説品

平成26年度のさとうきび生産量は一部離島における干ばつや10月に襲来した台風等の影響により、前年並みの生産量となった。また、平成26年産の甘しゃ糖の産糖量についても一部で歩留まりが向上しているものの、全体では、前年並みとなった。

さとうきびの生産量は、気象災害等の影響による減産からの回復が遅れていることから、さとうきびの生産量及びそれを原料とする甘しゃ糖の産糖量の目標値の達成は厳しい状況にあるが、種苗の確保や単収向上対策、機械化の推進等生産量の回復及び目標値達成に向けた取り組みを推進していく。

#### 3 取組の検証(Check)

(1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・近年、さとうきびの害虫被害が著しくなっており、防除薬剤の効果的な使用方法について指導していく 必要がある。

・株出栽培面積が増加しているものの、農家において株出管理等の栽培技術が不足している。また、 効率的な株出管理を目的とした複合型株出管理機が開発されているが、これから普及していく段階で ある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- ・各地域で害虫の一斉共同防除等を実施してきたが、それだけでは十分ではない。基本的な薬剤防除 や発生源となる雑草の防除を周知、徹底する必要がある。
- ・株出の単収向上を進める上で、複合管理機や収穫機械を操作するオペレーターの技能向上が必要である。

- ・粒剤施用や発生源の除草を利用した病害虫防除の啓発を行うとともに、各地域での技術の普及定着を図る。
- また、複合型株出管理機等のペレーターの育成も同時に進めていく。

		<u> </u>					
施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給の	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	○持続的糖業の発展	 ○持続的糖業の発展					
主な取組	種苗対策事業 実施計画 定41						
対応する主な課題	数で約8割、畑作における 者も含め、地域経済上極	然災害の常襲地帯にある本県において る栽培面積で約5割を占める基幹作物で めて重要な役割を担っている。特に、遠 域経済への影響が大きいことから、その	きあり、国産糖 遠隔離島にお	製造事業 いては代替			

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	さとうきびの安定生産と品質向上及び新品種の普及推進を図るため、独立行政法人種 苗管理センターから配布を受けた無病健全な原原種苗を基に、原種ほを設置し、優良種 苗の安定的な生産を行う。							
	24	25	26	27	28	29~	実施主体	
年度別計画	5,000a/年 原種ほ設 置面積				-	$\rightarrow$	県 市町村 地区さとう	
	さとうきび個	憂良種苗の安		きび協議会				
担当部課	農林水産部	糖業農産課					ı	

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況											
平成26年度実績											
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源					
種苗対策事業	69,300	68,754	さとうきび原原種苗の確保 (春植用547,500本、夏植用729,000本) 各市町村等における原種ほの設置 (春植用1,825a、夏植用2,430a)		(春植用547,500本、夏植用729,000本) 各市町村等における原種ほの設置						
	活動指	標名		計画値	実績値						
原種は	段置面積(特	特別種苗等を	含む)	5,000a/年	4,255a/年						
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果						
やや遅れ	台風の襲来 しかし、新し も実施した。 また、鹿児	により、予定し く奨励品種だ 島県等から特	春植用種苗については、計画通りの配布だったが、夏植用種苗については、度重なる 台風の襲来により、予定した数量を配布できなかった。 しかし、新しく奨励品種が増えることから、農家への普及促進を図る上で展示ほの設置								

### (2) 今年度の活動計画

	平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源					
種苗対策事業	71,322	原原種苗1,500千本を確保し、5,000aの原種ほを設置する。 (春植:600千本、夏植:900千本)	県単等					

#### (3) これまでの改善案の反映状況

沖縄県育成品種が、奨励品種に登録される見込みの為、研究機関と既存の主要品種の整理や新品種の特性の周知について検討会を実施した。その結果、生産者を対象としたハンドブックの作成を決定し、次年度の製本、配布に向けた記載内容の調整等を行った。また、原種ほの栽培基準を原種ほを設置する20市町村、3団体の他、13指導機関に配布した。

新品種現地適応実証展示ほとして2地区のべ7品種の適応性を検討した。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
さとうきびの生産量	82.0万トン(22年度)	68.9万トン(26年度)	96.1万トン	△13.1万トン	119.1万トン(25年度)
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
沖縄県の甘しゃ糖の産糖量	83,269トン (24年度)	81,679トン (25年度)	83,163トン (26年度)	$\rightarrow$	142,786トン (25年度)

状況説品

平成26年度のさとうきび生産量は一部離島における干ばつや10月に襲来した台風等の影響により、前年並みの生産量となった。また、平成26年度の甘しゃ糖の産糖量についても一部で 歩留まりが向上しているものの、全体では、前年並みを見込んでいる。

さとうきびの生産量は、気象災害等の影響による減産からの回復が遅れていることから、さとうきびの生産量及びそれを原料とする甘しゃ糖の産糖量の目標値の達成は厳しい状況にあるが、本事業を始め単収向上対策や機械化の推進等関連事業を活用しながら、生産量の回復及び目標値達成に向けた取組を関係機関と連携し推進していく。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・さとうきびの種苗を生産農家へ配布するまでに少なくとも3年は掛かかるという時間的制約がある。
- ・国、県、市町村段階で原原種ほ、原種ほ、採種ほを設置するが、その間に台風等の気象災害もあり、 計画的に苗を生産する事が難しい要因がある。
- ・原原種は東村の種苗管理センターで管理されており、離島を含め各地へ輸送する必要があるが、輸送方法や長期間の輸送で発芽率が低下する等、品質低下が問題となっている。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- ・適正な品種選定および配布については種苗更新計画(3年計画)を関係機関で調整をする必要がある。また、市町村等に品種特性への理解を図る必要がある。
- ・天候や病害虫等の被害により苗不足が起こらないよう、栽培基準を活用し、受託者に栽培管理指導 を行う必要がある。
- ・原原種は輸送中にも品質劣化が起こることから、原原種の特性を受託者に周知し、輸送スケジュールは関係機関と協議し決定する必要がある。

- ・新品種を含め、整理、検討を行った品種の特性について、速やかにデータをまとめガイドブックの印刷製本を行う。また、完成したガイドブックを関係機関および生産者へ配布する。
- ・苗の配布及び輸送については種苗管理センター、沖縄県、市町村等で調整するように受託者へ指導 を行う。
- ・品種の特性を調べるための展示ほの設置を進め、農家への普及、啓発を進める。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給体制の強化						
(施策の小項目)	○持続的糖業の発展	□ ○持続的糖業の発展					
主な取組	イネヨトウの交信かく乱法による防除技術普及事業 実施計画 記載頁 241						
対応する主な課題	数で約8割、畑作における 者も含め、地域経済上極	然災害の常襲地帯にある本県において る栽培面積で約5割を占める基幹作物で めて重要な役割を担っている。特に、追 域経済への影響が大きいことから、その	であり、国産糖 遠隔離島にお	製造事業いては代替			

### 取組の概要(Plan)

取組内容	さとうきびの安定生産を図るため、さとうきびを食害するイネヨトウに対する交信かく乱 技術の普及を行う。							
	24	25	26	27	28	29~	実施主体	
左连则到南								
年度別計画	交信かく乱活	まによる防除	$\rightarrow$	県				
担当部課	農林水産部	農林水産部営農支援課						

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況										
平成26年度実績										
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源				
イネヨトウの 交信かく乱 法による防 除技術普及 事業	146,100	141,611	①イネヨトウの交信かく乱法による防除実証モデル地区設置による防除を実施(国頭村、大宜味 一括交付村、今帰仁村、恩納村、うるま市伊計島、糸満市、 金 栗国村、宮古島市、石垣市、竹富町、以上10地 (ソフト)区)							
	活動指	標名		計画値	実終	責値				
[:	防除実施地垣	 ば数及び面積	į	5地区 10地区 地区面積1,500ha 地区面積1,562ha						
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果					
順調	順調である。 現在、被害 証していると	:調査及びフコ ころである。 <sup>3</sup>	ェロモントラッ	乱法による防除を10地区1 プによる成虫誘引数調査を 対虫誘引数(トラップ数)が れる。	を継続しなが	ら効果を検				

(単位:千円)

平成27年度計画								
事業名	当初予算	活動内容	主な財源					
イネヨトウの 交信かく乱 法による防 除技術普及 事業	144,017	イネヨトウの交信かく乱法による防除実証モデル地区設置による防除を実施	一括交付金 (ソフト)					

#### (3) これまでの改善案の反映状況

平成26年度は、実施地区の選定(5月)、薬剤の購入の手続き、地元への説明会(11月上旬)を昨年度より早めに実施し、また市町村において、地元の関係機関との調整を十分に行うよう指導した。 平成26年度は、2月下旬から3月中旬に作業(各市町村の防除作業実施日)を均等に分散させ、スケジュールを常時共有することで、防除作業当日の県指導機関による市町村への対応人員数を確保して対応した。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_			_		_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
防除モデル実証地区において、防除 効果が確認された面積	2,382ha (24年度)	2,314ha (25年度)	1,562ha (26年度)	7	_

状況

・事業期間の4年間で6,000haの目標を掲げており、平成26年度は目標1,500haの防除計画に対し、10地区1,562ha設置したことから、概ね順調に推移していて、防除効果も現れている。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・イネヨトウの防除については、地元市町村、普及センター、さとうきび関係機関の連携が必要不可欠であるが、今年度一部の地域で連携が弱く、設置体制が不十分な地域がみられた。
- イネヨトウの防除の確認調査がうまくできていない地区がみられた。
- (2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・本事業は、イネヨトウの交信かく乱法による防除技術を普及することを目的としているため、必然的に事業実施地区は初導入となる。そのため、県行政を含む指導機関が効率よく地元(市町村)へ作業手順等を伝達・助言をする必要がある。

- ・市町村によって体制づくりに強弱があることから、弱い地区については、県、地元市町村、生産団体と早期に調整して、実施体制の強化を図る。
- ・イネヨトウ事業の効果を図るための調査については、防除センター、普及センター等関係機関と連携 し、円滑に調査ができるよう指導する。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備					
施策	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	○持続的糖業の発展					
主な取組	ヤブガラシ防除技術確立事業 実施計画 記載頁 241					
対応する主な課題	〇台風や干ばつ等の自然災害の常襲地帯にある本県において、さとうきびは栽培農家数で約8割、畑作における栽培面積で約5割を占める基幹作物であり、国産糖製造事業者も含め、地域経済上極めて重要な役割を担っている。特に、遠隔離島においては代替が困難な作物であり、地域経済への影響が大きいことから、その安定的な生産は極めて重要である。					

### 取組の概要(Plan)

取組内容	さとうきびの難防除雑草であるヤブガラシの防除技術を確立することを目的に、ヤブガラシの発生実態調査、生態解明及び発生拡大要因の特定を行い、農薬や生物防除資材を活用した防除法を検討する。 最終的には、ヤブガラシの防除技術の確立とそれを体系化したマニュアルを作成する。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	ヤブガラシ防除指針の策定						県
担当部課	農林水産部	営農支援課					

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況						(単位:千円)		
	平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源		
ヤブガラシ 防除技術確 立事業	2,800	2,380	平成25年原 シの基礎デー 度は、ヤブカ 展示ほを設 ラシ防除マニ	県単等				
活動指標名				計画値	実績値			
ヤブガラシ防除技術実証展示ほ				2箇所	設置			
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果			
・ヤブガラシ防除マニュアルを策定したことから、計画どおり概ね順調である。 ・平成25年度までの試験研究で得られたヤブガラシの基礎データを基に、最終年度である平成26年度は、ヤブガラシの効果的な防除方法による実証展示ほを設置し、技術を確立した。これらの技術をもとにヤブガラシ防除マニュアル(指導者用)を策定し、農家への指導・普及が図られた。								

(単位:千円)

平成27年度計画					
事業名	当初予算	活動内容	主な財源		
_	_		_		

#### (3) これまでの改善案の反映状況

実際に農家が自ら防除できる方法を確立する必要があるため、防除技術マニュアルを作成し、展示 は等で農家に示し、防除を実践させた。この防除では、さとうきびを作付けする前に初期防除を徹底させることで、以後の栽培管理での薬剤の使用を減らし、除草コスト削減を図ることが実証できた。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	ı	l		l	_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
ヤブガラシ防除技術実証展示ほの設置	1箇所 (24年度)	1箇所 (25年度)	2箇所 (26年度)	7	_

状況説明

平成25年度までの試験研究で得られたヤブガラシの基礎データを基に、ヤブガラシの効果的な防除方法による実証展示ほを設置し、技術を確立した。これらの技術をもとにヤブガラシ防除マニュアル(指導者用)を策定し、農家への技術の普及を図った。

### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・本取組は26年度で終了となるが、南部地区ではヤブガラシの発生が多く見られることから、マニュアルにある防除技術を現地へ普及を図り、早急に雑草防除を図る必要がある。

(2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・作成したヤブガラシ防除マニュアルを活用し、引き続き、防除技術の普及を図る必要がある。

#### 4 取組の改善案(Action)

・農業研究センターや普及センター、JAなどのさとうきび関係機関と連携を図るとともに、ヤブガラシ防除マニュアルを活用し、防除技術の普及を図っていく。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備					
施策	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	〇パインアップルの生産振興					
主な取組	パインアップル生産体制確立条件整備事業 実施計画 241					
対応する主な課題	〇パインアップルは、台風等の自然災害にも比較的強く、土地利用型作物として北部、 八重山地域で栽培されてるが、生産農家の高齢化や機械化の遅れなどから生産量が減少している。このため、担い手の育成確保と農作業受委託組織の育成などに取り組む必要がある。					

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	優良品種の普及拡大による生産農家の経営安定に向けて、平成28年度までに、パイン アップルの農作物被害防止施設や種苗増殖施設1施設以上の導入を図る。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	1地区 施設等整 備				-		県
			$\rightarrow$	農協等			
担当部課	農林水産部						

### 2 取組の状況(Do)

(1)取組の推進状況

平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源	
パインアップ ル生産体制 確立条件整 備事業	6,455	0	共同育苗施設の整備に向けて、優良品種の生産状況把握と増殖計画について、産地市町村と調整を行った。 3 また、農作物被害防止施設については、「災害に強い栽培施設の整備事業」を活用した生産施設の整備について調整した。				
	活動指	標名		計画値	実終	責値	
施設等整備 1				1地区	0地	区	
推進状況	推進状況 推進状況の判定根拠と平成26年度取組の効果						
順調	農作物被害防止施設については、「災害に強い栽培施設の整備事業」において、パインアップルの強化型パイプハウスを整備した。						

(単位:千円)

	平成27年度計画					
事業名	当初予算	活動内容	主な財源			
パインアップ ル生産体制 確立条件整 備事業	6,455	パインアップル生産施設等の導入	各省 計上			

#### (3) これまでの改善案の反映状況

農作物被害防止施設整備について、各種事業のメニューを検討し、「災害に強い栽培施設の整備事業」を活用して強化型パイプハウスの整備を行った。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
園芸品目の生産量(果樹)	15,800 <sup>ト</sup> ッ (22年度)	12,925 <sup>ト</sup> シ (25年度)	28,600 <sup>ト</sup> >	∆2,875 <sup>ト</sup> >	1,118,950 <sup>ト</sup> シ (25年)
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
生産量に占める優良品種の割合	8% (21年)	11.4% (22年)	15.9% (23年)	7	_

状況

優良品種の生産割合は、年々着実に増加してきている。生産農家の所得向上を図るため、計画的な優良品種の普及拡大に取り組む。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・生食用パインアップルの需要が伸びている中で、生産拡大を図るためには、優良種苗を生産する栽培施設と種苗増殖施設の計画的な導入が必要である。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- ・施設整備の計画的な導入には、産地協議会と生産出荷団体との連携強化が必要である。

#### 4 取組の改善案(Action)

・効果的な施設整備を進めるため、生産出荷団体との連携を強化し、産地協議会の活性化を図る。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備				
施策	②安定品目の生産供給体制の強化				
(施策の小項目)	〇パインアップルの生産振興				
主な取組	パインアップル振興対策推進事業 実施計画 記載頁 241				
対応する主な課題	〇パインアップルは、台風等の自然災害にも比較的強く、土地利用型作物として北部、 八重山地域で栽培されてるが、生産農家の高齢化や機械化の遅れなどから生産量が減少している。このため、担い手の育成確保と農作業受委託組織の育成などに取り組む必要がある。				

#### 取組の概要(Plan)

取組内容		の増殖・配布・ の強化を図る。		支術の普及な	どの産地協詞	議会活動の活	性化を通し
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	2地区 実証展示 ほ設置				•	<b>→</b>	県 市町村 農協
	協議会の開	開催、展示圃(	の設置、種苗	の増殖			辰 励
担当部課	農林水産部			•			

#### 2 取組の状況(Do)

(1)取組の推進状況

(単位:千円) 平成26年度実績 事業名 予算 決算見込 活動内容 主な財源 パインアップ 拠点産地における産地協議会の開催(6回)、栽 ル振興対策 2,074 培講習会の開催(4回)、栽培技術実証展示圃の 2,886 県単等 推進事業 設置(大宜味村)。 活動指標名 計画値 実績値 実証展示ほ等の設置 3地区 2地区 推進状況 推進状況の判定根拠及び平成26年度取組の効果 優良栽培技術展示圃の設置により、産地における優良栽培技術の確立が図られつつ 順調 ある。

#### (2) 今年度の活動計画

	平成27年度計画						
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
パインアップ ル振興対策 推進事業	2,453	産地協議会の開催、産地協議会による栽培講習会の開催、 展示圃の設置等	県単等				

#### 様式1(主な取組)

#### (3) これまでの改善案の反映状況

これまでは東村、石垣市および竹富町などのパインアップル主要産地(先進地域)のみを対象に事業を行ってきたが、パインアップルにおける今後の産地拡大のため、新たな地域として大宜味村において展示圃の設置を行った。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
園芸品目の生産量(果樹)	15,800 <sup>ト</sup> 。 (22年度)	12,925 <sup>ト</sup> シ (25年度)	28,600 <sup>ト</sup> ン	∆2,875 <sup>ト</sup> >	1,118,950 <sup>ト</sup> > (25年)
参考データ	沖糸	縄県の現状・៎	准移	傾向	全国の現状
生産量に占める優良品種の割合	8% (21年)	11.4% (22年)	15.9% (23年)	7	-

状況説明

優良品種の生産割合は、年々着実に増加してきている。生産農家の所得向上を図るため、計画的な優良品種の普及拡大に取り組む。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・産地によっては、事業への取り組みが遅くなったところもあった。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・拠点産地をはじめとする各産地の取組状況について、産地間で共有しながら、効果的な事業実施を検討する必要がある。

#### 4 取組の改善案(Action)

・これまでの各産地の取組状況について、産地間の情報共有を図りながら、事業の早期執行に努める。

		<u> </u>		
施策展開	3-(7)-ア	おきなわブランドの確立と生産供給体	制の整備	
施策	②安定品目の生産供給の	本制の強化		
(施策の小項目)	〇県産紅茶のブランド化	に向けた取組		
主な取組	おきなわ紅茶ブランド化え	支援事業	実施計画 記載頁	241
対応する 主な課題	多発や鳥獣害、台風等の へは計画的・安定的に出	産産農家の経営規模の零細性、ほ場の自然災害により生産が不安定な状況 荷できる拠点産地を育成しつつ、園芸 資する栽培技術の高位平準化や生産	こある。その <i>†</i> 品目のブラン	ため、市場 ド化に向け

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容		県産紅茶の生産・品質の安定化を図り、ブランド化を促進するため、紅茶やフレーバー ディーの安定生産技術に関する研究を行う。					
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画			     産に関する     術の研究 	 研究、フレー/	ヾーティー	$\rightarrow$	県
担当部課	農林水産部	糖業農産課 糖業農産課	ı	1		1	1

### 2 取組の状況(Do)

### (1) 取組の推進状況

(1) 取組の	)推進状況					(単位:千円)	
			平成26年	F度実績			
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源	
おきなわ紅 茶ブランド化 支援事業	93,426 (59,432)		研究施設の 収穫時期別	紅茶加工技術研究体制の構築(紅茶加工技術研究施設の整備)。 ・収穫時期別の紅茶品質・加工条件およびフレー バーティーに適した素材の選定。			
	活動指	<b></b> 標名		計画値	実終	責値	
フレーバー	ティーに適した	素材の基礎デ	ータの把握	1品目	1品	目	
紅	茶加工技術研	肝究施設の整	備	1件	11	件	
推進状況		推進物	犬況の判定根	製拠及び平成26年度取組の	の効果		
順調	果、シークヮ た。 平成25年原 16日付けで	ーサーを含む きからの繰越 完了した。その	シカンキツ類、 事業である糸 の結果、萎凋	Eするため、農業研究センマンゴー、パインの中から マンゴー、パインの中から I茶加工技術研究施設新 条件や発酵条件の設定、 量な茶葉の加工処理など	。、カンキツ類 築工事は、平 専用機を用し	を選定し 成27年1月 いた揉捻作	

(単位:千円)

		平成27年度計画	
事業名	当初予算	活動内容	主な財源
おきなわ紅 茶ブランド化 支援事業	15,641	昨年度の反復試験、製造試験、フレーバーティーに適した素材の選定、抽出したフレーバー素材の加工技術試験を行う。	ー括交付 金 (ソフト)

#### (3) これまでの改善案の反映状況

- ・平成25年度からの繰越事業である紅茶加工技術研究施設新築工事は、平成27年1月16日付けで完了した。
- ・平成25年度の試験結果から、乾燥果皮を用いてフレーバーティーの試作を行い、官能試験を行うことで、カンキツを3系統に絞り込むことができた。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	_	_			_
参考データ	沖糸	縄県の現状・	准移	傾向	全国の現状
沖縄県の紅茶生産量	1.2t (24年)	0.9t (25年)	0.9t (26年)	$\rightarrow$	_

状況説明

沖縄県の荒茶生産量はここ数年は30~40トン前後で推移しており、これと比較して紅茶の生産量は少ない状況である。そのため、紅茶の安定生産技術を確立・普及することにより、おきなわ紅茶のブランド化を促進する。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・紅茶へのフレーバー加工はドライ果皮を茶葉に添加することでフレーバーティーの試作を行うことができたが、添加量や抽出時間などの検討が必要である。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- フレーバー加工は、様々な手法により行うことを検討する。

#### 4 取組の改善案(Action)

・農業研究センター内でフレーバー加工の方法を検討し、より適正なフレーバーティー素材を評価できるように努める。

		<u> </u>		
施策展開	3-(7)-ア	おきなわブランドの確立と生産供給体	制の整備	
施策	②安定品目の生産供給(	本制の強化		
(施策の小項目)	○養豚のブランド化の取	組み		
主な取組	種豚改良推進事業		実施計画 記載頁	241
対応する主な課題	高能力の系統造成豚や	県のブランド肉に対抗するため独自に 憂良種豚の導入を行い、亜熱帯性気候 要がある。また、食肉を市場に安定的に	の特色を生た	いしたおきな

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	原種豚の約 豚を農家へ	推持・増殖を行 供給している	テい、種雄豚 。種雌豚候補	候補について については、	には、産肉能: 選抜・育成し	力検定を実施し、供給している	し検定合格る。
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	96頭/年 種豚供給 頭数			<b></b>	180頭/年	<b>→</b>	県
	種豚の改良	▪作出					
担当部課	農林水産部	畜産課			•	•	

### 2 取組の状況(Do)

#### (1)取組の推進状況

平成26年度実績 事業名 予算 決算見込 活動内容 主な財源 種豚の改良・増殖を行うとともに、産肉能力検定 種豚改良推 18,956を受けた優良種豚121頭を安定的に農家へ譲渡し 28,722 県単等 進事業 た。 活動指標名 計画値 実績値 種豚供給頭数 138頭 121頭 推進状況 進捗状況の判定根拠及び平成26年度取組の効果 種豚の改良・増殖を行うとともに、産肉能力検定を受けた優良種豚121頭を安定的に農

#### (2) 今年度の活動計画

やや遅れ

(単位:千円)

(単位:千円)

		平成27年度計画	
事業名	当初予算	活動内容	主な財源
種豚改良推 進事業	25,021	県外から導入した原種豚(優良種豚)を元に種豚の増殖及び 豚産肉能力検定を実施し、種雄豚30頭、種雌候補豚125頭を 選抜し、優良種豚155頭を農家へ譲渡予定。	県単等

豚の高齢化、血縁の近交化を抑制することが出来た。

家へ譲渡した。計画値138頭に対し、実績値121頭となったため、やや遅れとなったが、種

#### (3) これまでの改善案の反映状況

- ・26年度は原種豚を県外から導入しており、家畜改良センター保有の原種豚の高齢化並びに血縁の 近交化を抑制できた
- ・引き続き、産子数・産肉性に優れた原種豚の作出をした
- ・家畜改良センター保有の原種豚を計画的に生産し、飼養衛生管理を徹底して疾病予防に努めたことから、昨年度を上回る頭数の原種豚の供給ができた
- ・譲渡時期及び頭数を把握するため、事前に養豚農家の譲渡希望について聞き取り、希望に合った譲渡ができるよう図った

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
家畜頭数	162,157頭 (22年)	141,545頭 (25年)	175,400頭	△20,612頭	
+ + - · ·	:±4	田田夕田仕上	# <b>1</b> 4	h <del>T</del> —	A
参考データ	沖和	縄県の現状・持	往传	傾向	全国の現状

状況説明

昨年度県外からの原種豚を導入し、更新を行ったので、種豚の高齢化、血縁の近交化が押さえられた。しかしながら家畜頭数については、養豚農家の高齢化や住環境の整備に伴い、農家戸数が減少しているため、成果目標の平成28年度目標達成は困難と見込まれる。養豚施設等総合整備事業などを活用し生産基盤の強化を図るとともに、家畜頭数増頭に取り組んでいる状況である。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・昨年度の予定であった譲渡用待機豚舎の整備が遅れ、農家希望の譲渡時期と生産のタイミングが合わず、やや遅れとなった。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- 家畜改良センターの種豚の導入、更新を行う必要がある。
- ・産肉能力検定のデータにより更に優秀な種豚の絞り込みを図る必要がある。
- ・農家からの譲渡希望時期および頭数を聞き取り、日頃の飼養衛生管理の徹底による優良種豚の計画的生産を行う必要がある。

- ・引き続き、県外からの定期的な種豚導入により、優良種豚の更新、種豚の高齢化及び種豚の近交化 を防ぐ。
- ・引き続き、産子数増、産肉性の向上等、農家の要望する種豚作出を図る。
- ・引き続き、家畜改良センター保有の種豚の計画的な生産並びに飼養衛生管理の徹底を図り疾病予防に努め、農家へ種豚の安定供給を図る。
- ・引き続き、事前に譲渡時期及び頭数を把握出来るよう養豚農家と連携し事業を推進する。

C I—= IV 4H—VU 4							
施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給体制の強化						
(施策の小項目)	○養豚のブランド化の取組み						
主な取組	おきなわブランド豚供給す	おきなわブランド豚供給推進事業 実施計画 241					
対応する主な課題	高能力の系統造成豚や	県のブランド肉に対抗するため独自に 夏良種豚の導入を行い、亜熱帯性気候 要がある。また、食肉を市場に安定的に	の特色を生た	かしたおきな			

#### \_\_\_\_\_ 1 取組の概要(Plan)

取組内容	県内養豚業の生産性を高めるため、系統造成により作出された高能力豚の維持・増殖 を行い、養豚農家への普及を図る。								
	24	25	26	27	28	29~	実施主体		
年度別計画	0頭/年 系統造成 豚 供給頭数			<b>•</b>	100頭/年	<b>→</b>	県		
	ランドレース	ス系統造成豚	の普及						
担当部課	農林水産部畜産課								

### 2 取組の状況(Do)

#### (1) 取組の推進状況

平成26年度実績										
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源				
沖縄ブランド 豚供給推進事業	38,659	34,854	系統造成版 50頭に対し、 なった。 ランドレー: 雄豚7頭、種	県単等						
	活動指	標名		計画値	実績値					
系統造成豚供給頭数				50頭	種雄豚1頭 種雌豚81頭					
ランド	ノース系統造	成豚の維持	•増殖	_	種雄! 種雌豚					
推進状況		推進物	犬況の判定根	製拠及び平成26年度取組の	の効果					
希望する譲渡時期及び頭数を把握するため養豚農家への周知を図り、系統造成豚(種 雄豚1頭、種雌豚81頭)の計画的な生産を行い、譲渡した。これにより、系統造成豚を譲 渡した農家の種豚が更新され、産子数の増加及び産子1日平均増体重の増加による生 産性の向上が期待される。										

(単位:千円)

	平成27年度計画								
事業名	当初予算	活動内容	主な財源						
おきなわブランド豚供給推進事業	37,787	ランドレース系統造成豚の維持・増殖・供給及び豚人工授精 用精液の生産・供給	県単等						

#### (3) これまでの改善案の反映状況

- ・譲渡時期及び頭数の事前把握のため、市町村・農家への事業説明会等を実施した。譲渡農家へのと要望に沿った、譲渡時期・頭数を生産することにより、前年度より譲渡頭数が増えた。
- ・引き続き、畜産環境対策の悪臭対策について、オガコ養豚方式の実証展示豚舎を沖縄本島内2箇所に設置し、データ収集・悪臭について農家検証を実施している。今後、モデル農家として技術支援、 データ収集などオガコ養豚の普及に活用。
- 豚人工授精については種雄豚精液を供給し、生産性向上に寄与した。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
家畜頭数	162,157頭 (22年)	141,545頭 (25年)	175,400頭	△20,612頭	ı
参考データ	沖糸	蝿県の現状・排	<b>作移</b>	傾向	全国の現状
ランドレース系統造成豚の供給頭数	雄18、雌51 (24年)	雄19、雌71 (25年)	雄7、雌114 (26年)	7	_

状況

・昨年度に比べて系統造成豚の生産および譲渡頭数が増加した。市町村や農家への周知が徹底されたこと、系統造成豚の生産が順調であったことが要因であると考えられる

・肉豚の飼養頭数は農家の高齢化や住環境の整備に伴い農家戸数が減少しているため、目標値の達成は困難が予想される。養豚施設等総合整備事業などを活用し生産基盤の強化を図るとともに、家畜頭数増頭に取り組んでいる状況である。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・引き続き、系統造成豚の種豚及び育成豚の飼養衛生管理を徹底する必要がある。
- ・種豚だけではなく、引き続き農家からの要望がある人工授精用精液の生産を行う必要がある。
- ・養豚農家の希望に合った頭数を供給できるよう備える。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- ・譲渡希望時期や頭数を事前に把握し、計画的な生産を行うとともに、譲渡用待機豚舎の新築により、 生産頭数の調整を図る。

- ・飼養衛生管理の徹底による事故率低下などで種豚の生産を強化する。
- ・人工授精用精液の安定供給を行うことで豚人工授精の普及促進を図り、養豚農家の種豚更新を推進する。
- ・譲渡時期及び頭数を把握するため養豚農家への周知を図り、系統造成豚の計画的な生産により、譲渡希望農家の要望に沿った頭数並びに系統造成豚の育成を実施する。また、新築された譲渡用待機豚舎を活用し、譲渡希望農家への安定供給を図る。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給体制の強化						
(施策の小項目)	○養豚のブランド化の取組み						
主な取組	系統造成豚利活用推進事	系統造成豚利活用推進事業 実施計画 241					
対応する主な課題	高能力の系統造成豚や	県のブランド肉に対抗するため独自に 憂良種豚の導入を行い、亜熱帯性気候 要がある。また、食肉を市場に安定的に	の特色を生た	いしたおきな			

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	能力の高い系統造成豚等を速やかに普及させることで、一般農家の種豚改良を加速させ、養豚農家の生産性向上を図る。優良種豚導入による種豚更新を支援するため、市町村が優良種豚の貸付事業を行う際の種豚導入に対して補助を行う。								
	24	25	26	27	28	29~	実施主体		
年度別計画	0頭/年 貸付頭数			-	156頭/年	$\rightarrow$	県		
		系統造成豚や優良種豚の貸付							
担当部課	農林水産部	L 畜産課							

### 2 取組の状況(Do)

#### (1) 取組の推進状況

(単位:千円)

A STATE OF STATE IN AREA										
平成26年度実績										
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源				
系統造成豚 利活用推進 事業	12,470	11,857	事業説明会(中南部・北部・宮古・八重山)を開催し、8市町村17戸の農家へ系統造成豚等131頭の貸付を行った。25年度の繰越となった譲渡用待機豚舎の整備は完了した(27年3月)。							
	活動指	標名	計画値	実績値						
	系統造成	豚等貸付		78頭	13	1頭				
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	D効果					
市町村事業説明会を開催し、貸付市町村への周知を図り、貸付農家戸数・貸付頭数が 順調 増えた。貸付頭数131頭により、産子数増頭による農家の生産性向上が図られた。25年 度から繰越した譲渡用待機豚舎が整備された。										

### (2) 今年度の活動計画

_									
	平成27年度計画								
事業名	当初予算	活動内容	主な財源						
系統造成豚 利活用推進 事業		事業説明会の早期開催、農家並び市町村の要望(種豚の貸付頭数増頭)に添えられるような系統造成豚等の生産・供給強化	ー括交付 金 (ソフト)						

#### (3) これまでの改善案の反映状況

系統造成豚等利活用推進事業市町村説明会を5月に実施し、市町村へ周知、認知させ種豚貸付時期・希望頭数を市町村の要望に添えるよう連携し事業を推進した。譲渡用待機豚舎も整備され、今後の種豚の安定供給が期待できる。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
家畜頭数	162,157頭 (22年)	141,545頭 (25年)	175,400頭	△20,612頭	
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
系統造成豚等貸付頭数	51頭	71頭	131頭		

状況部

市町村説明会開催により、貸付頭数は順調に推進している。しかしながら肉豚の飼養頭数は 農家の高齢化や住環境の整備に伴い農家戸数が減少しているため、成果目標の平成28年度 目標達成は困難と見込まれる。養豚施設等総合整備事業などを活用し生産基盤の強化を図る とともに、家畜頭数増頭に取り組んでいる状況である。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・市町村貸付農家の譲渡時期・希望頭数に添えるように、種豚の種付・分娩など安定生産を図る必要がある。
- ・種豚の安定生産のため、日頃の飼養衛生管理等の徹底を図る必要がある。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- ・市町村からの希望譲渡時期・希望頭数を早期に把握し、種豚の生産調整を行う必要がある。
- ・飼養衛生管理等を徹底し、譲渡できる頭数を減らさないよう努める。

- ・引き続き、事業市町村説明会を早期に実施し、市町村へ事業の周知を図る。また、早期に市町村の要望を聞き、種豚貸付時期・頭数がその要望に合うよう考慮し、種豚の生産調整を行い、市町村担当者と連携して事業を推進していく。
- ・平成26年度に整備した譲渡用待機豚舎を活用し、種豚の安定供給を図っていく。
- ・飼養衛生管理等を徹底し、種豚の健康状態を健康に保つ。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給体制の強化						
(施策の小項目	〇酪農の生産振興	○酪農の生産振興					
主な取組	自給型畜産経営飼料生殖	妾基盤構築事業	実施計画 記載頁	242			
対応する主な課題	高能力の系統造成豚や	県のブランド肉に対抗するため独自に 憂良種豚の導入を行い、亜熱帯気候の がある。また、食肉を市場に安定的に供	特色を生かし	たおきなわ			

## 1 取組の概要(Plan)

取組内容	自立した新しい酪農経営を展開するため、モデル地区にケーングラス等の長大飼料作物を導入し、飼料生産基盤を構築する。								
	24	25	26	27	28	29~	実施主体		
年度別計画		事業実施 モデル2地 区					県		
		モデル地区を 支援	機械整備及び	<b>ぶ実証技術</b>			民間等		
担当部課	農林水産部	畜産課							

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況

(1) 取組 $\sigma$	)推進状況					(単位:千円)	
平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源	
自給型畜産 経営飼料生 産基盤構築 事業	18,387	12,133	おける長大館 ケーングラス 地調査(1回)	飼料生産基盤の確立を図るため、モデル地区に おける長大飼料作物の作付面積拡大(10ha)、 ケーングラスにかかる講習会の開催(2回)、先進 地調査(1回)農薬登録拡大に向けた作物残留性 試験(2薬剤)を実施した。			
計画値    実績							
	事業実施モ	∃デル地区		2地区	2地区		
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果		
順調	モデル地区である南部地区、伊江地区の飼料生産組合において長大飼料作物の作付け面積を10haまで拡大し、飼料基盤が強化された。モデル地区の農家を対象にケーングラスに関する講習会を2回開催した結果、長大作物の管理方法についての理解が深まった。 場道員を対象とした条準地調査1回を行った結果、ケーングラスについての栽培管理						

(単位:千円)

	平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源					
自給型畜産 経営飼料生 産基盤構築 事業	41,879	長大飼料作物の作付面積拡大、講習会の開催、栽培技術確立試験の実施、ケーングラスにかかる農薬の作物残留性試験の実施及び長大飼料作物栽培マニュアルの策定により、モデル地区における飼料生産基盤を確立する。	ー括交付 金 (ソフト)					

#### (3) これまでの改善案の反映状況

平成25年度に導入したケーングラスの栽培技術向上のため、指導員の育成を目的とした講習会の 開催及び先進地調査を実施した。また、ケーングラス栽培における雑草対策のため、ケーングラスへ の農薬適用拡大に向けた除草剤2薬剤の農薬の作物残留試験を実施した。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
家畜頭数	162,157頭 (22年)	141,545頭 (25年)	175,400頭	△20,612頭	
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
	7.1 1/1	モハマンシロハコ	E-19		工画切玩机

状況説明

モデル地区におけるケーングラス等の長大飼料作物の作付面積を拡大することにより、粗飼料の生産性向上を図った。飼料基盤強化のための長大飼料作物の作付面積の拡大は計画どおりに推移しており、平成27年度には目標とする作付面積20haを達成する見込みである。 家畜頭数については、肉用牛のみならず肉豚などの頭数も含まれる。肉牛の飼養頭数は農家の高齢化等に伴い、農家戸数が減少しているため、成果指標の平成28年度目標達成は困難と見込まれる。しかし、畜産担い手育成総合整備事業などを活用し、生産基盤の強化を図るとともに、家畜頭数増頭に取り組んでいる状況である。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・長大飼料作物のうち、ケーングラスは新しい草種であり、栽培管理方法が既存の牧草と異なることから、作付面積の拡大にはモデル地区における農家への栽培管理、導入した機械の取扱などについて継続的な指導が必要である。
- ・ケーングラスについては登録された農薬がないため、雑草・害虫対策が課題とされる。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- ・モデル地区におけるケーングラスの適切な栽培管理、作付面積の拡大を図るため、県関係機関による継続的な支援および県の試験研究機関による栽培管理の確立、育種機関からの助言が必要である。
- ケーングラスの栽培体系に適応可能な除草剤、殺虫剤の農薬の適用拡大を図るため、農薬の作物 残留性試験の継続が必要である。

- ・県関係機関が連携してモデル地区の長大飼料作物作付面積拡大のための支援を行い、モデル地区での取組および県試験研究機関による栽培技術確立試験を取り纏めたマニュアルを作成する。
- ・ケーングラスへの農薬の適用拡大を図るため、除草剤および殺虫剤の作物残留性試験を継続する。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備							
施策	②安定品目の生産供給の	②安定品目の生産供給体制の強化						
(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上							
主な取組	沖縄沿岸域の総合的な利活用推進事業 記載頁							
対応する主な課題	増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の源による厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄語 目を目指した資源管理型漁業を積極的	「るため、我だ 型のつくり育	が国唯一の てる漁業及				

### 取組の概要(Plan)

取組内容	減少傾向が顕著である沿岸性水産資源の回復・持続的利用に向け、漁獲実態、資源 動向、生態情報、沿岸及び陸域の環境情報を集積、分析を行い、水産物、沿岸環境の 総合的な管理手法、利活用法を検討する。							
	24	25	26	27	28	29~	実施主体	
年度別計画	・重点モデル: ・サンゴ礁、海	環境保全シス 海域(本島北部 東草藻場、干潟 ム、保全等シス	<b>→</b>	県				
担当部課	農林水産部	水産課、水産	海洋技術セ	ンター				

### 2 取組の状況(Do)

(1)取組の推	1)取組の推進状況 (単位:千円)						
平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込	決算見込 活動内容				
沖縄沿岸域 の総合的な 利活用推進 事業	58,941	57,139	タ調1)団延 のに体調資本のに体調資本では、体状に種にを協力では、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きないでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きないでは、まないでは、大きないでは、まないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、	流球大学、独立行政法人水産総合研究センー、県水産海洋技術センターの3者による共同 査体制により、水産資源生物に関する3テーマ: 魚獲状況、2)生活史・生態的機能、3)遺伝的集構造について調査研究を実施し、漁獲実態やベ20種以上の生態情報を収集した。 各地域において、協議会を実施し、資源管理策検討を行うとともに、地域間の連携を図るため合同協議会を開催した。また、資源モニタリング制の構築に向けて、漁業者主体の資源・環境 査を実施した。また、協議会活動周知のための料を、県内漁協、釣具店、鮮魚店に配布すると とに、キャンペーンやイベントなどの広報活動を施した。			
	活動排	<b>i</b> 標名		計画値	実統	責値	
重要沿岸域(北部・金武湾・中城湾・八重山)に おける沿岸資源管理策の検討			検討会3回	検討会3回 検討会3回			
水産重要生	水産重要生物の漁獲実態等調査の実施			3テーマ着手	3テーマ着手		

推進状況	推進状況の判定根拠及び平成26年度取組の効果
順調	計画通り、研究機関の連携により3テーマの課題を実施し、資源管理策策定に必要な水産資源対象生物の漁獲状況、生活史、集団遺伝構造、生態的機能、重要生息地に関する情報が集積された。沖縄島北部、金武湾、中城湾、八重山において、計画通り、各地域3回以上の資源管理計画に関する検討会を実施した。また、資源管理協議会の活動として、モニタリング調査や広報活動を実施し、モニタリング体制の継続を促すとともに、漁業者の資源管理意識の向上につながり、自主管理策の拡充(ナミハタ保護区の範囲・期間延長、スジアラ・シロクラベラ漁獲サイズ制限の海区漁業調整委員会指示化)や新たな資源管理策の協議など、資源管理の推進につながった。

(単位:千円)

	平成27年度計画							
事業名	当初予算	当初予算						
沖縄沿岸域 の総合的な 利活用推進 事業	18,989	前年度に続き、資源管理策策定に必要な水産資源対象生物の漁獲状況、生活史、重要生息地に関する情報を収集するとともに、これまでに得られた情報により、資源の現状及び管理策についての総合的な解析・検討を行う。また、漁業者を主体とした協議、資源調査等の資源管理協議会(対象9漁協)の取り組みを支援し、自主的な管理策を推進する。	ー括交付 金 (ソフト)					

#### (3)これまでの改善案の反映状況

水産資源の現状や資源管理・環境保全の推進のためには、漁業者、水産関係者をはじめ、一般県民にも広く周知する必要がある。平成26年度は、協議会活動の取り組み周知のための資料を、県内漁協、釣具店、鮮魚店に配布するとともに、キャンペーンやイベントなどの広報活動を実施した。また、各地域の協議会の情報交換や連携を図ることを目的に、合同の協議会を開催した。

#### (4)成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	_	_			_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
沿岸性魚種漁獲量 (年間減少率)	6,288トン (10年)	4,437トン (Δ6%) (15年)	3,224トン (Δ6%) (20年)	>	_

状況説

沿岸性水産資源は著しく減少しており、早急かつ効果的な水産資源管理及び沿岸環境保全を行っていく必要がある。一方で、水産資源全体の回復には長期を要すると想定しており、将来にわたり継続的な取り組みを着実に実施していく必要がある。本事業では、効果的な水産資源管理にむけて、全体漁獲量の60%相当を占める66魚種の生活史情報の収集を目指し、これまでに36種、既知の27魚種を合わせると、63魚種の生活史情報を整備した。さらに遺伝的集団構造、生態的機能、成育場環境等に関する情報を収集し、資源管理策、環境保全策に重要な情報収集した。また、早急な管理策の実施に向けて、4海域(5地区、9漁協)において協議会活動を支援し、重要種に関する資源管理策の新規実施や拡充を促進しており、着実な前進が認められる。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
  - ・水産資源の減少は漁業者による獲り過ぎだけでなく、沿岸環境の悪化が大きく関係していると考えられ、統合的な沿岸管理を進めていく必要がある。
  - ・水産資源管理の推進には、水産資源の特性や動向を把握することに加えて、漁業者の管理意識の向上や管理策実施の合意形成が重要な課題である。
  - ・水産資源管理については、漁業者主体の自主管理だけでは限界があり、制度的な支援が必要である。
- (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
  - ・統合的沿岸管理にむけた関係部局・市町村との情報共有及び協議を実施する必要がある。
  - ・漁業者の管理意識の向上や管理策実施の合意形成には、水産資源管理を漁業経営の一部として位置づけた多様な取り組みが必要であり、情報、人材、予算等の支援を中長期的に確保することが必要である。
  - ・すでに実施されている水産資源の自主管理については、海区漁業調整委員会の指示または規則等 の公的な管理策に移行できないか検討する必要がある。

- ・統合的沿岸管理にむけ、関係部局・市町村との情報共有と連携に向けた調整を行う。
- ・漁業者の管理意識の向上や管理策実施の合意形成の促進に向けて、周知広報活動を拡充する。また、資源管理協議会の取り組みを継続するための人材や予算の確保に向けた新規事業化を検討する。
- ・水産資源の自主管理に対する公的制度導入を検討し、海区漁業調整委員会へ情報提供を行うとともに必要に応じて議案として協議を促す。

_									
	施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備							
	施策	②安定品目の生産供給体	②安定品目の生産供給体制の強化						
	(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上							
	主な取組	メカジキ漁業技術開発事	実施計画 記載頁	242					
		増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の源による厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄 関を目指した資源管理型漁業を積極的	「るため、我た 型のつくり育	が国唯一の てる漁業及				

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	沖合漁業の新たな漁業として、メカジキの漁法を開発し、漁業経営の多角化により、経 営の安定を図る。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画		メカジキ新漁法開発1件 →					
十支列司國			漁法開発·普及 鮮度保持技術開発·普及				県
担当部課	農林水産部	農林水産総和	· 务課(水産海	羊技術センタ	<del></del> )		

### 2 取組の状況(Do)

(1)取組の推進状況

(十) 从他仍是是认此							
平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源	
メカジキの 漁場開発と 流通対策	2,703	2,703	漁業者にメカジキ漁法「輪っか漁法」及び流通状況の情報提供を行った。 糸満漁協及び神奈川県と連携し、輸送方法試験を実施した。 メカジキの販売促進のため、漁業士会等と連携し、量販店での試食や保育所での給食提供等を行った。				
	活動指	<b>a標名</b>		計画値	実統	責値	
	メカジキ新	漁法開発		1件	01	牛	
輸送方法試験				_	1回		
	販売促	進活動		_	7[	□	

推進状況	平成26年度取組の効果
順調	メカジキ新漁法開発に関しては、小笠原で開発された「輪っか漁法」を沖縄で試験操業したところ漁獲成績に遜色がなかったため、新漁法の開発よりも、当該漁法の普及を優先させたところ、約10隻の漁船が試みる効果があった。 輸送方法試験に関しては、鮮魚ブロックを氷の有無・脱水シートの有無にて、色彩測定・水分含有量を計測したところ、氷を同封し、脱水シート有りのブロックの血合いの赤み・水分含有量が最も高い結果を得た。今後、糸満漁協が当該加工方法を取り組むこととなった。 販売促進活動に関しては、糸満漁協が加工したメカジキの県産加工品を使って、漁業士会等と連携し、量販店での試食提供や、保育所での栄養士の開発レシピに基づく給食提供などを行ったところ、匂いがなく高鮮度で高品質であると高い評価を得ることができた。

(単位:千円)

平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
_	_	引き続き、糸満漁協と連携し、メカジキの県産加工品の販売 促進活動を行う。	1				

#### (3) これまでの改善案の反映状況

「輪っか漁法」や本土市場での流通状況について、漁業者へ周知することができた。また、「輪っか漁法」にて漁獲されたメカジキを県内で加工する加工実施体制が整備された。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	_	_	_	_	_

**状況説** 

本取組において、沖縄で漁獲されたメカジキの輸送方法試験を行った結果、気仙沼市場において、沖縄産メカジキは一定の評価を得られるようになってきた。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・小笠原で開発された「輪っか漁法」を沖縄で試験操業したところ漁獲成績に遜色がなかったため、新漁法の開発よりも、当該漁法の普及を優先させている。

・「輪っか漁法」で漁獲された本県メカジキは、県外市場で一定の評価を得たが、価格については県外市場によって決められており、価格の安定を図る必要がある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・価格の安定を図るため県産加工品の販路開拓を行うとともに、県民への需要拡大を行う必要がある。

#### 4 取組の改善案(Action)

・県内で加工された「輪っか漁法」により漁獲されたメカジキについて、イベント等での試食提供や保育所等での水産物の食育の機会を通じて、メカジキの販売促進及び県民への魚食普及を強化する。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給の	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上	→ ○水産業の収益性向上					
主な取組	資源管理体制推進事業	実施計画 記載頁	242				
対応する主な課題	〇水産業については、漁場環境の悪化や乱獲等による資源の減少及び輸入水産物の増加に伴う魚価の低迷等による厳しい漁業経営の現状を打破するため、我が国唯一の熱帯性とされる温暖な海域特性を生かし、環境に配慮した沖縄型のつくり育てる漁業及び水産資源の持続的利用を目指した資源管理型漁業を積極的に推進する必要がある。						

## 1 取組の概要(Plan)

取組内容	本県の水産資源管理のため、水産庁交付金を受けて活動する沖縄県資源管理協議会からの委託を受け、県水産海洋技術センターによる漁船漁業対象種(マチ類等)の資源状況調査を実施する。 これらの知見を基に、行政も連携して県内漁協による資源管理型漁業を推進する取組を行う。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
左克四司东							
年度別計画	資源管理•漁	魚業所得補償	回復	$\rightarrow$	県		
担当部課	農林水産部水産課、水産海洋技術センター						

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況								
	平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源		
資源管理体 制推進事業	7,000	4,205	・水産海洋技術センターにおける水産生物の資源 状況調査を行った。 ・マチ類資源回復方針の策定、それに至る国、関 4,205 係県との協議を行った。 ・これまでに策定された13件及び新規4件の資源 管理計画の履行確認(休漁日数等の実践確認)を 行った。					
	活動指	標名		計画値	実統	責値		
資	[源管理計画	履行確認件数	数	_	17	件		
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果			
①水産生物の資源状況について、今後の方策に活かす知見が集積された。 ②マチ類の資源回復を図るため、関係県と継続して取り組んでいくこととした。 ③県内の漁協が策定した17(4件新規)の資源管理計画について、休漁日数の確認作業を漁業共済組合等と行うことにより、実践状況が把握され、改善点が見いだされ、適正な指導ができるようになった。								

(単位:千円)

	平成27年度計画						
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
資源管理体 制推進事業	7,000	前年度に続き、沖縄県資源管理協議会からの委託を受け、 同様の取組を行っていくが、資源管理計画の新規策定のため の指導、資源管理計画の実施状況の確認、沖縄県資源管理 指針の見直しについて、重点的に取り組む。	県単等				

#### (3) これまでの改善案の反映状況

平成24年度に指導管理計画の策定について協議を行った結果、13件の計画が策定された。その後、各地で休漁の実施等、資源管理意識の啓蒙を図った結果、資源管理意識の向上により、前年度は4件の新規計画が策定された。

資源管理計画の参加者には漁業共済の自己負担金が軽減されるなどの利点もあり、引き続き水産 資源の持続的利用と漁家経営の安定化を図るため、新規計画の指導を積極的に行うこととする。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_				1	_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
資源管理計画	12件 (24年)	13件 (25年)	17件 (26年)	7	1,448件 (23年)
計画参加者数	171 経営体 (24年)	175 経営体 (25年)	225 経営体 (26年)	7	40,148 経営体 (23年)

状況説明

資源管理型漁業を推進するため、資源管理計画、参加者数の増加を目指す。

このため、マスタープランである沖縄県資源管理指針の対象となる漁業種類、対象魚種を拡充し、フレキシブルな対応が必要である。毎年、顕著に減少を続ける漁獲量の維持・回復、漁家経営の安定化を図るため、研究機関による資源状況の調査、分析を行うとともに、資源管理計画の策定に向けた指導等を積極的に行っていく。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・資源管理型漁業を推進するため、継続して資源状況を調査・把握し、それら情報を基に、資源管理計画の新規策定及び自主的資源管理に向けた取組の検討・指導が必要である。
- (2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)
- ・各地域で取り組まれている自主的資源管理の発掘と拡充支援が必要である。※資源管理計画としては認定されてない自主ルールの計画認定化
- ・本県の漁業実態に適した、資源管理計画の立案、指導を行う必要がある。

- ・すでに実施されている水産資源の自主管理については、海区漁業調整委員会の指示または規則等 の公的な管理策に移行できないか検討する。
- ・研究機関の調査結果を元に、各漁業協同組合や漁業者へ資源の現状を指導し、資源管理意識の啓 発を図る。

	<u> </u>	<u> </u>			
施策展開	3-(7)-ア	おきなわブランドの確立と生産供給体質	制の整備		
施策	②安定品目の生産供給体制の強化				
(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上				
主な取組	放流技術開発事業	実施計画 記載頁	242		
対応する主な課題	増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の減 による厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄 用を目指した資源管理型漁業を積極的	「るため、我だ 型のつくり育	が国唯一の てる漁業及	

### 1 取組の概要(Plan)

- 1041 - 14	AND						
取組内容	漁場環境の悪化により減少している水産資源の増大を図るため、種苗の放流技術を開発する。 水産物に新たな分野での活用を検討するため、ヒメジャコを活用した「海のお花畑」の 造成技術を開発し、食用以外の景観としての価値を創出させ、沿岸漁業の振興に寄与 する。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	シラヒゲ ウニ放流	ヒメジャコを の造成技術	  活用した「海の     	のお花畑」	<b>→</b>	1	県
担当部課	農林水産部	栽培漁業セン	ター	-			

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況								
	平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源		
放流技術開 発事業	3,179	3,179	引き続き水 25年度から の造成技術 た。 また、試験 と協力し、ヒ ニューとして	県単等				
	活動指	標名		計画値	実統	責値		
ヒメジャコを埋め込んだプレートの設置枚数					180	0枚		
推進状況		推進物	犬況の判定根	- 関拠及び平成26年度取組の	の効果			
ヒメジャコ種苗を埋め込んだ人工基盤を、人工リーフ上に新たに180枚設置した。現在 順調 の生残率は、93.9%となっている。 また、民泊メニューとして活用した。								

(単位:千円)

	平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源					
放流技術開 発事業		「海のお花畑」をさらに拡大するために、設置するプレート数を増やす。事業終了後も民泊のメニューとして定着するよう民泊事業者との更なる連携を図る。	県単等					

#### (3) これまでの改善案の反映状況

ヒメジャコは基盤に埋め込んだ状態で放流するため確実に定着させることができた。また、食害や斃死なども少なく90%以上の高い生残率で基盤を維持することができた。

高い生残率を保つことが確認できたことから、民泊メニューとして基盤へヒメジャコを植え付ける体験授業を実施し、5校が参加した。

また、平成26年度は人工基盤の数を前年度の3倍に増やし、海のお花畑の拡大を図った。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
海面養殖業生産量	9,677トン (22年)	16,934トン (25年)	25,931トン	8,997トン	996,000トン (25年)
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
_				•	

状況説明

参考データの貝類の漁業生産量から放流種苗の影響を把握することは難しいが、放流のみならず、民泊等の新たな分野と連携することで、つくり育てる漁業に対する理解が深まると考えられる。

#### 3 取組の検証(Check)

- (1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)
- ・民泊による植付体験について、ヒメジャコの基盤への植付は陸上水槽で行えるが、最終的な民泊メニューでは植付から沖だしまでをセットで実施する計画であるため、生徒の安全面をより強化する必要がある。
- ・基盤が1,500円/枚と高価であることから、試験が終了した後に各種経費をどのように負担するのか検討が必要である。
- ・定期的な基盤の清掃等が必要であることから、管理体制を整える必要がある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

- ・沖だしでの活動においては、実施日の天候に十分留意するとともに、ライフジャケットの着用を徹底する。
- ・事業初年度のヒメジャコの生残率を引き続きモニタリングし、植付だけでなく、景観を楽しむ「海のお花畑」として活用できるか確認するとともに、民泊実施団体やヒメジャコの植え付けを行う地区に対し、役割必要経費に係る理解を図る。
- ・定期的な基盤の清掃等が必要であることから、管理体制を整える必要がある。

- ・民泊実施団体と綿密な連携をとり、実施日の天候に充分留意するとともに、ライフジャケットの着用を徹底する等、生徒の安全を確保する。
- ・基盤へのヒメジャコの植付、基盤の設置から、「海のお花畑」の景観を提供する場として活用する一連の流れの確立方法を検討する。

施策展開	3-(7)-ア	(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備				
施策	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上					
主な取組	環境生態系保全活動支援事業 実施計画 24					
対応する主な課題	増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の減いによる厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄 関を目指した資源管理型漁業を積極的	するため、我か 型のつくり育っ	が国唯一の てる漁業及		

## 1 取組の概要(Plan)

取組内容	漁業者が行う多面的機能発揮のための国民の生命・財産の保全、地球環境保全、漁村文化の継承等に資する活動を支援する。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
年度別計画	5海域 保全海域数	5海域	10海域	10海域	10海域		地域活動
		場の保全の <i>た</i> ノゴの移植や			タリング調査 舌動を支援	$\rightarrow$	組織
担当部課	農林水産部	水産課					

### 2 取組の状況(Do)

### (1) 取組の推進状況

	平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容 主な財源				
水産業・漁 村の多面的 機能発揮対 策事業	9,950	9,206	【国民の生命財産の保全】 国境の警備、水域の監視、海難救助等の災害防止に係る取組を行った。(1海域) 【地球環境保全】 藻場・サンゴ礁の生息環境保全、種苗放流、漂流・漂着物の処理を行った。(11海域) 【漁村文化の継承】 教育と啓発の場の提供、漁村の伝統文化、食文化の伝統機会の提供を行った。					
	活動指	信標名		計画値	実終	責値		
保全海域数				5海域	11%	毎域		
推進状況		推進物	犬況の判定根	拠及び平成26年度取組の	の効果			
順調	等の取組を行んでいる。伊	うったところ、 是名村では	藻場・サンゴ サザエ等漁場	☑組内容については、海岸 礁の生息環境が保全が研 はにおいて、自主的な禁漁 のサザエ資源の量が増加	催認され、概ね ポイントを定	a順調に進 めて資源管		

(単位:千円)

平成27年度計画							
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
水産業・漁 村の多面的 機能発揮対 策事業	9,950	【国民の生命財産の保全】 国境の警備、水域の監視、海難救助等の災害防止に係る取組 を行う。(1海域) 【地球環境保全】 藻場・サンゴ礁の生息環境保全、種苗放流、漂流・漂着物の処 理を行う。(11海域)	内閣府 計上				

#### (3) これまでの改善案の反映状況

地域での活動内容周知の効果もあり、地域住民など漁業者・漁協職員以外の参画が増加した。 (H25年度2組織→H26年度6組織)

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	_		_		_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
沖縄県の漁業生産量(t)	29,234 (23年)	32,753 (24年)	32,228 (25年)	_	_

状況説

平成24年度沖縄県の漁業生産量は、32,753tで、平成25年度は1.6%減の32,228tであった。 沿岸域のサンゴ礁は激減状態で、沿岸漁場の減少に伴い、沿岸漁業も低迷している状況にある。このため、漁場の維持と回復を目的とする、本事業の実施により、サンゴ礁海域の増加を図り、沿岸漁業の再興を図る。

#### 3 取組の検証(Check)

(1)推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・サンゴ礁は、多くの水産生物が棲息する場所であり、漁業者にとっては貴重な漁場でありながら、その重要性について、漁業者の認識は低い。また、陸域からの赤土の流入、生活排水の河川への垂れ流しは相変わらず続き、県民自体の環境保全への関心も低い状況にある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・漁業者だけが、サンゴ礁漁場の重要性について認識を向上させるだけでなく、県民が広く、沖縄の自然環境の大切さを認識し、その保護に向けた取組活動に参画することが重要である。そのためには、漁協職員、NPO職員、PTA、老人会、婦人会、子供会等の参画を目指し、地域において活動内容の周知を行う等して、県民を広く巻き込んだ活動組織等の結成が必要である。

#### 4 取組の改善案(Action)

・漁業者だけの取組だけでなく、漁協職員、NPO職員、PTA、老人会、婦人会等の参画を目指していたが、漁協職員の参画については概ねできたが、事業内容の周知が不十分であったため、NPO職員等の参画がみられなかった。引き続き、NPO職員等への事業内容の周知を図り、積極的な参画を求めていきたい。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備					
施策						
(施策の小項目)						
主な取組	漁業取締監督事業	実施計画 記載頁	242			
対応する 主な課題	増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の減による厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄 関を目指した資源管理型漁業を積極的	「るため、我か 型のつくり育っ	ド国唯一の てる漁業及		

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	監督用無線	D維持を図る による緊急連 決め、日中漁	絡体制の確	保、日台漁業	取決め適用		
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
左连则引击							
年度別計画	漁業	秩序を維持	するため、密	漁等の取り紹	まり	$\rightarrow$	県
担当部課	農林水産部	水産課					

## 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の	1)取組の推進状況 (単位:千円)							
	平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込		活動内容		主な財源		
漁業 督 (内課) 漁業業務 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業 漁業	95,490	89,583	る情報収集 取締船投入 また、漁業 業指導監督 日台漁業取	ーを活用し、上空からの取を図り、違反現場へピンポを行った。 取締船「はやて」による漁 用無線による緊急連絡体 決め適用水域における巡 め、日中漁業協定の見直	イントでの 業取締、漁 制の確保、 視活動、日	県単等		
	活動指	標名		計画値	実終	責値		
取締航海日	日数			150日	13	7日		
推進状況			平成2	26年度取組の効果				
順調	漁船事故夠	漁業権区域外における養殖行為等、違反行為の取締りにより違反抑止 漁船事故発生時の連絡体制の確保により被害軽減 日台漁業取決めにおける操業ルールを改善し、中国サンゴ網漁船の減少						

(単位:千円)

	平成27年度計画						
事業名	当初予算	活動内容	主な財源				
漁業取締 監督事業	204,802	・漁業取締船「はやて」による漁業取締の実施 ・漁業指導監督用無線による緊急連絡体制の確保 ・日台漁業取決め適用水域における巡視活動 ・日台漁業取決め、日中漁業協定の見直し要請	県単等				

#### (3) これまでの改善案の反映状況

ヘリコプターを活用し、上空からの取締に関する情報収集を図り、違反現場ヘピンポイントでの取締船投入を行った。また燃費節減等により取締航海日数を増加している。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_	ı			l	_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
取締航海日数 (燃料費節減による日数増)	122日 (24年度)	126日 (25年度)	137日 (26年度)	7	_

状況

経済速度での航行や、効率的な航行計画により取締船の航海日数を増加させており、漁業秩序の維持を図ることで、資源管理型漁業を積極的に推進する。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・漁業取締監督事業については、硫黄鳥島から南北大東島、与那国島を含む広大な海域で取締を 行っているが、取締船は1隻のみであるため、十分な取締が出来ていない。

(九州各県の漁業取締船保有状況)

福岡県:6隻、佐賀県:2隻、長崎県:5隻、熊本県:3隻、大分県:3隻、宮崎県:1隻、鹿児島県:2隻

(2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・的確な情報収集により、より効率的な取締を目指す必要がある。

#### 4 取組の改善案(Action)

・漁業取締監督事業については、漁業取締船「はやて」による取締活動の効率化を目指すとともに、日台漁業取決め、日中漁業協定の影響緩和に向けた情報収集を行い、要請活動等に活用していく。

施策展開	3-(7)-ア おきなわブランドの確立と生産供給体制の整備						
施策	②安定品目の生産供給の	②安定品目の生産供給体制の強化					
(施策の小項目)	〇水産業の収益性向上						
主な取組	漁業者の安全操業の確保	漁業者の安全操業の確保支援事業					
対応する主な課題	増加に伴う魚価の低迷等 熱帯性とされる温暖な海	場環境の悪化や乱獲等による資源の源による厳しい漁業経営の現状を打破す 域特性を生かし、環境に配慮した沖縄 現を目指した資源管理型漁業を積極的	「るため、我だ 型のつくり育	が国唯一の てる漁業及			

### 1 取組の概要(Plan)

取組内容	海上における安全性を高めるとともに効率的な操業をはかるため、無線機設置に係る 経費を補助することにより、遠方での操業時でも通信ができる体制を構築し漁業者の人 命、財産の保全及び航海の安全を確立し、漁業振興の発展を図る。						
	24	25	26	27	28	29~	実施主体
							_
年度別計画	広域エリア	対応型無線板		県 漁協			
							7711 1333
担当部課	農林水産部水産課						

### 2 取組の状況(Do)

(1) 取組の推進状況

						\ 1 I= · 1 1 3/	
平成26年度実績							
事業名	予算	決算見込	活動内容 主な財源				
漁業者の安 全操業の確 保を支援す る事業	79,111	77,506	漁業者の安全操業の確保を目的とし、遭難時の 迅速な通報体制を整備するため、広域通信が可 能な無線機の設置に対する補助を行った(25w: 84隻、150w:10隻)。 (ソフト)				
活動指標名			計画値	実績値			
広域通信可能な無線機を整備し、 漁業者の安全操業を確保する			90隻	94隻			
推進状況	推進状況の判定根拠及び平成26年度取組の効果						
県内の漁船84隻に25w無線機を、10隻に150w無線機を整備した結果、それまで陸上無線局との連絡が難しかった漁船94隻について、沖合での操業中の動静・安否確認が容易に行えるようになり、また同時に緊急時の連絡手段が確保されたことから、安全操業の確保を支援することができた。							

(単位:千円)

平成27年度計画						
事業名	当初予算	活動内容	主な財源			
漁業者の安 全操業の確 保を支援す る事業	,	引き続き漁業者の安全操業の確保を目的とし、遭難時の迅 速な通報体制を整備するため、広域通信が可能な無線機の設 置に対する補助を行う。	一括交付 金 (ソフト)			

#### (3) これまでの改善案の反映状況

平成25年度に県内漁協に行った需要要望調査では300件を超える要望があり、それに応じ切れていない状況にあることから、平成26年度より整備予定数を60機から90機に増やしたところである。 交付決定後の事務手続きを早めることで契約残額でさらに4機の無線機を整備することができた。 また、安全操業のための情報を随時提供している。

#### (4) 成果指標の達成状況

成果指標	基準値	現状値	H28目標値	改善幅	全国の現状
_		_			_
参考データ	沖縄県の現状・推移			傾向	全国の現状
海難事故による死亡者及び行方不明 者数の減	1 (24年)	0 (25年)	0 (26年)	$\rightarrow$	_

**状況説明** 

平成25年1月から12月までの沖縄海域(第11管区)日本漁船の死亡者及び行方不明者数は0名であった。無線機の設置台数の増加に伴い、定時連絡、同じ漁場で操業する漁業者同士の連絡体制の構築が図られ、今後も安全確保の効果が継続的に現れるものと思われる。

#### 3 取組の検証(Check)

(1) 推進上の留意点(内部要因、外部環境など)

・漁業者の安全操業の確保支援事業は平成28年度で終了予定のため、その旨を周知し、要望の把握漏れがないように留意する必要がある。

#### (2) 改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・一般社団法人沖縄県漁業無線協会、各漁業協同組合、漁業組合等と密に連絡をとり、要望の把握も れ防止に努める。

#### 4 取組の改善案(Action)

・漁業者の安全操業の確保支援事業については、早期に無線機設置要望を各漁協でとりまとめ、要望 漏れを防止する。