

沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和元年 6月定例会)

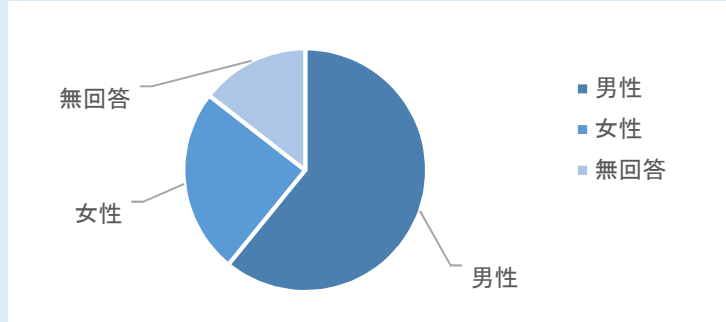
○会期	令和元年 6月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計173人
○アンケート回答人数	69人 (回答率39.9%)

<各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

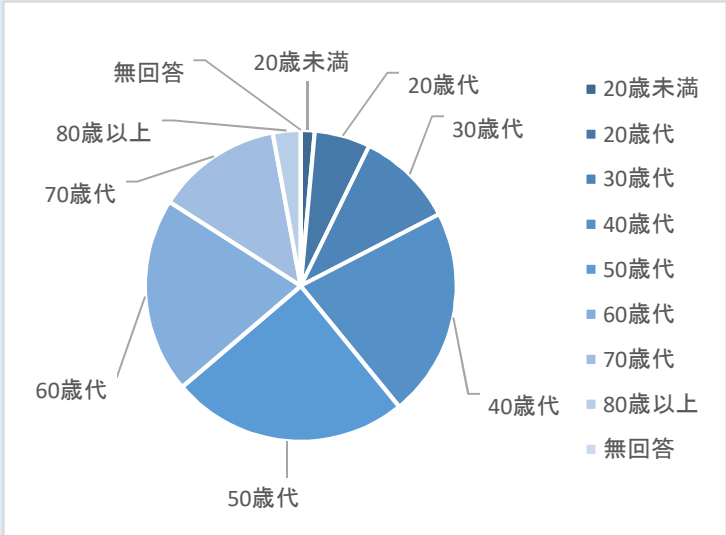
性別

選択項目	人数	比率
男性	42	60.9%
女性	17	24.6%
無回答	10	14.5%
計	69	100.0%



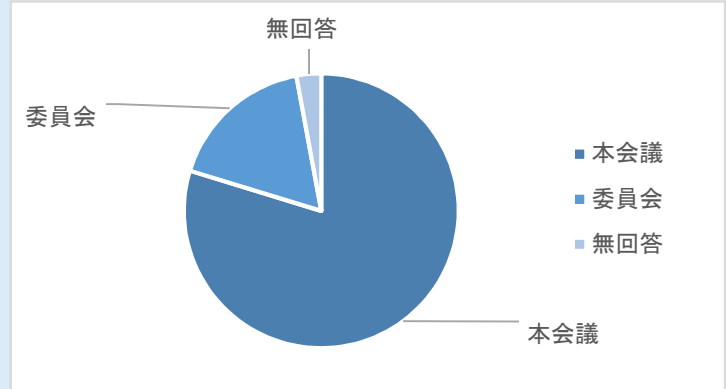
年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	1	1.4%
20歳代	4	5.8%
30歳代	7	10.1%
40歳代	15	21.7%
50歳代	17	24.6%
60歳代	14	20.3%
70歳代	9	13.0%
80歳以上	2	2.9%
無回答	0	0.0%
計	69	100.0%



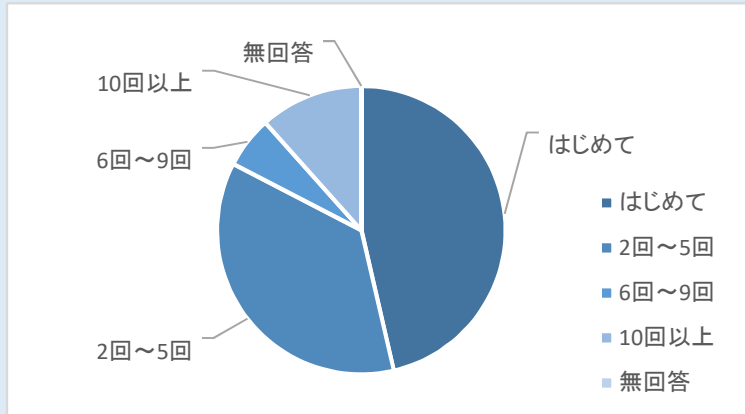
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	55	79.7%
委員会	12	17.4%
無回答	2	2.9%
計	69	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

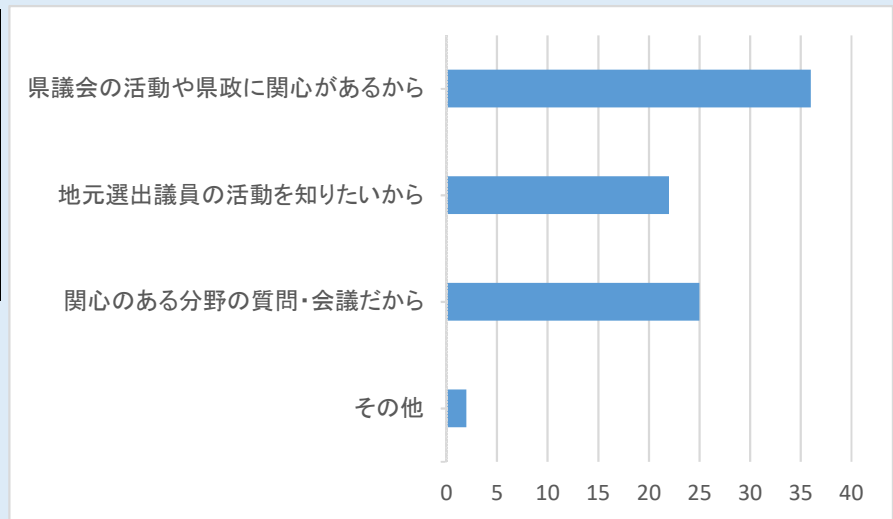
選択項目	人数	比率
はじめて	32	46.4%
2回～5回	25	36.2%
6回～9回	4	5.8%
10回以上	8	11.6%
無回答	0	0.0%
計	69	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	36
地元選出議員の活動を知りたいから	22
関心のある分野の質問・会議だから	25
その他	2
計	85

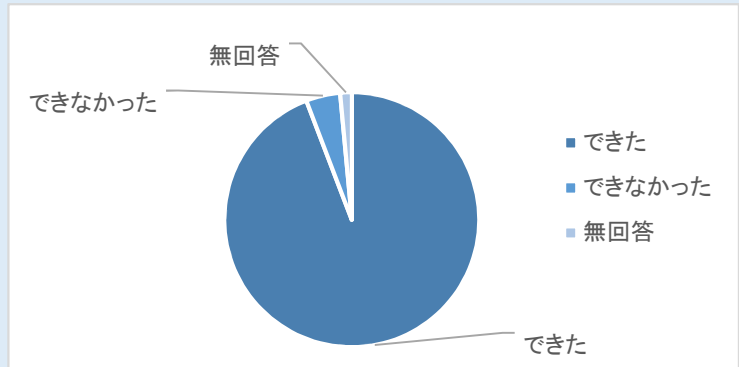
※「その他」



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

選択項目	人数	比率
できた	65	94.2%
できなかった	3	4.3%
無回答	1	1.4%
計	69	100.0%

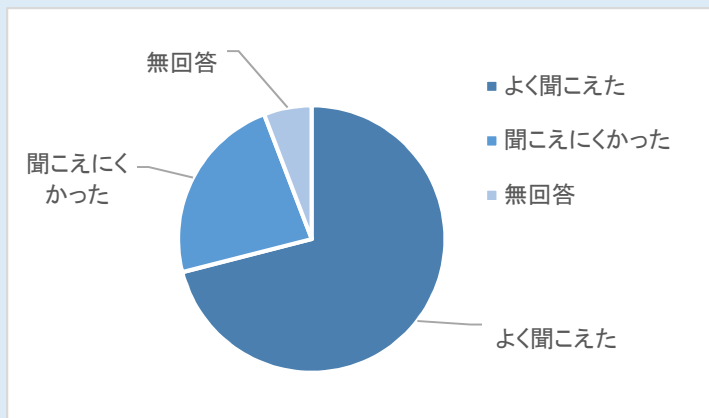
※「できなかった」理由



Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

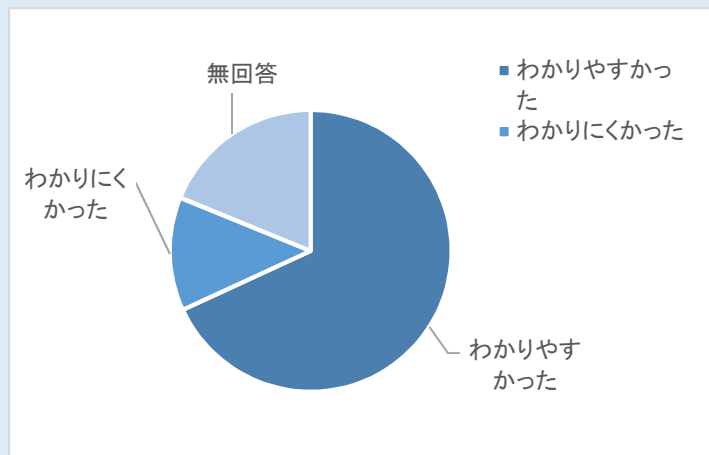
選択項目	人数	比率
よく聞こえた	49	71.0%
聞こえにくかった	16	23.2%
無回答	4	5.8%
計	69	100.0%

- ※「聞こえにくかった」理由
- ・議員の質問(が聞こえにくかった)
 - ・マイクをもっと近づけて話して欲しい
 - ・マイクをきちんとしていない場合



Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

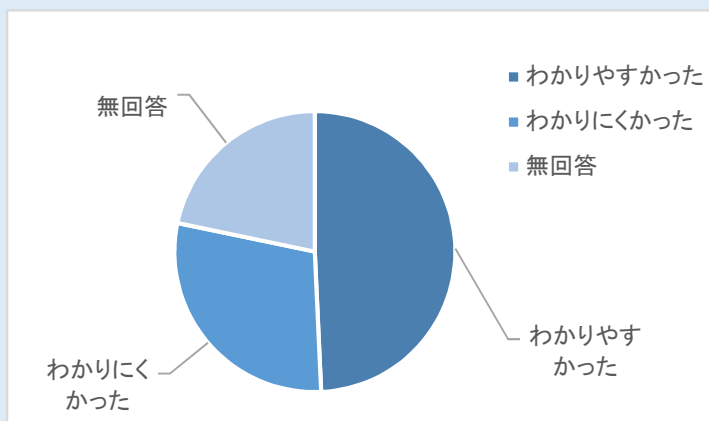
選択項目	人数	比率
わかりやすかった	47	68.1%
わかりにくかった	9	13.0%
無回答	13	18.8%
計	69	100.0%



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	34	49.3%
わかりにくかった	20	29.0%
無回答	15	21.7%
計	69	100.0%

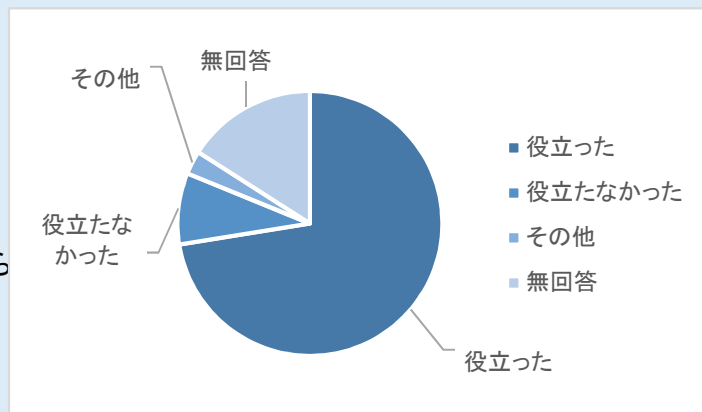
- ※「わかりにくかった」理由
- ・声が小さい、はっきりしない、もっと自信をもって話して欲しい
 - ・返答があやふや(なため、わかりにくかった)



Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	50	72.5%
役立たなかった	6	8.7%
その他	2	2.9%
無回答	11	15.9%
計	69	100.0%

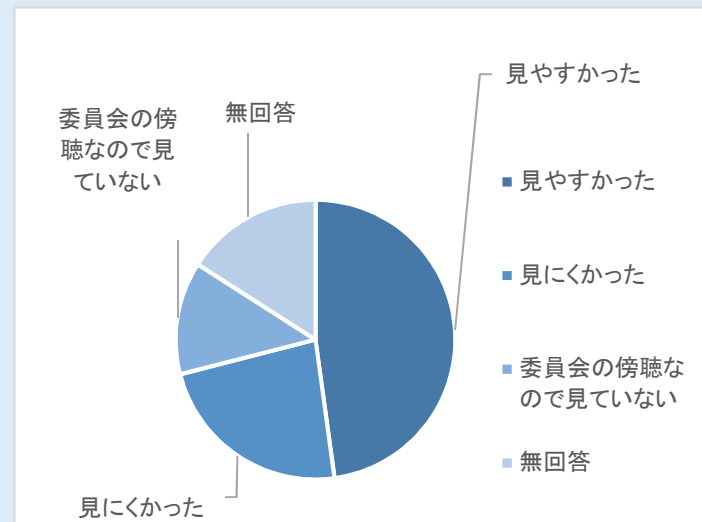
※「その他」
・資料は役だったが、答弁内容は理解しづら



Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

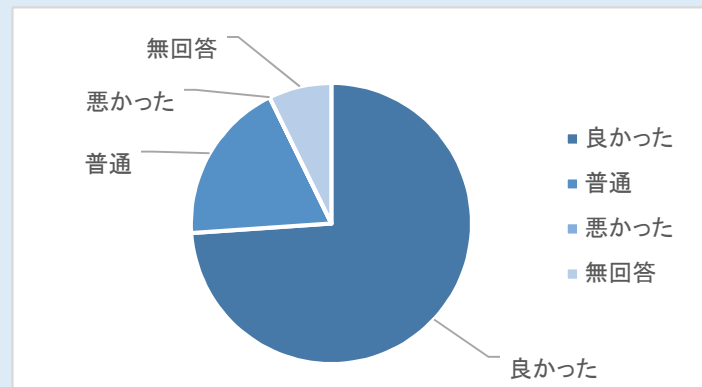
選択項目	人数	比率
見やすかった	33	47.8%
見にくかった	16	23.2%
委員会の傍聴なので見ていない	9	13.0%
無回答	11	15.9%
計	69	100.0%

※「見にくかった」理由
・議員席スクリーンはもう少し大きい方が良かった
・鮮明でない(議員の顔等がスクリーンでしか見れないので鮮明でないと困る)
・(画面の)色が白っぽい



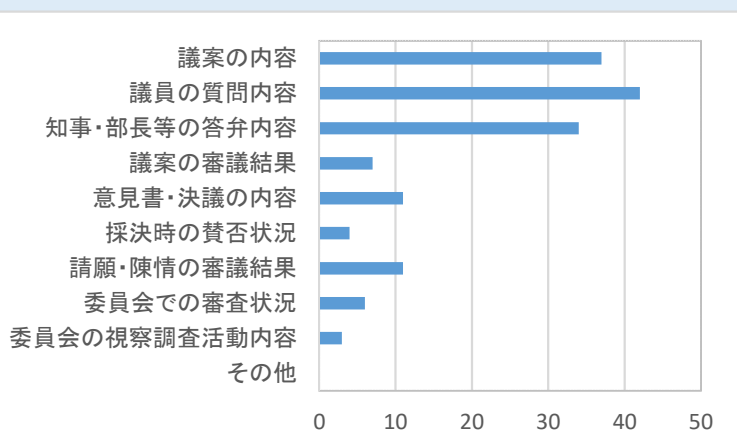
Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	51	73.9%
普通	13	18.8%
悪かった	0	0.0%
無回答	5	7.2%
計	69	100.0%



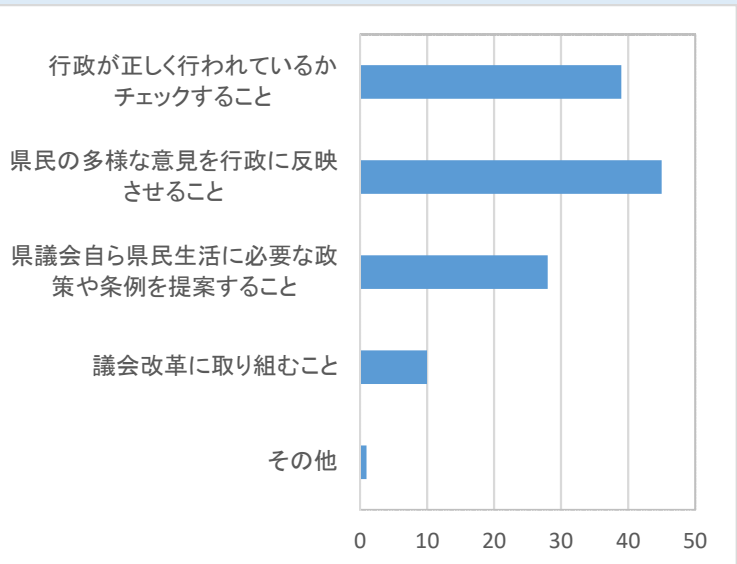
Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	37
議員の質問内容	42
知事・部長等の答弁内容	34
議案の審議結果	7
意見書・決議の内容	11
採決時の賛否状況	4
請願・陳情の審議結果	11
委員会での審査状況	6
委員会の視察調査活動内容	3
その他	0
計	155



Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	39
県民の多様な意見を行政に反映 させること	45
県議会自ら県民生活に必要な政 策や条例を提案すること	28
議会改革に取り組むこと	10
その他	1
計	123



※「その他」

- ・県民の多様な意見を行政に反映させること。
- ・他国からの攻撃に対し、漁民(県民)を守ることを期待する。

御意見・御要望

1 議員に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>○議員のヤジで「日本語がわからないのでは」との事があり極めて残念に思う。</p> <p>○議員の言葉づかい、態度が世間の方々に見せられないのではと思いました。</p>	<p>【議事課議事運営班】 御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。</p> <p>いただいた御意見・御要望は、議長を初め、全議員に周知いたします。</p>

2 議会事務局に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p><委員会> ○委員の名簿が必要かと？</p> <p>○傍聴席から、委員の顔が見えにくい。</p>	<p>【政務調査課委員会班】 傍聴席から委員の顔が見づらいとの御意見につきましては、委員会室の構造等からすぐに改善することは困難ですが、委員の名簿が必要との御意見とあわせて、委員の構成がわかる座席表を作成して傍聴時に確認いただけるようにしたいと思います。</p>

3 知事部局等に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>○質問内容と答弁内容が違いすぎる。YES・NO に関しては、県民にわかるように発言して欲しい。</p> <p><委員会> ○県職員はもっとわかり易く、大きな声で説明して欲しい。</p> <p>○倉敷、アリーナの問題、泡瀬のラムサール条約等についても沖縄県をきちんと指導して欲しい。</p> <p>○8年が→15年という説明があったがもうすでに2年は経ってますヨネ！いつから15年なのか？今さら、会社が変わったからではなく負のいさんも引き継いでいる！！環境影響評価では長い間に海洋汚染されるを述べてますヨ15年は理解できない！！すみやかに情報開示をして欲しい。</p>	<p>【議事課議事運営班】 御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。</p> <p>いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。</p>