

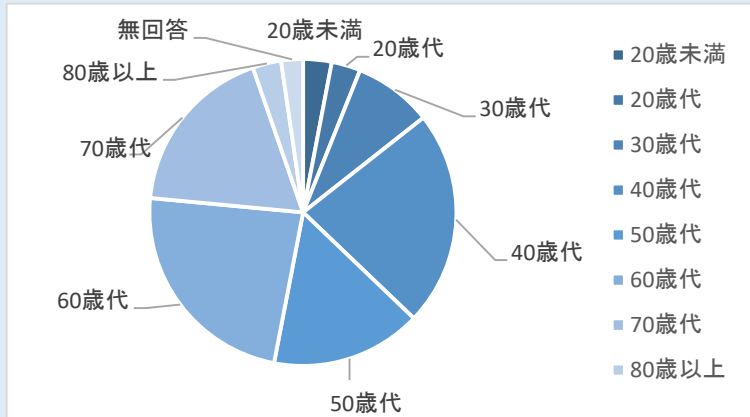
沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和6年6月定例会)

○会期	令和6年第2回定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計186人
○アンケート回答人数	132 回答率 71%

<各アンケート項目の結果>

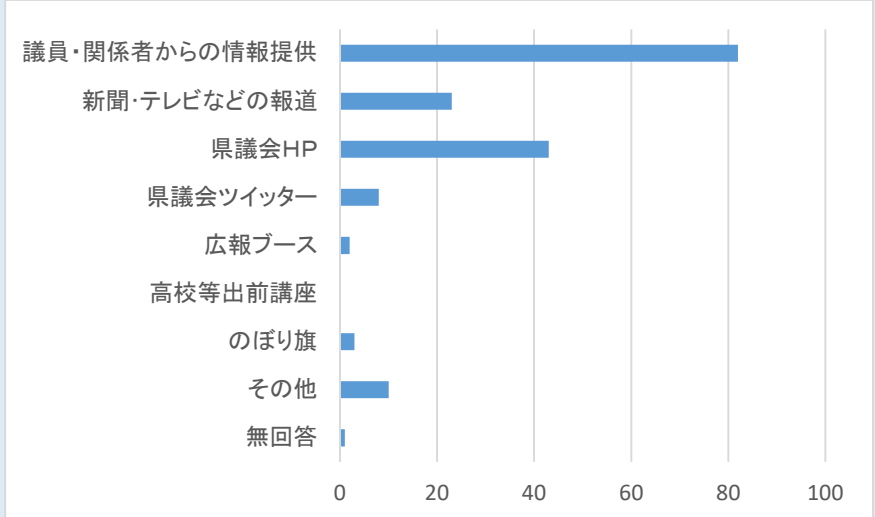
Q1年齢を教えてください。

選択項目	人数	比率
20歳未満	4	3.0%
20歳代	4	3.0%
30歳代	11	8.3%
40歳代	30	22.7%
50歳代	21	15.9%
60歳代	31	23.5%
70歳代	24	18.2%
80歳以上	4	3.0%
無回答	3	2.3%
計	132	100%



Q2本日は、本会議・委員会が開かれることを何で知りましたか。(※複数回答可)

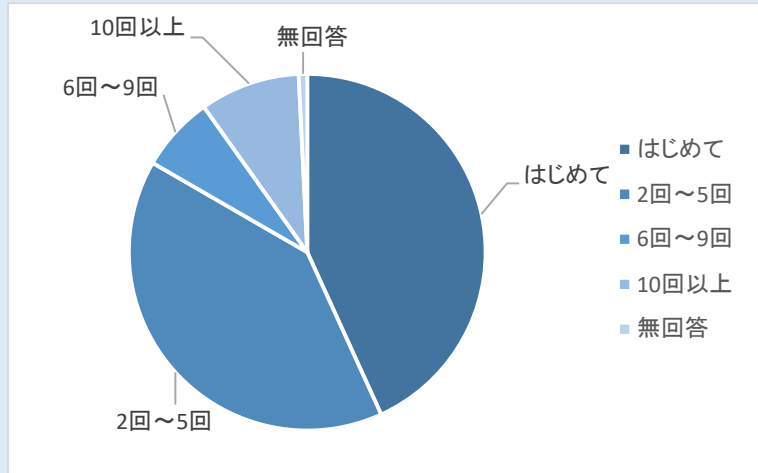
選択項目	人数
議員・関係者からの情報提供	82
新聞・テレビなどの報道	23
県議会HP	43
県議会ツイッター	8
広報ブース	2
高校等出前講座	0
のぼり旗	3
その他	10
無回答	1
計	172



- ・ インターネット、ユーチューブ切り抜き
- ・ 偶然
- ・ 友人のすすめ
- ・ 職場

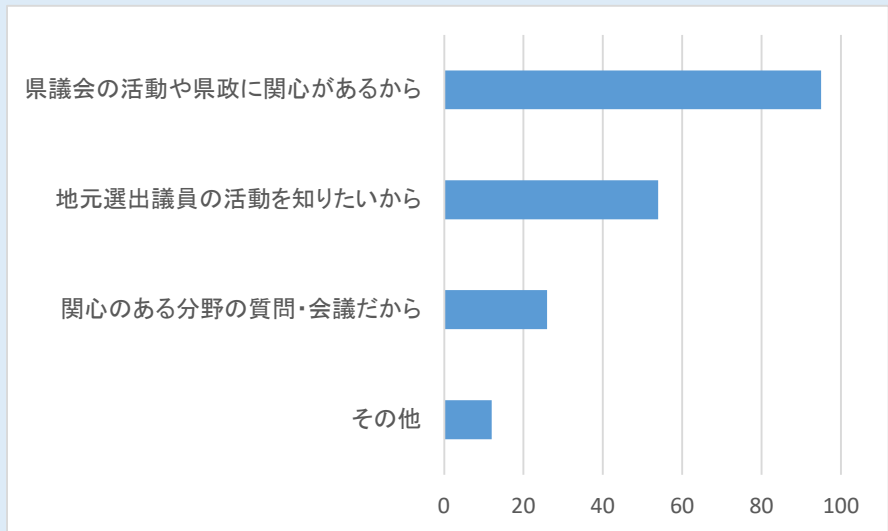
Q3沖縄県議会への傍聴は何回目ですか。(本会議・委員会合計で)

選択項目	人数	比率
はじめて	57	43.2%
2回～5回	53	40.2%
6回～9回	9	6.8%
10回以上	12	9.1%
無回答	1	0.8%
計	132	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

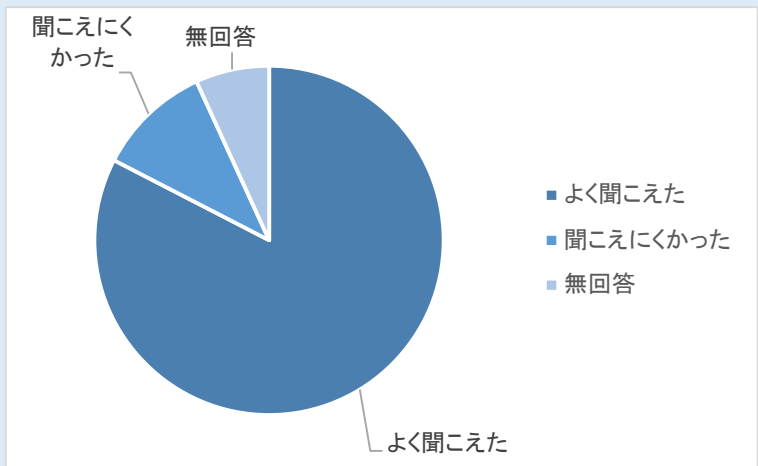
選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	95
地元選出議員の活動を知りたいから	54
関心のある分野の質問・会議だから	26
その他	12
無回答	1
計	188



- ・ 議会中継ではなく、実際に議会を見て理解したかったから
- ・ 建物を見学したい、議会がどのように行われているか知りたかった
- ・ 当選後の県議がどのような仕事をしているのか
- ・ 陳情の審議のチェック

Q5質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	109	82.6%
聞こえにくかった	14	10.6%
無回答	9	6.8%
計	132	100.0%

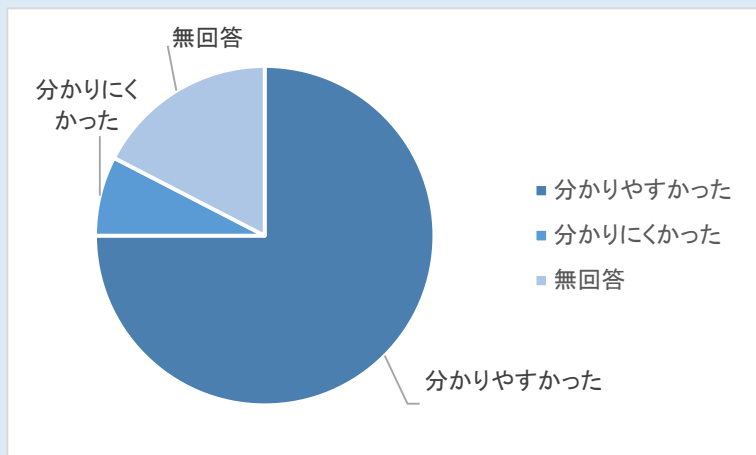


- ・ 一部の答弁者の声の大きさが小さく、分かりづらかった
- ・ 議員のほうがマイクがハウリング？聞き取りにくい。
- ・ 少しオンマイクすぎて、もう少し音量をおさえてほしい

Q6議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	99	75.0%
わかりにくかった	10	7.6%
無回答	23	17.4%
計	132	100.0%

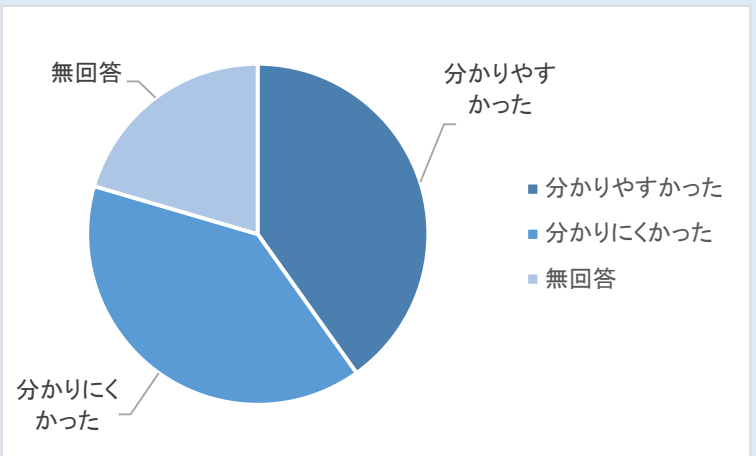
- ・ 早口
- ・ 人による



Q7知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	53	40.2%
わかりにくかった	52	39.4%
無回答	27	20.5%
計	132	100.0%

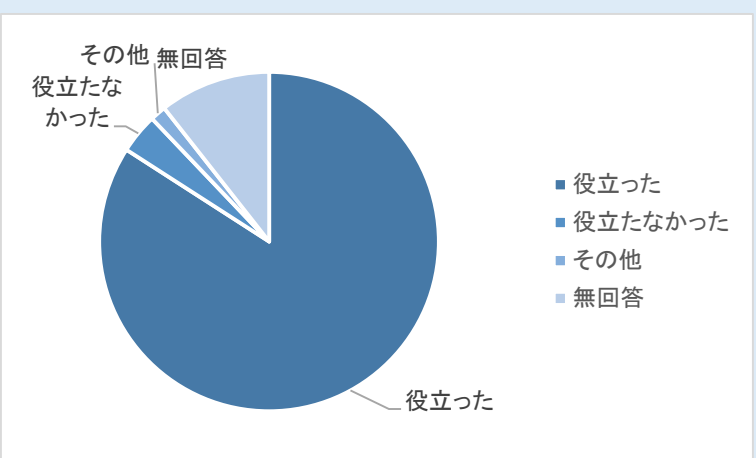
- ・ 一部、答弁の繰り返しで残念だった
- ・ 人による



Q8配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

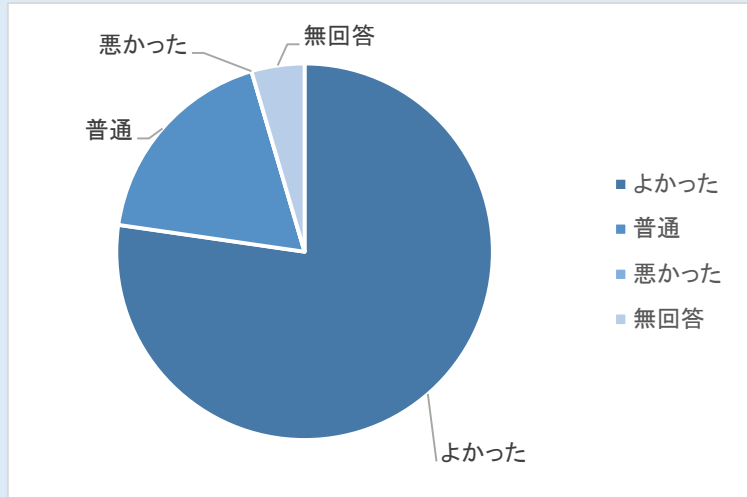
選択項目	人数	比率
役立った	111	84.1%
役立たなかった	5	3.8%
その他	2	1.5%
無回答	14	10.6%
計	132	100.0%

- ・ 分かったものと分からないものがあった



Q9傍聴受付など議会事務局職員・警備員の対応はどうか。

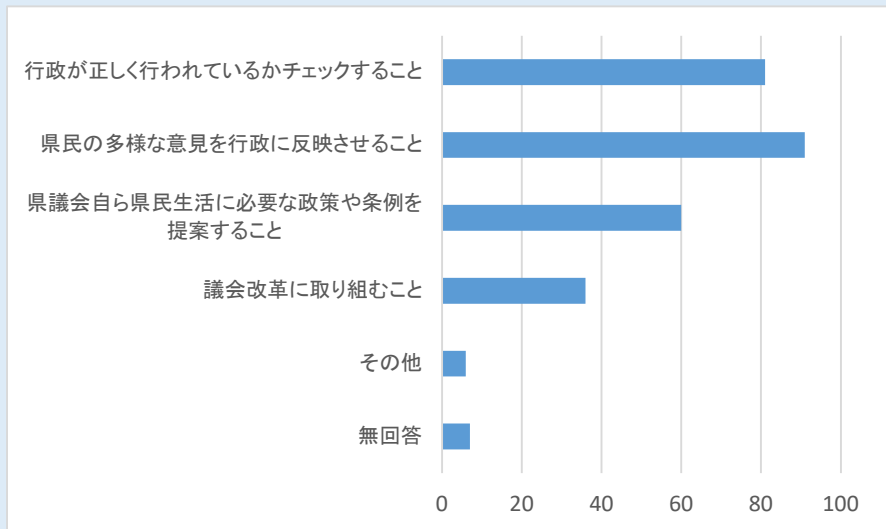
選択項目	人数	比率
よかった	102	77.3%
普通	24	18.2%
悪かった	0	0.0%
無回答	6	4.5%
計	132	100.0%



- ・ とても丁寧で親切でした

Q10県議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

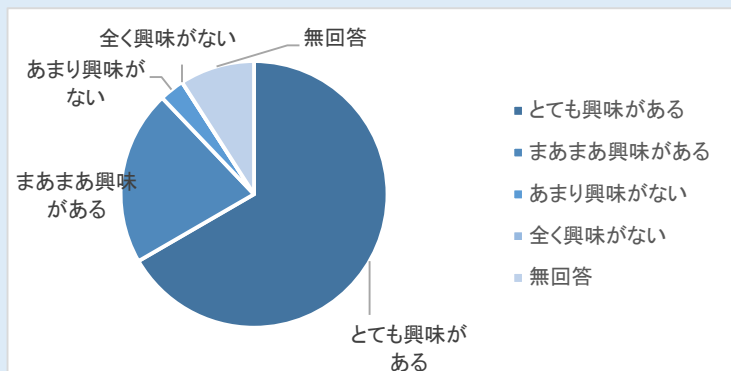
選択項目	人数
行政が正しく行われているかチェックすること	81
県民の多様な意見を行政に反映させること	91
県議会自ら県民生活に必要な政策や条例を提案すること	60
議会改革に取り組むこと	36
その他	6
無回答	7
計	281



- ・ 沖縄県の発展に資すること
- ・ 議員の勉強度(レベル)や議論の態度を守っているかを見る
- ・ 対立ではない未来をひらく対話の政治

Q11県議会や県議会議員の活動に興味がありますか。

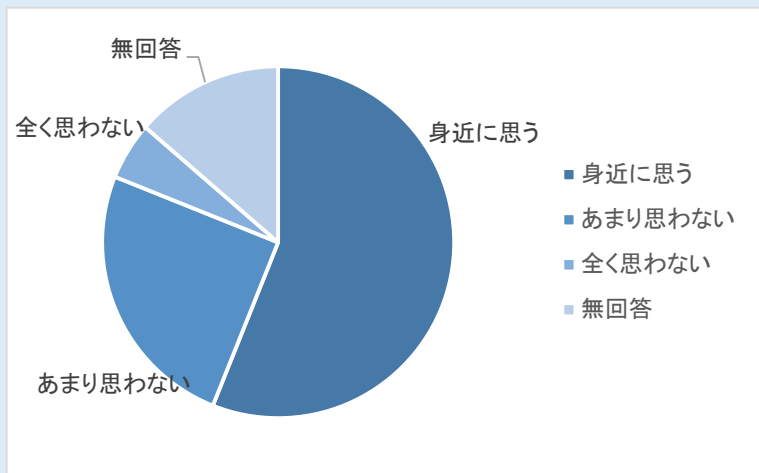
選択項目	人数	比率
とても興味がある	88	66.7%
まあまあ興味がある	28	21.2%
あまり興味がない	4	3.0%
全く興味がない	0	0.0%
無回答	12	9.1%
計	132	100.0%



- ・ 政治が生活を左右するため
- ・ 沖縄の未来がかかっているから
- ・ 自分が選んだ議員がしっかりと活動しているか見守りたい
- ・ 県議選の後だからどういう活動してるのか気になるから

Q12県議会議員は身近な存在ですか。

選択項目	人数	比率
身近に思う	74	56.1%
あまり思わない	33	25.0%
全く思わない	7	5.3%
無回答	18	13.6%
計	132	100.0%



- ・ 日常の触れ合いがほとんどない、活動の様子が分からない
- ・ 正しく活動していない議員が多すぎる、市民目線・県民目線で政治をしてほしい
- ・ 議員の活動を直に見る機会があった
- ・ 質問内容が県民の生活に身近なものが多くあった

傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和6年第2回議会：6月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた主な御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<議会活動・議員活動全般>

- ◆ 政治に興味のなかった人々でも、政治がおかしいと気づき始めています。若者・子供たちのためにも、いま一度、あなたたちにしかできない改革を、託す気持ちで来庁しています。沖縄の精神を大切に。
県議として、一人の人として、人情を忘れず、次の世代へ、よりよい沖縄をつないでいただけたらと思います。ぜひよろしく願いいたします。
- ◆ 行政への監視、提案を有意義にお願いし、県民の生活がよりよいものとなるよう、行政とともに実践していただきたいと思えます。
- ◆ 県議会と知事（行政）の両輪をうまく機能させて、県民のために本気の努力をお願いしたいです。そして、結果を目に見える形で出していきたいです。
- ◆ 県民の代表として頑張ってください。
- ◆ 議会の開催方法や男女共同参画などからクオータ制度導入、県議会報告会を中部や北部などの市町村議会で開催することも考慮すべきだと思えます。
- ◆ 予定調和でない県議会になってほしい。しっかりとディスカッションし、少しでも前に進む（改善・改革・変革）をしてほしい。
- ◆ 議員の勉強度（レベル）や議論の態度を守っているかを見る。
- ◆ 議員の報酬、政務活動費は最低限にし、海外視察旅行は見直してください。
- ◆ 県民は活動をチェックする必要があると思う。
- ◆ 日常の触れ合いがほとんどない。活動の様子が分からない。
- ◆ 特に知り合いがいない。敷居が高いのかなと思ってきたので、実際に会ったことはない。
- ◆ 県民視点で、党利党略によらない対応をしてもらいたい。
- ◆ 議員の態度が他県でも問題となっております。自分事として皆さんにも考えてほしいです。

<本会議>

- ◆ 通り一遍の議論ではなく、実のある議論を期待したい。やじはあまり

気持ちのいいものではない。静かな落ち着いた議論をお願いしたい。

- ◆ やじが下品で見苦しい。議員のやじが小学生みたい。
- ◆ 議員同士で揚げ足を取ったり、知事を批判ばかりするのではなく、もっと良心的に県民のための議会を展開してほしい。県民置き去りの議論も多く、政党間の潰し合いばかりしないでほしい。
- ◆ ネットで見た。言葉遣いの悪さにびっくりした。質問する県議のパフォーマンスを間近で見たかった。
- ◆ 生活や福祉、障害をやってくれとお願いしました。基地問題を解決してほしいです。
- ◆ 行政側と議員との質疑応答について、それぞれの立場で頑張っているところが非常に興味深かった。
- ◆ レンタカーが多く、渋滞がさらに悪化している。また、運転も不慣れな場所ゆえ、車線変更があると雑な運転になる。また、外国人のドライバーはとても怖いので、本当にライセンス所持しているのか確認しているのだろうか。借りる人が又貸しするケースがあると聞く（中国人など）。また、マリオのゴーカートのようなものに乗っているツアーはこちら側からは危ないと思う。公道走らないでほしい。
- ◆ 安和港の事故のダンプ運転手も被害者です。救済する方向でお願いします。
- ◆ 県外からの観光者インバウンド対策を講じてほしい。
- ◆ 活発な質問、答弁で県議会に期待します。
- ◆ やじのない議会を実感し、質疑応答をじっくり聴けました。午前中のみでしたが。
- ◆ 初めての傍聴でしたが、やじ、質問者以外の議員たちがうるさい。ばかにした笑いがとても気分を害する。
- ◆ 県の事業内容、現在行っていることについて、具体的に把握・評価をすべきではないでしょうか。現状をよくするために質問すべき。質問内容がそうならない点が多い感じがしました。
- ◆ 寝ないでください。75万円分の仕事をしてください。
- ◆ 県議会の中で話されている内容が県民に把握されているのか、いないのか。きっと県民の思いと議員の思いが大きくかけ離れているのではないかと懸念する。
- ◆ 新議員さんたちの緊張感と初々しさに御苦労さまでしたと伝えたいです。皆さん偉いなと感心しました（当選から間もない勉強時間ないのに）。
- ◆ 質問内容が県民の生活に身近なものが多くあった。
- ◆ 県民福祉、自然保護、平和などたくさんあります。頑張ってください。
- ◆ 今、沖縄県で重要視しないといけないこと、よく考えてほしいです。物言えぬ、ベビーたちがたくさんいることよく考えて取り組んでください。命に関わることです。至急ですね。

<委員会>

- ◆ 14期県議会、始めの委員会ですが、なぜ新規の陳情全て10分ずつでも

質問しないのでしょうか。今まで審議未了で何の解決もなかった反省を踏まえ全ての陳情にしっかりと向き合ってください。

- ◆ 委員会を傍聴するのは十数年ぶりだができるだけ聴くべきだと思った。ある議員が長々としゃべったのを見て制限はないのかと思った。一定の制限を設けることを提言したいです。

いただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員に周知してまいります。

(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

(本会議場のスクリーンについて)

- ① モニターの画像が薄くて見にくいです。調整をお願いします。
- ② モニター画面をもっと鮮明に。
- ③ せっかくモニターがあるので同時に字幕をつけたらいいと思う。
- ④ 議場正面2か所の大画面は大変よいと思います。また、画面に「残時間」が出ているのもよかったです。議員の紹介について、どこかの部分に「●●選出」が記載されているとありがたいなと思いました。

(本会議場の空調について)

- ⑤ 室内が少し暑い。冷房を強めてほしい。

(傍聴席について)

- ⑥ 傍聴席、階段が急で危険を感じた。特に足に不安のある人は、傍聴したいけど行けないと思う。
- ⑦ 傍聴席の階段に手すりが付けられないか。階段が急で危ないと思う。誰か、補助員がいたら助かります。

(親子傍聴室について)

- ⑧ 親子席が不親切な作り。ほかの市町村を参考にして改善してください。

(一般質問日における議事日程について)

- ⑨ 1日にスケジュールを詰め込みすぎでは。

(議員の質問について)

- ⑩ 同様の質問をなぜ全員が各々でやるのでしょうか。角度を変えるとか、

深く掘るとかでもないのに同じ返答を繰り返し得るこの時間（無駄と思われる）をどう解釈すればよいのでしょうか。

（傍聴席への飲み物の持込みについて）

- ⑪ 傍聴席は暑いです。熱中症対策として飲物の持込みを許可してほしい。

（本会議傍聴者用配付資料について）

- ⑫ 応援した議員がどこの委員会に所属したのか分からなかった。

<委員会>

（委員会傍聴者用配付資料について）

- ⑬ 委員会の資料は少なすぎた。

<その他>

- ⑭ 県議会の傍聴者を増やす努力をお願いします。

①及び②について

スクリーン等の議場内設備の改修等については、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。

（総務課総務班）

③について

御提案の字幕表示につきましては、現在、令和7年度に予定している議場音響・映像設備改修工事において導入を検討しているところです。

（議事課議事運営班及び総務課総務班）

④について

映像中の議員の紹介、いわゆる「テロップ」については、現在、議員の氏名及び所属会派を記載しており、御提案の選出選挙区も加えて表示することについては、テロップ入力時の字数制限など技術的な検討を要しますので、現時点においては御意見として承りたいと思います。

（議事課議事運営班及び総務課総務班）

⑤について

空調については、本会議開催中は最大出力で稼働しておりますが、外気の影響によりあまり効かない日もございます。御了承ください。

（議事課議事運営班及び総務課総務班）

⑥及び⑦について

階段の昇降が不安な御高齢の傍聴者のため、議場出入り口付近の最前列の傍聴席を「高齢傍聴者用優先席」として設置いたしましたので、次の傍聴の際に御利用ください。

手すりの設置については、改修が必要となり、予算も伴うため、すぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重なご意見として承り

ます。

(総務課総務班)

⑧について

県内の市議会等の親子傍聴席に関して情報収集を行い、今後改修等を行う際の貴重なご意見として承ります。

(総務課総務班)

⑨について

一般質問日における1日当たりの質問者8人は多いのではないかという趣旨の御指摘だと存じますが、本県議会では、限られた質問期間の中でより多くの議員が質問できるようにするため、議会の運営について協議を行う議会運営委員会において、質問者は1日8人以内とし、質問者が32人以内の場合は質問日を4日間(1日当たり8人)とする旨決定しております。

(議事課議事運営班)

⑩について

質問を行う議員は、県当局に質問したい事項を記載した質問通告書を所定の締切時刻までに議長に提出することになっておりますが、その時々が発生した事件・事故・事案への対応など、関心の高い事柄については様々な議員が同様な質問を通告する場合があります。

また、議員は、最初の質問は通告に基づき質問することになっており、その答弁を得た後、再質問以降で角度を変えた質問や掘り下げた質問を行うこととなります。

以上のとおり、議員は議会のルールに従って質問を行っておりますので、御了承ください。

(議事課議事運営班)

⑪について

傍聴の際には、傍聴に関するルールである「沖縄県議会傍聴規則」が適用されます。傍聴規則第14条において傍聴人が守るべき事項が規定されており、その中で「(5) 飲食又は喫煙しないこと。」とありますので、傍聴席に座ったままの飲食は御遠慮ください。

なお、空調については、本会議開催中は最大出力で稼働しておりますが、外気の影響によりあまり効かない日もございます。御不便をおかけしますが、その点も併せて御了承ください。

(議事課議事運営班)

⑫について

御指摘ありがとうございます。

確認したところ、傍聴日が6月定例会(初議会)開会日だったとのことで、当日の議事日程に「常任委員の選任」「議会運営委員の選任の件」「米軍基地関係特別委員会設置の件(同委員の選任)」が掲載されていたにもかかわらず、関連する資料として委員一覧表を配付しておりませんでした。大変失礼いたしました。

今後は、議事日程に委員の選任などを掲載する際には、関連資料とし

て委員一覧表等を配付するようにいたします。

(議事課議事運営班)

⑬について

傍聴者用の資料については、委員会における議案・陳情等審査のため、執行部が委員（議員）配付資料として作成しているものと同一のものを、閲覧用として傍聴席に備え付けたものであります。

当該資料は、限られた時間で円滑かつ十分に審査が行われるよう考慮した上で、作成されていると考えておりますが、今後、委員から改善の要望等があれば、検討してまいります。

(政務調査課委員会班)

⑭について

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。

沖縄県議会では、現在、議会が開会中であることをお知らせするため、「沖縄県議会 X (旧: Twitter) アカウント」を活用した情報発信や、県議会議事堂前に「のぼり旗」を設置するなどの広報活動を行っているところです。

また、県議会棟以外における広報活動にも取り組んでいるところであり、今年度は、県立図書館（7/24～7/29 実施、10月下旬頃及び令和7年3月頃設置予定）や県立博物館・美術館（8/27～9/1 実施）でも広報ブースを設置しています。

引き続き、県議会に対する関心が高まるような広報活動に努めてまいります。

(政務調査課法制広報班)

3 知事部局等に関すること

<本会議>

- ◆ 一部の答弁者の答弁が聞きづらかったです。
- ◆ 同じ答弁の繰り返しは仕方がないにせよ残念です。
- ◆ 第一線で頑張っている担当者が答弁したら一番覇気があると思うが、棒読み部長たちの答弁で層に厚みがない。現に仕事をしている県庁職員の仕事ぶりが伝わってない。汗をかいて頑張っている県庁職員を見える化すべきでは。
- ◆ 部長答弁は明瞭な発言を願います。もごもごして語尾がよく聞き取れない答弁あり。
- ◆ 行政側と議員との質疑応答について、それぞれの立場で頑張っているところが非常に興味深かった。
- ◆ レンタカーが多く、渋滞がさらに悪化している。また、運転も不慣れな場所ゆえ、車線変更があると雑な運転になる。また、外国人のドライバーはとても怖いので、本当にライセンス所持しているのか確認してい

るのだろうか。借りる人が又貸しするケースがあると聞く(中国人など)。また、マリオのゴーカートのようなものに乗っているツアーはこちら側からは危ないと思う。公道走らないでほしい。

- ◆ 県外からの観光者インバウンド対策を講じてほしい。
- ◆ 知事の話し方が少し聞き取りにくい。知事の公務の選び方が分からない。
- ◆ 知事に対する質問に対しては、部長等ではなく知事がしっかりと答弁してもらいたい。
- ◆ 農水部長の答弁の口調が1番聴きやすいです(事案の関係種にもよると思うのですが)。ほかにも何人か聴きやすい方がいますが、早口やもごもごしなければ十分だとは思いますが。
- ◆ 説明員の声が聞き取りにくい。女性の声ははっきり聞こえるが、その他の男性の方の声はほとんど聞き取れない。
- ◆ 県三役は少しでも多く議員の質問に答弁すべきである。
- ◆ 答弁の人、前向いてしゃべってほしい。
- ◆ 行政サイドとの認識の差を詰めるため話合いの機会が欲しいと感じました。
- ◆ 県民福祉、自然保護、平和などたくさんあります。頑張ってください。
- ◆ 今、沖縄県で重要視しないといけないこと、よく考えてほしいです。物言えぬ、ベビーたちがたくさんいることよく考えて取り組んでください。命に関わることです。至急ですね。

<委員会>

- ◆ 県職員の出席者が多い。こんなに必要なのか。職員は県民へのサービスに向き合えるのか。県議に向かうのは必要最低限で対応したら。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。

(議事課議事運営班)