

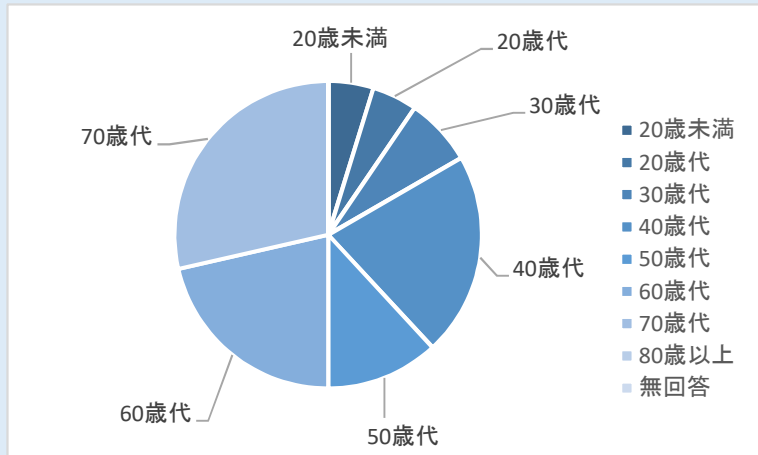
沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和5年11月定例会)

○会期	令和5年第4回定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計60人
○アンケート回答人数	42人 回答率 70%

<各アンケート項目の結果>

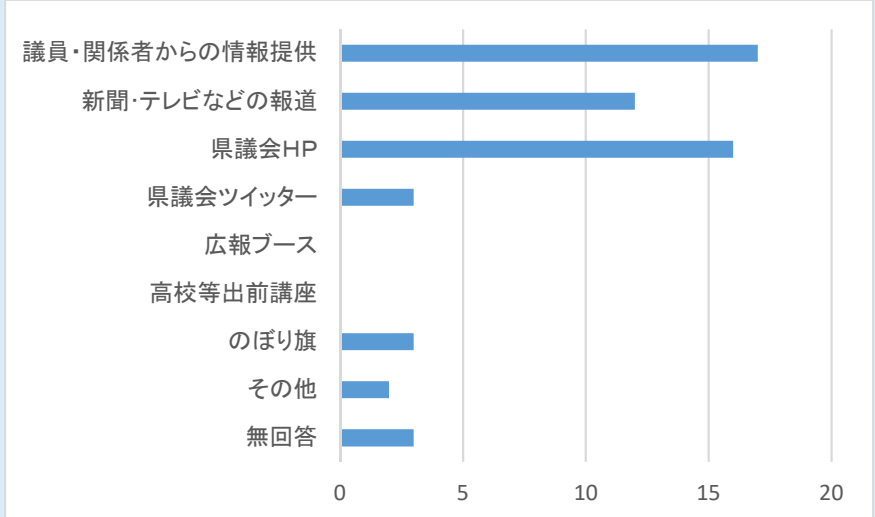
Q1年齢を教えてください。

選択項目	人数	比率
20歳未満	2	4.8%
20歳代	2	4.8%
30歳代	3	7.1%
40歳代	9	21.4%
50歳代	5	11.9%
60歳代	9	21.4%
70歳代	12	28.6%
80歳以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	42	100%



Q2本日は、本会議・委員会が開かれることを何で知りましたか。(※複数回答可)

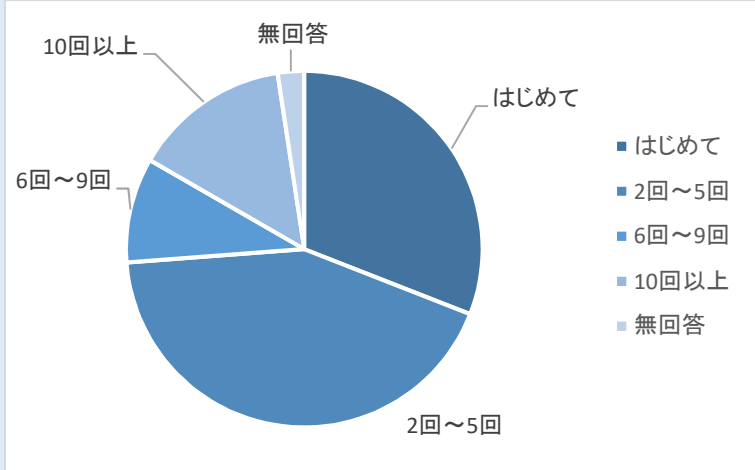
選択項目	人数
議員・関係者からの情報提供	17
新聞・テレビなどの報道	12
県議会HP	16
県議会ツイッター	3
広報ブース	0
高校等出前講座	0
のぼり旗	3
その他	2
無回答	3
計	56



- ・ 政党機関紙の折り込みチラシ
- ・ 議員から

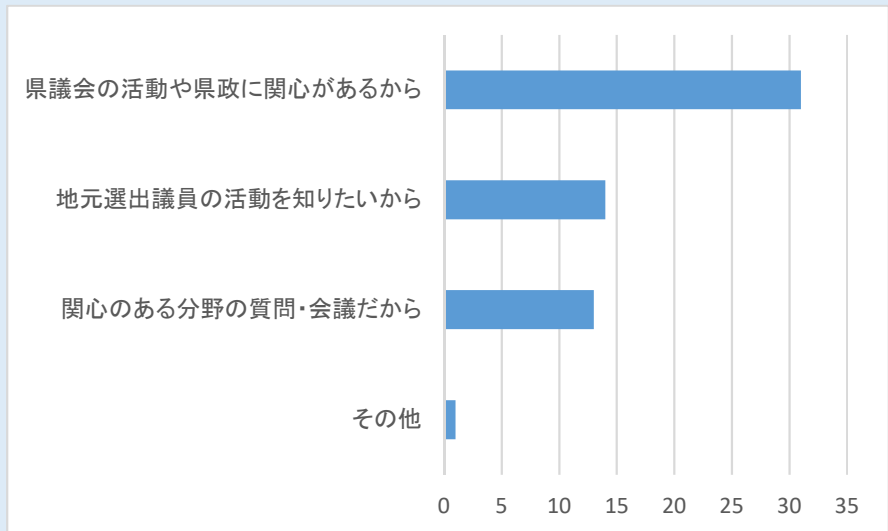
Q3沖縄県議会への傍聴は何回目ですか。(本会議・委員会合計で)

選択項目	人数	比率
はじめて	13	31.0%
2回～5回	18	42.9%
6回～9回	4	9.5%
10回以上	6	14.3%
無回答	1	2.4%
計	42	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

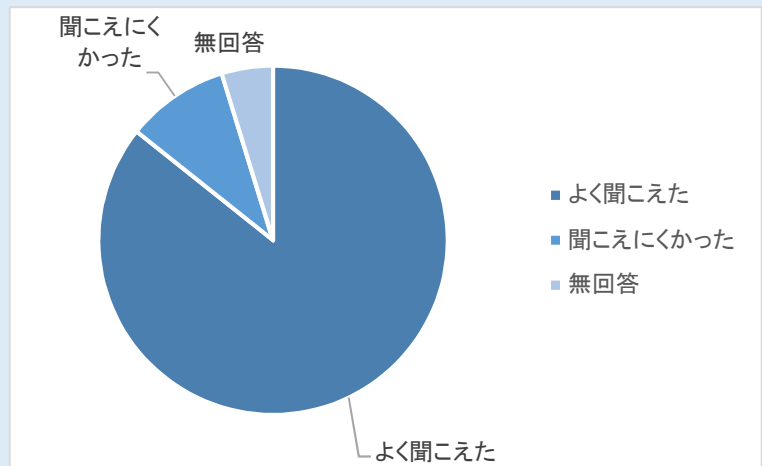
選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	31
地元選出議員の活動を知りたいから	14
関心のある分野の質問・会議だから	13
その他	1
無回答	2
計	61



- ・ 職場体験でいろいろなことを勉強するためです。

Q5質問や答弁はよく聞こえましたか。

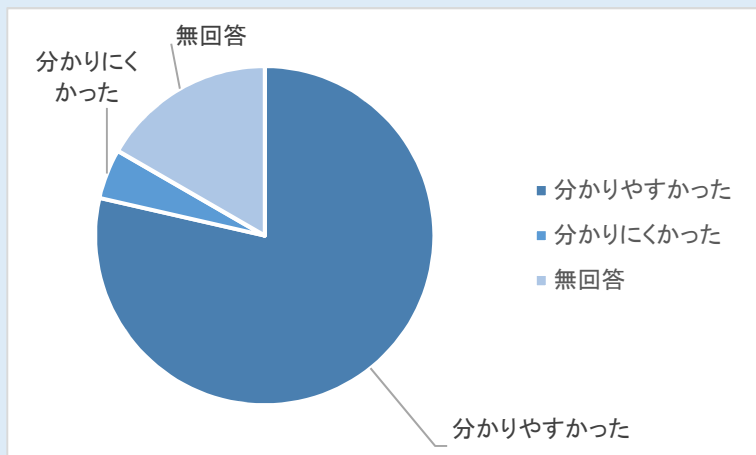
選択項目	人数	比率
よく聞こえた	36	85.7%
聞こえにくかった	4	9.5%
無回答	2	4.8%
計	42	100.0%



- ・ 後ろは聞きづらい。マイクの音量上げて欲しい。

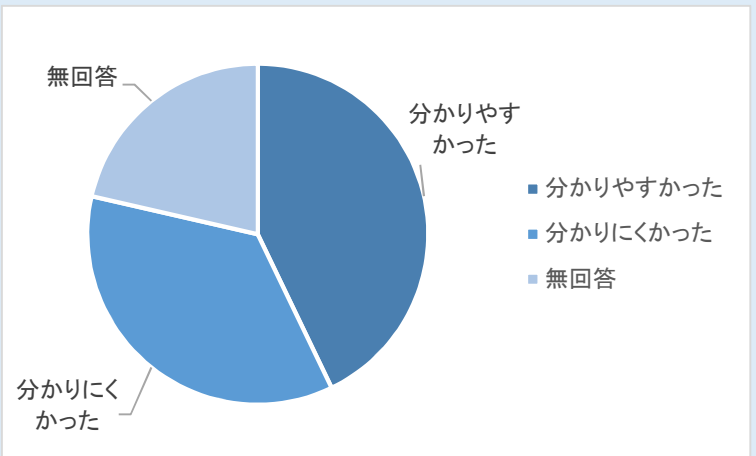
Q6議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
分かりやすかった	33	78.6%
分かりにくかった	2	4.8%
無回答	7	16.7%
計	42	100.0%



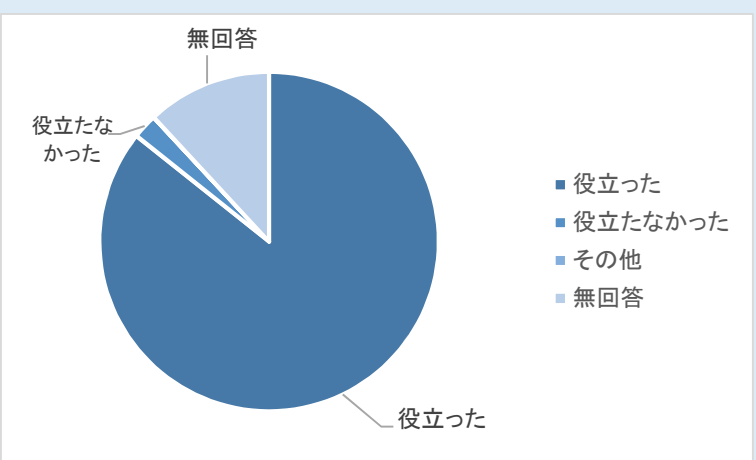
Q7知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
分かりやすかった	18	42.9%
分かりにくかった	15	35.7%
無回答	9	21.4%
計	42	100.0%



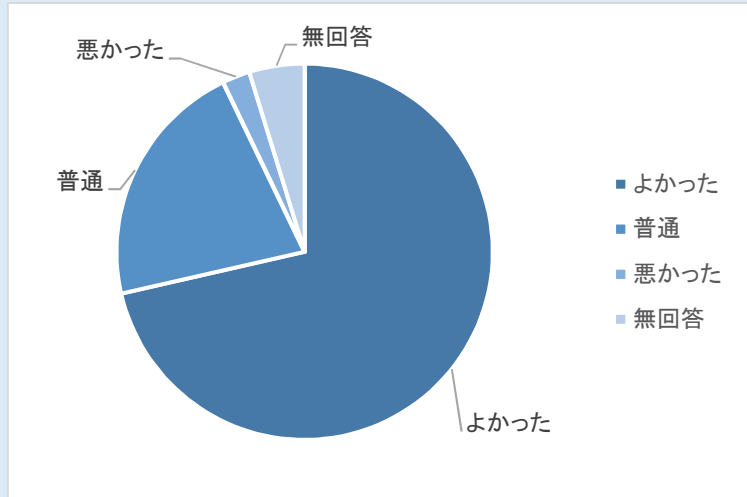
Q8配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	36	85.7%
役立たなかった	1	2.4%
その他	0	0.0%
無回答	5	11.9%
計	42	100.0%



Q9傍聴受付など議会事務局職員・警備員の対応はどうか。

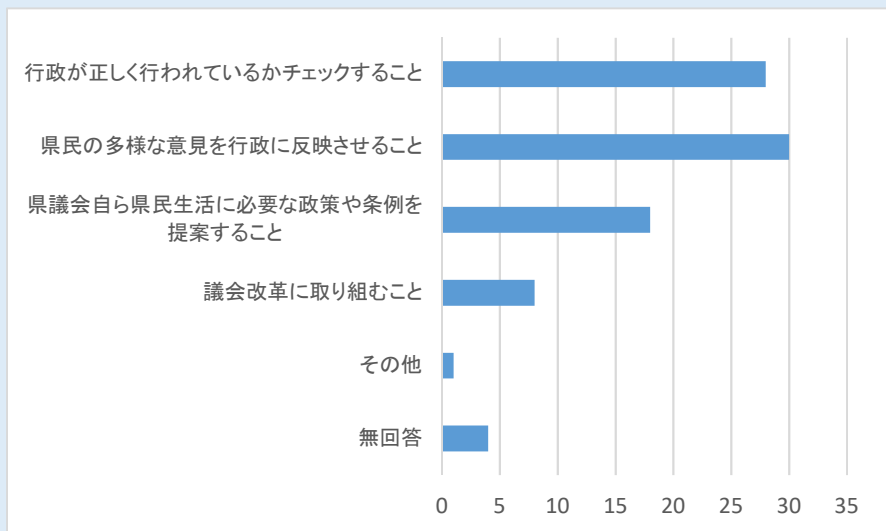
選択項目	人数	比率
よかった	30	71.4%
普通	9	21.4%
悪かった	1	2.4%
無回答	2	4.8%
計	42	100.0%



- ・ スマホを触らないよう注意されましたが、緊急の連絡でもあるのでマナーモードはOKにするべきではないでしょうか。

Q10県議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているかチェックすること	28
県民の多様な意見を行政に反映させること	30
県議会自ら県民生活に必要な政策や条例を提案すること	18
議会改革に取り組むこと	8
その他	1
無回答	4
計	89

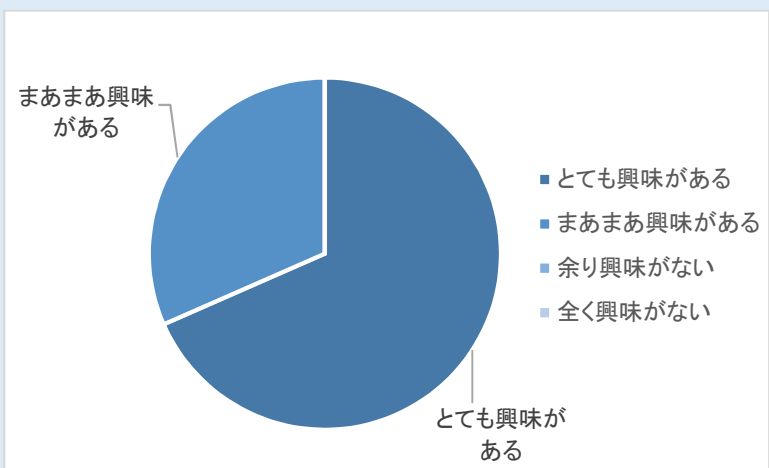


- ・ 弱い立場の人や分野を支えること。
- ・ 県民所得の向上と専門教育の設置(大学等)

Q11県議会や県議会議員の活動に興味がありますか。

選択項目	人数	比率
とても興味がある	26	61.9%
まあまあ興味がある	12	28.6%
余り興味がない	0	0.0%
全く興味がない	0	0.0%
無回答	4	9.5%
計	42	100.0%

※「興味がある」

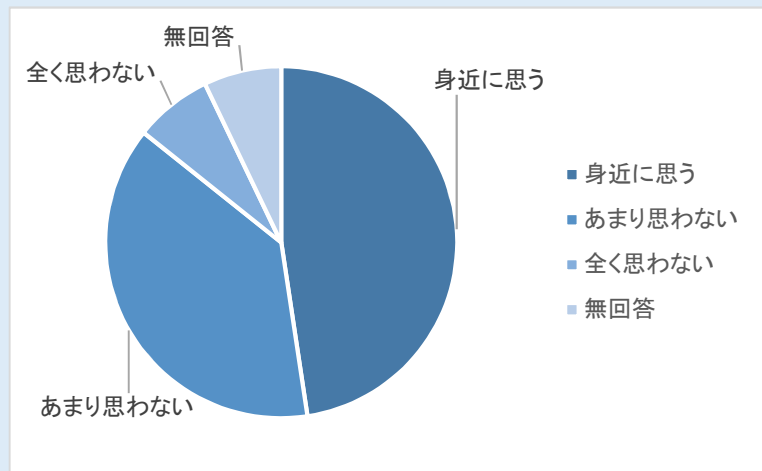


- ・ 一人一人がちゃんと考えていたり、ちゃんと自分の意見などを言っていてその姿がかっこいいなと思ったからです。
- ・ どういった活動をしているのか分からない部分が多いから気になるということで。

Q12県議会議員は身近な存在ですか。

選択項目	人数	比率
身近に思う	20	47.6%
あまり思わない	16	38.1%
全く思わない	3	7.1%
無回答	3	7.1%
計	42	100.0%

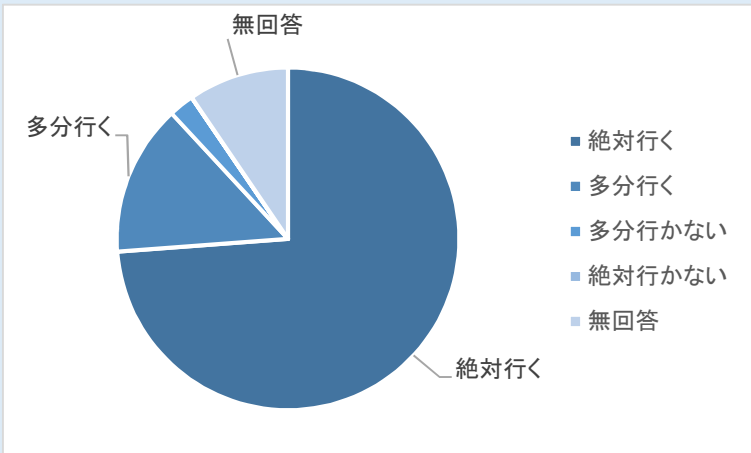
- ・ 直接お話しする、話を聞く機会がない。
- ・ 一般的には、知人でなければ遠い存在だから。
- ・ 実績や活動がよく見えない。
- ・ 相談した案件に向き合ってくれるから



Q13、2024年6月、沖縄県議会議員の選挙が行われます。あなたは投票に行こうと思いますか。

選択項目	人数	比率
絶対行く	31	73.8%
多分行く	6	14.3%
多分行かない	1	2.4%
絶対行かない	0	0.0%
無回答	4	9.5%
計	42	100.0%

- ・ 将来の沖縄の子ども達のため
- ・ 県民の意見をより多く反映して欲しいから
- ・ 期待しています。政治が沖縄県を変え、日本を変えていくと信じています。頑張ってください。



傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和5年第4回議会：11月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた主な御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<議会活動・議員活動全般>

- ① 女性議員と若い20代30代の人材を増やすよう努力すること。目標30%~40%。
- ② 沖縄県には政治屋は不必要です。人間味、人間性あふれる政治家が必要です。沖縄の問題、課題を総合的に取り組む姿勢を持って、政治活動をお願いします。
- ③ どういった活動をしてるのか分からない部分が多いから気になる。
- ④ 県議がしっかりと県民の声を拾えばよくなる。
- ⑤ この3年間のコロナ禍で、日本が「全体主義」政治体制に向かっているように思う。来年日本政府により憲法が改正されたら真っ先に沖縄が有事に巻き込まれることになるでしょう。そうならないように県で綿密な対策をお願いしたいと思っております。活動を応援していきたいと思っております。よろしく願いいたします。
- ⑥ 選挙以外の活動で何をしてるか見えない。
- ⑦ 議員の考えに触れる機会が少な過ぎる。
- ⑧ 直接お話する、話を聞く機会がない。
交流ができる場が欲しい。気軽に相談できるような存在であってほしい。
- ⑨ 期待しています。政治が沖縄県を変え、日本を変えていくと信じています。頑張ってください。

<本会議>

- ⑩ 昨日のある政党、議会中に退席には非常にガックリした。議会の中で議論すべきである。
- ⑪ 本日のように冷静な質疑応答がなされれば傍聴するほうも思考が働く。
- ⑫ 声を荒げ、冷静さを欠く質疑は、議場を利用したパワーハラスメントとしか見えず、むしろ県民に問題への理解を広げることにならないと思いました。議員と行政職員は対等な関係ではなく、議員が大声を出す必要は全く感じられません。議員には、県民の模範となるような態度を求めます。
- ⑬ 先住民族の議論が必要。沖縄県民は日本人である。

- ⑭ 産業を生む若い力を育成すること。レジャーや観光インバウンドはほどほどに、県立大学や、各市町村立教育機関を無償で学べるよう行うべきです。
- ⑮ 一人一人がちゃんと考えていたり、ちゃんと自分の意見などを言えていてその姿がかっこいいなと思った。

いただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員に周知してまいります。
(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

(本会議場の音響について)

- ① 後ろは聞きづらい。マイクの音量上げてほしい。

(土日の本会議開催について)

- ② 平日、開会だと一般的に見えないことが多いので、土日のどちらかでも日程を調整していくべきだと思う。

(意見書・決議の提出時期について)

- ③ 報道では米軍は昨日(12/6)「オスプレイの飛行を中止」した。しかし「オスプレイの飛行中止」を1番目の内容とした意見書が本日(12/7)に県議会では提出されている。タイミングが遅いのはなぜかと思えます。

(傍聴時のスマートフォンについて)

- ④ スマホを触らないよう注意されましたが、緊急の連絡でもあるのでマナーモードはOKにするべきではないでしょうか。

(質問における総時間、質問時間について)

- ⑤ 質問時間が残っているのに当局の答弁時間のために総時間がなくなり、質問時間を奪われるのは不当。改善の要あり。質問時間は私たちの時間でもあります。

(質問について)

- ⑥ 本会議で退席茶番をする議員に一般質問をさせないでください。審議する気がない。同じ質問を繰り返すのも2回までにしてほしい。公益性がない。

<議会広報>

- ⑦ テレビ中継をしてほしい。録画放送でも良い。議員議会の関心が高まる。

①について

傍聴当日は、議場内の音量が小さいということで御不便をおかけしました。

マイクの音量は、発言者の声量も考慮してその都度調整しているところですが、一定程度以上に音量を大きくするとハウリングを起こすため、現時点では対応できない場面もございます。

音響設備の改修については、議場改修が必要となり、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。
(議事課議事運営班及び総務課総務班)

②について

御意見ありがとうございます。

休日議会や夜間議会など、より多くの県民の傍聴を促す取組は全国の地方議会において行われていると承知しておりますが、休日議会や夜間議会の開催については、議長をはじめとする議員はもちろんのこと、本会議に出席する知事、副知事、関係部局長や執行部職員の御理解・御協力が必要であり、今般の働き方改革、ワーク・ライフ・バランスとの関係からクリアすべき課題が多いのも事実であります。現時点においては貴重な御意見として承ります。
(議事課議事運営班)

③について

令和5年12月7日に本会議で議決された「鹿児島県屋久島沖における米軍CV22 オスプレイ墜落事故に関する意見書」及び「同抗議決議」については、その前日(12/6)の夕刻に開催された米軍基地関係特別委員会において提出することが全会一致で決定されたもので、決定された時点においては「オスプレイの飛行中止」はまだ報道されておらず、12月7日の本会議が始まる直前(午前10時前)に報道されたものと認識しております。また、翌日(12/8)の県内紙においても「日本時間の7日、米軍が発表した」旨報道されております。

いずれにしましても、議会事務局としましては、重大な事件・事故に対する意見書・決議については、早急に議会の意思として議決すべきとできる限り速やかに本会議に上程する手続を行っている旨、御理解ください。
(議事課議事運営班)

④について

傍聴時のスマートフォンについては、

- ・ 通話、SNSへの投稿等の通信、写真撮影、動画撮影、録音は禁止
- ・ 議会に関する資料、議員に関する情報等の閲覧・参照のための使用は可能（使用条件としてマナーモード等音量をオフにして使用）

となっておりますが、マナーモード等音量オフにした状態でスマートフォンを傍聴席に持ち込むことまで禁止されているものではありません。

ただし、傍聴中、スマートフォンを必要以上に操作していると、上記の禁止行為を行っているおそれがあるとして守衛が注意することもありますので、御了承ください。

なお、通話で使用する場合は議場から一旦退場していただき、5階ロビー等で議事の妨害にならないよう配慮した上で使用してください。

（議事課議事運営班及び総務課総務班）

⑤について

沖縄県議会においては、限られた質問日数でより多くの議員が質問できるよう、質問時間と質問・答弁を含めた総時間を設けております。これは、議会の運営等について協議する議会運営委員会において決定されております。

執行部の答弁が長くなり総時間が少なくなることもございますが、執行部においても答弁を簡潔・明快に行うよう心がけているとのことです。また、議員の質問時間に比べて質問数が多いことにより、答弁に時間を要する場面も多々あることから、議員に対しても質問数について配慮願うよう周知しているところです。

（議事課議事運営班）

⑥について

御意見については、以下の理由によりお応えすることができませんので御了承ください。

- (1) 沖縄県議会会議規則では「第 58 条 議員は、県の一般事務につき、議長の許可を得て、質問することができる。」と規定され、現行においては、希望する議員全員が質問できることとなっていること。
- (2) 同一の問題を複数の議員が取り上げて質問したとしても、質問の切り口、問題提起等がそれぞれ異なること、また、議員自らが他の議員の質問と重複していることを理由に質問を取り下げを除き、同じ質問が繰り返されているとの理由だけで質問を制限することができないこと。

（議事課議事運営班）

⑦について

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。

現在、沖縄県議会では、テレビ放映に代わり、インターネット上で本会議及び委員会の同時配信及び録画配信を行っております。

当該配信は、県議会ホームページから視聴可能となっておりますので、「沖縄県議会 X (旧 Twitter アカウント)」を活用して広く周知するなどし、より多くの方に県議会中継を見ていただけるよう努めてまいります。

(参考) <https://www.pref.okinawa.lg.jp/site/gikai/310327.html>
(政務調査課法制広報班)

3 知事部局等に関すること

<本会議>

- ① 当局の答弁が質問に対して明確でない。うやむやな印象を受けた。
- ② 文化芸術に関するA議員の質問はすばらしかったのに、県の冒頭の回答には失望しました。文化に対する県民の思いを無視するもので、伝統に対する敬意を欠いていると思います。わざわざ傍聴に来たのに、何も言っていないに等しく、行政の役割を果たしていないと思います。再質問への知事の答弁に救われました。期待しています。
- ③ 県庁答弁分かりづらい。聞こえない。
- ④ 先住民の議論は県はしっかりやったらいいと思う。
- ⑤ 知事への質問について多数あるが、返答はほとんど他の関係者が発言しているのは不思議。
- ⑥ 答弁について一言だけ。行政の用語や制度名は長くてよく聞き取れない場合があるので、答弁書を早口で読み上げるのではなく、丁寧にゆっくりと正確に答弁していただきたい。よろしく願いいたします。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。(議事課議事運営班)