

# 沖縄県議会 傍聴者アンケート結果

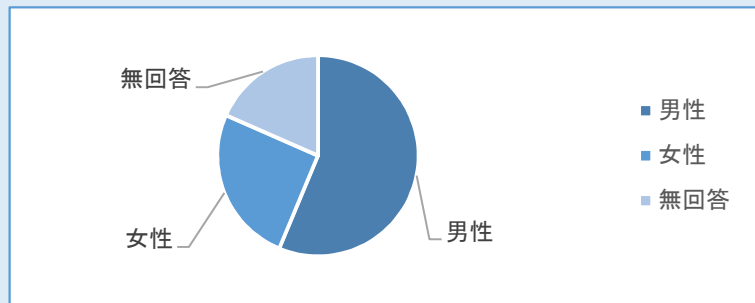
○会期	平成29年 6月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計153人
○アンケート回答人数	87人 (回答率56.9%)

## <各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

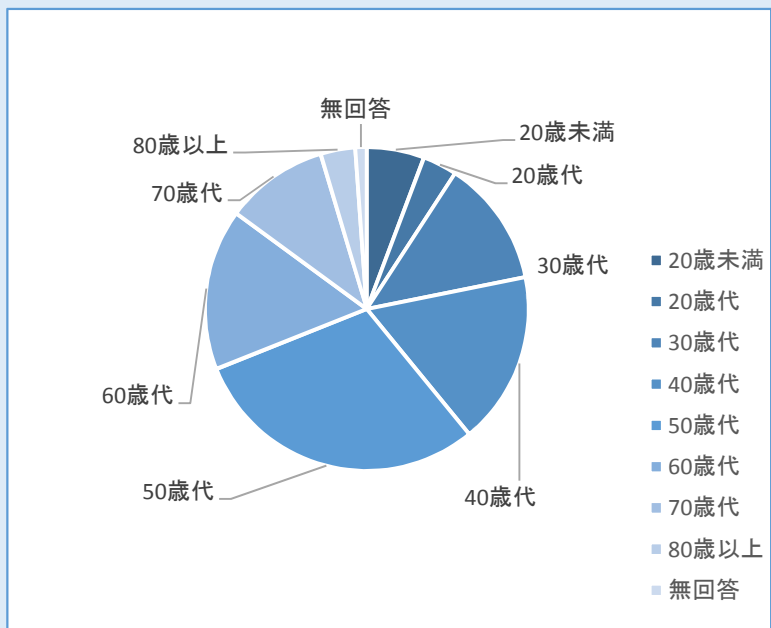
### 性別

選択項目	人数	比率
男性	49	56.3%
女性	22	25.3%
無回答	16	18.4%
計	87	100.0%



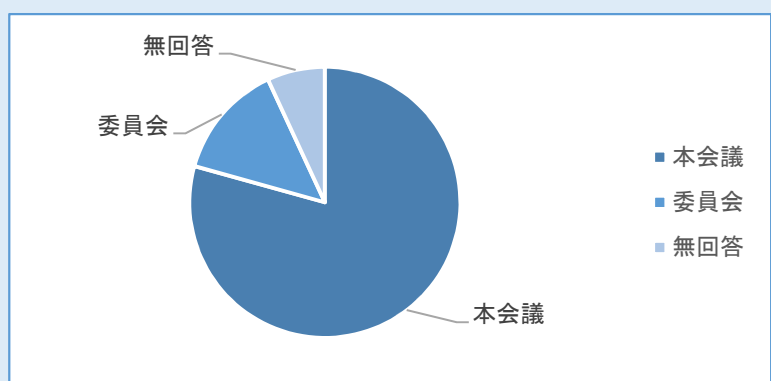
### 年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	5	5.7%
20歳代	3	3.5%
30歳代	11	12.6%
40歳代	15	17.2%
50歳代	26	29.9%
60歳代	14	16.1%
70歳代	9	10.3%
80歳以上	3	3.5%
無回答	1	1.2%
計	87	100.0%



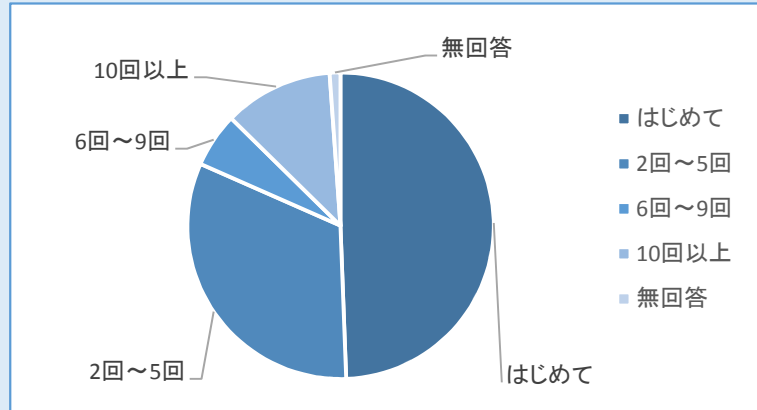
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	69	79.3%
委員会	12	13.8%
無回答	6	6.9%
計	87	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

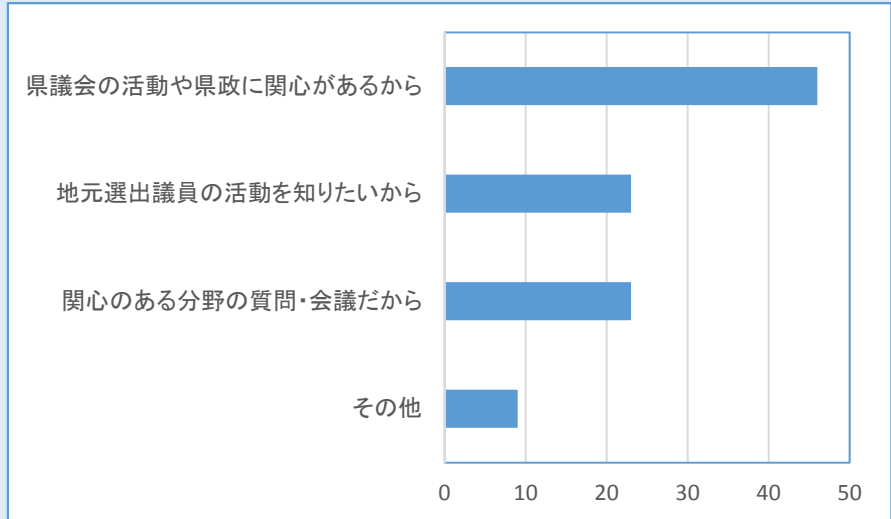
選択項目	人数	比率
はじめて	43	49.4%
2回～5回	28	32.2%
6回～9回	5	5.8%
10回以上	10	11.5%
無回答	1	1.1%
計	87	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	46
地元選出議員の活動を知りたいから	23
関心のある分野の質問・会議だから	23
その他	9
計	101

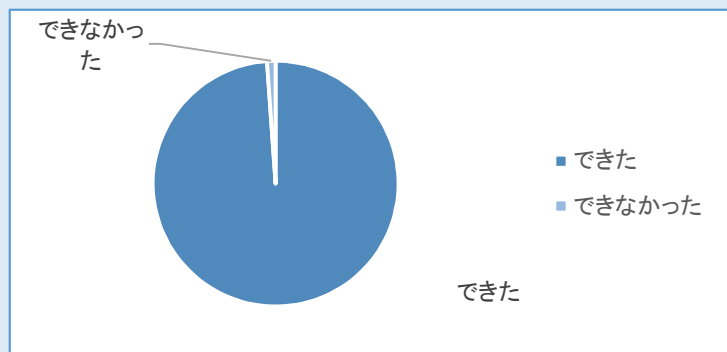
- ※「その他」
- ・研修
  - ・陳情を提出
  - ・インターシップ



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

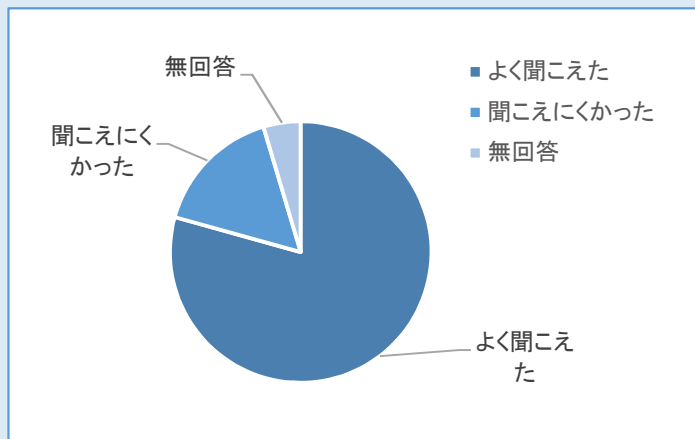
選択項目	人数	比率
できた	86	98.9%
できなかった	1	1.1%
計	87	100.0%

- ※「できなかった」理由
- ・インフォメーションの説明が悪い



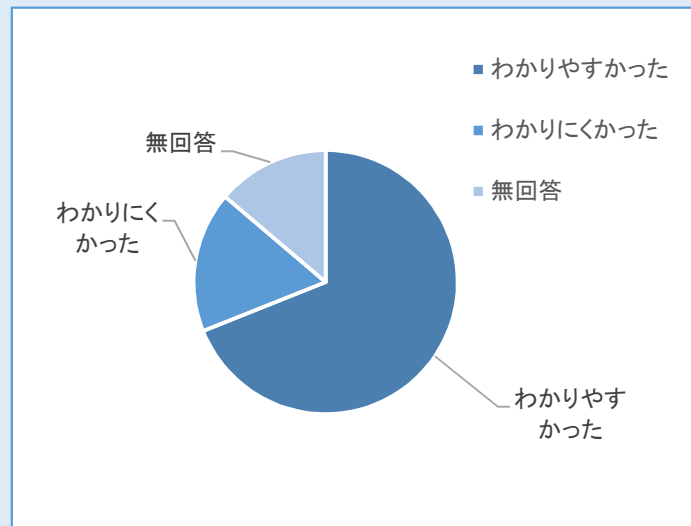
Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	69	79.3%
聞こえにくかった	14	16.1%
無回答	4	4.6%
計	87	100.0%



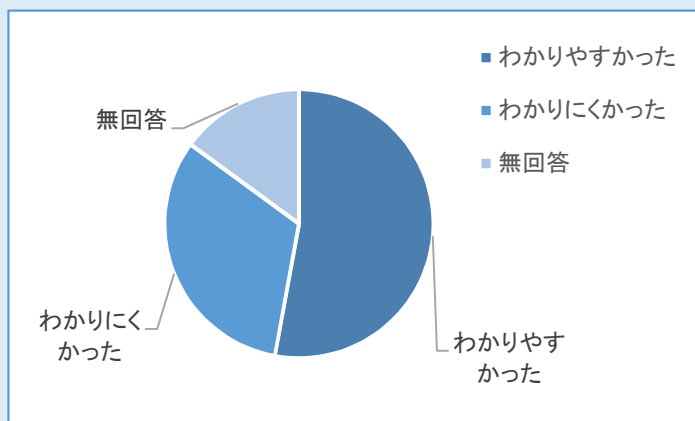
Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	60	69.0%
わかりにくかった	15	17.2%
無回答	12	13.8%
計	87	100.0%



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	46	52.9%
わかりにくかった	28	32.2%
無回答	13	14.9%
計	87	100.0%

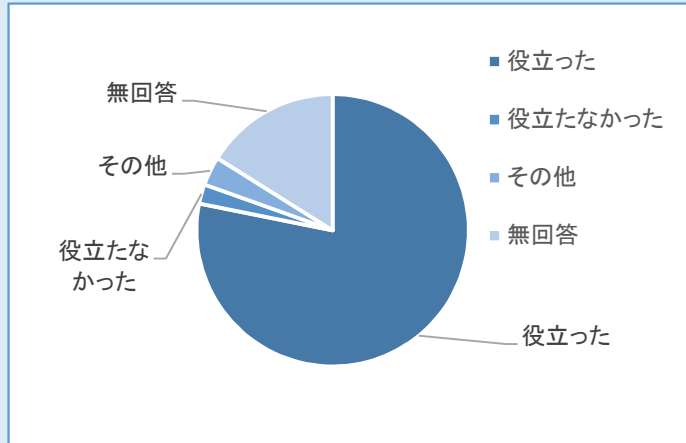


Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	68	78.2%
役立たなかった	2	2.3%
その他	3	3.4%
無回答	14	16.1%
計	87	100.0%

※「その他」

- ・配布資料はなかった
- ・もう少し資料が多いとより分かりやすい
- ・軍特は処理概要がないと、会議の中身がわからない

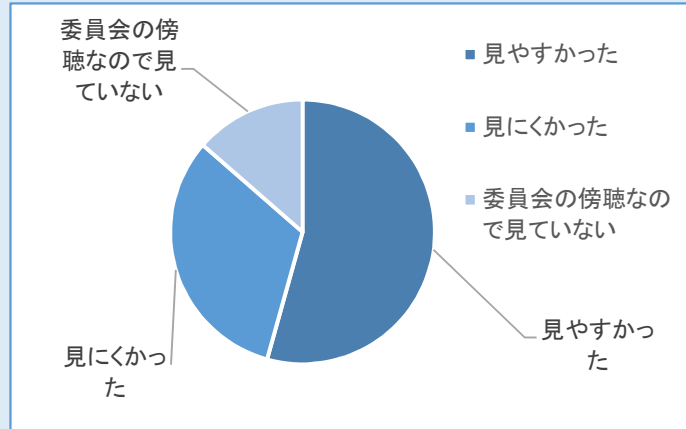


Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

選択項目	人数	比率
見やすかった	44	50.6%
見にくかった	26	29.9%
委員会の傍聴なので見ていない	11	12.6%
無回答	6	6.9%
計	87	100.0%

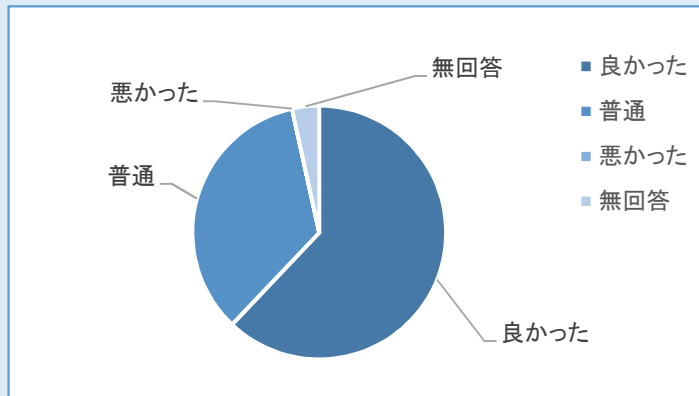
※「見にくかった」理由

- ・ぼやけて反射している感じ
- ・コントラストが無い
- ・鮮明でない
- ・文字が見にくい、画像が悪い
- ・時間が見づらい
- ・白っぽく、明確でない



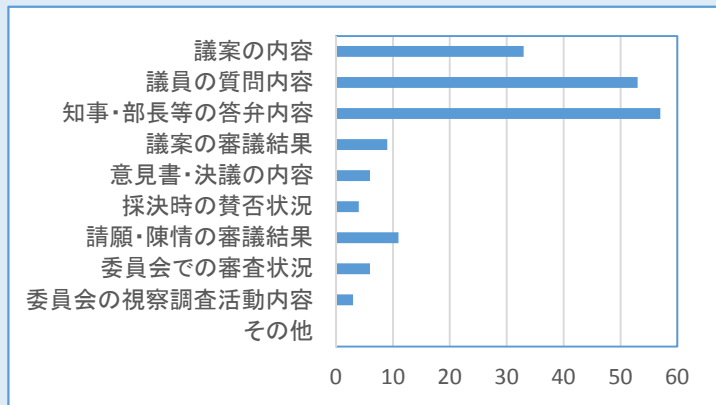
Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	54	62.1%
普通	30	34.5%
悪かった	0	0.0%
無回答	3	3.4%
計	87	100.0%



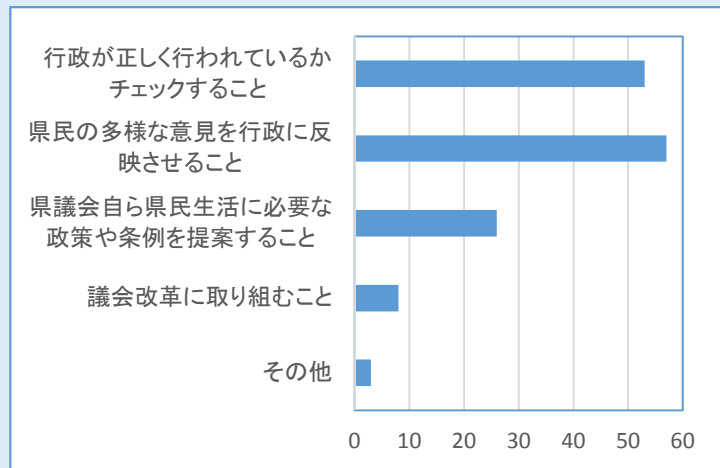
Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	33
議員の質問内容	53
知事・部長等の答弁内容	57
議案の審議結果	9
意見書・決議の内容	6
採決時の賛否状況	4
請願・陳情の審議結果	11
委員会での審査状況	6
委員会の視察調査活動内容	3
その他	0
計	182



Q13県議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	53
県民の多様な意見を行政に反映 させること	57
県議会自ら県民生活に必要な政 策や条例を提案すること	26
議会改革に取り組むこと	8
その他	3
計	147



※「その他」

- ・行政を指導する
- ・陳情の審議結果について知りたい
- ・県民の声を議会へ届けること
- ・国政に対し、県民の意志を明確に示し、地方自治を守ること

## 御意見・御要望

### 1 議員に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	議員の質問等はもっと品位があつてしかるべき。感情的、我田引水的である面もあった。	<b>【議事課議事運営班】</b> 傍聴者の方からいただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員に配付いたします。
2	開会時間を守り、始まる前には着席して下さい。	
3	ヤジが見苦しい。恫喝しているような議員がいる。	
4	県政に詳しくない傍聴者にもわかりやすい質問になるよう、もう少し質問に時間を与えていい。また、一問一答方式で突っ込んだ質問ができるよう工夫する方法もある。	
5	県予算が正しく施行され、不正、不透明な処理がなされていないか議員が厳しくチェックして欲しい。	

※ その他、特定の議員を応援する意見が3件

### 2 議会事務局に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	もっと多くの県民が傍聴して欲しい。県紙（タイムス・新報）にも県議会ニュースを。	<b>【議事課議事運営班】</b> 県民の皆様がこれまで以上に県議会に関心が持てるよう、議会活動に関する情報の公開及び提供に一層努めてまいります。
2	傍聴席が満席になるように県民の盛り上がる本会議にして欲しい。	
3	傍聴席にいるマスコミ関係者で腕章をつけていない人がいる。注意すべきではないか。	

4	傍聴席から議員の座席での様子が全く見えない。	<p><b>【議事課議事運営班】</b></p> <p>傍聴席から議員席が見づらい点につきましては、構造上整備することは難しいものがあります。議場スクリーンにて質問者や答弁者を映しておりますので御理解をお願いいたします。</p>
5	テレビ（NHK）等で本会議を実況中継して欲しい。	<p><b>【政務調査課法制広報班】</b></p> <p>本会議（定例会）につきましては、ケーブルテレビ（OCN）にて生放送（10時～18時）しております。また、本県議会ホームページ上において、本会議、委員会の映像のライブ及び録画配信を行っております。</p> <p>質問者の氏名、質問日及び順序等につきましては、通常、質問通告締切日（開会3日目及び4日目）の翌日にはホームページ上に公開しておりますので、質問日の2日前にはホームページにて御確認いただけます。</p> <p>議会の広報につきましては、県議会に関心が持てるよう、議会活動に関する情報の提供に一層努めてまいります。</p>
6	本会議や委員会の模様をテレビで見られるようにして欲しい。	
7	代表質問・一般質問者の名前と日付が議会直前の報道となっている。三日前くらいにできないか。傍聴者が増えるようマスコミ報道への協力を要請すべきと思います。	
8	議会棟前に掲示板があれば議会開催日に歩行者が気づいて傍聴者が増えるのではないかと。傍聴席が完備されている実態を知り、他者へ伝えることもあると思います。	
9	委員会の傍聴席について、県職員の皆さんのずっと後ろにあるため、議員や県の答弁者の皆さんのやりとりの様子がほぼ見えないのが残念でした。	<p><b>【政務調査課委員会班】</b></p> <p>どのような対応ができるか、施設担当者を含め検討してまいります。</p> <p>傍聴者の方からいただいた御意見・御要望は、委員長をはじめ、委員全員に配付いたします。</p>
10	（委員会での）議員の質問について、特定の議員だけ質問時間が長すぎる。他の議員とのバランスを取って欲しい。	

11	<p>陳情文書表をつくるのは良いが、議員に陳情書と添付資料のコピーも渡して欲しい。</p>	<p><b>【政務調査課委員会班】</b></p> <p>陳情文書表等については、沖縄県議会会議規則第 86 条及び第 90 条で陳情文書表等の作成、配付が定められております。これは提出された陳情書を一定の様式で簡潔にまとめ、審査を能率的かつ十分に行うことを目的としております。</p>
----	-----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3 執行部に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>知事の政治姿勢への質問には、本人及び副知事が答弁して下さい。あまりにも部長級の答弁が多すぎで的外れの答弁が多いです。</p>	<p><b>【議事課議事運営班】</b></p> <p>傍聴者の方からいただいた御意見・御要望は、執行部に情報提供いたします。</p>
2	<p>(部長等の) 答弁が部下の作成した文章の棒読みが多い。</p>	
3	<p>貧困対策の取り組み強化、中小企業に対する支援するのもいいが、本来の目的は人々の生活が安定する事である。早期に義務教育に附帯する費用は無償にすべき。</p>	
4	<p>中小企業支援は、企業に直接投資するのではなく人材、内部にいる従業員に投資・支援すべきである。</p>	



5	<p>病院事業局長は特別職です。説明員の席の配置は間違っていないですか。企業局長の隣へ移動させるべきでは。一般職とは違って経営責任が重いです。</p>	<p><b>【議事課議事運営班】</b> 傍聴者の方からいただいた御意見・御要望は、執行部に情報提供いたします。</p>
6	<p>(委員会での) 処理概要が会議当日や前日の夕方になかなか仕上がらないのはなぜか。議員が検討する時間がない。</p>	