

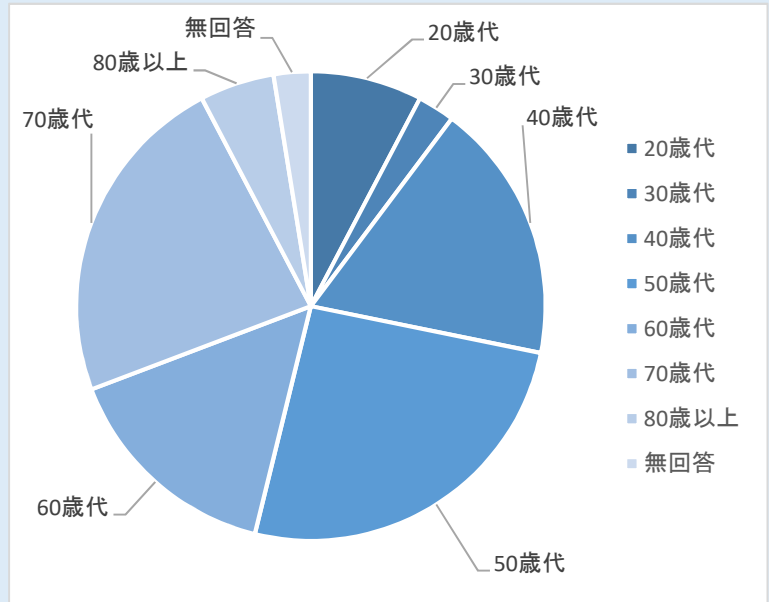
沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和4年11月定例会)

○会期	令和4年第7回定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計57人
○アンケート回答人数	39人 (回答率68.4%)

<各アンケート項目の結果>

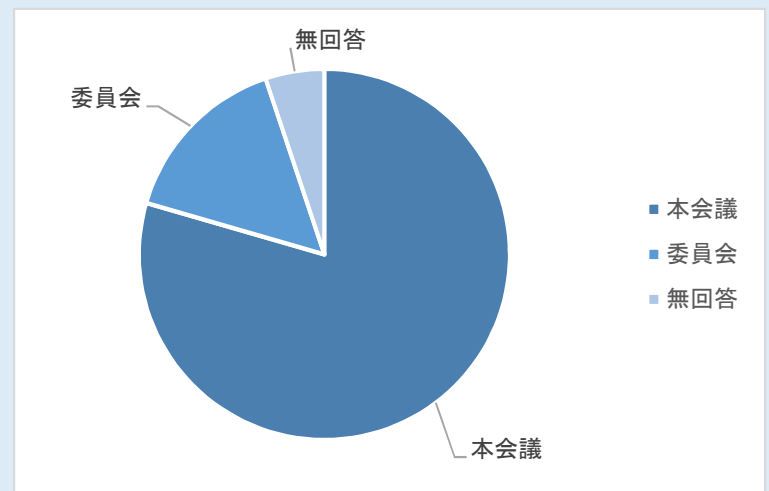
Q1年齢を教えてください。

選択項目	人数	比率
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	7.7%
30歳代	1	2.6%
40歳代	7	17.9%
50歳代	10	25.6%
60歳代	6	15.4%
70歳代	9	23.1%
80歳以上	2	5.1%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%



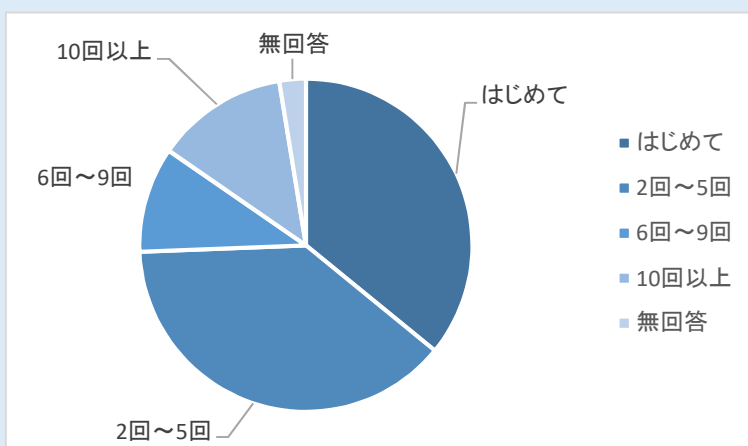
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	31	79.5%
委員会	6	15.4%
無回答	2	5.1%
計	39	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

選択項目	人数	比率
はじめて	14	35.9%
2回～5回	15	38.5%
6回～9回	4	10.3%
10回以上	5	12.8%
無回答	1	2.5%
計	39	100.0%

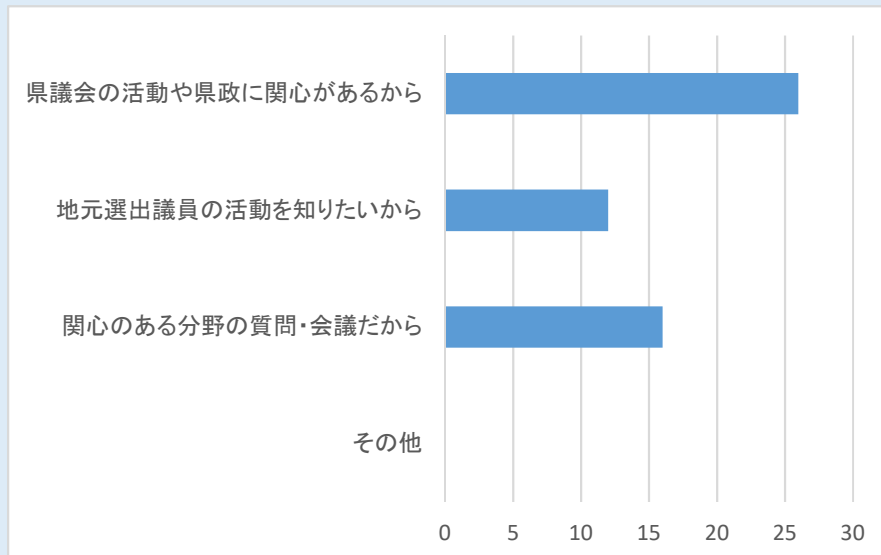


Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	26
地元選出議員の活動を知りたいから	12
関心のある分野の質問・会議だから	16
その他	0
計	54

※「その他」

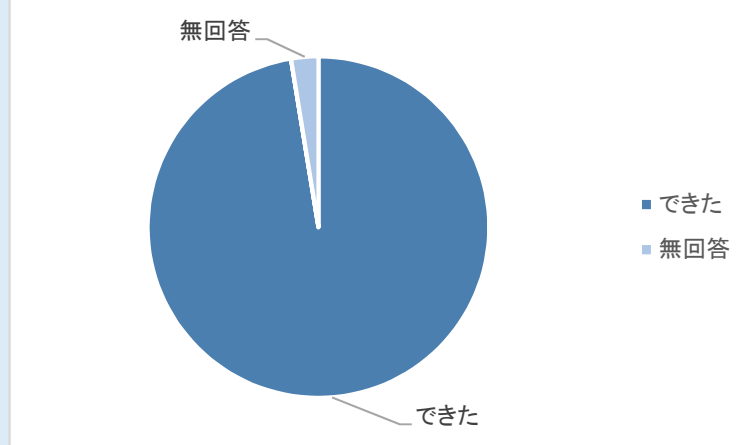
- 研修のため。
- 意見書・決議(案)提出に関心。



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

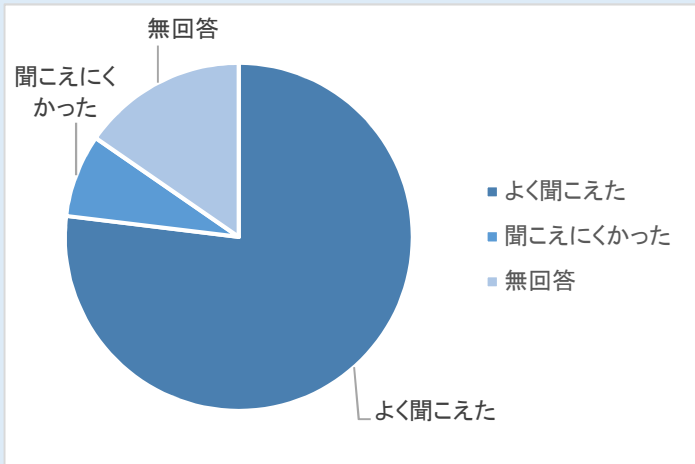
選択項目	人数	比率
できた	38	97.4%
できなかった	0	0.0%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%

※「できなかった」理由



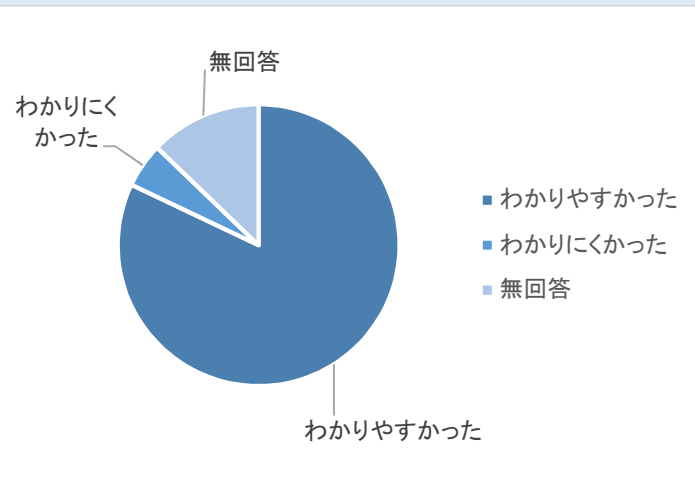
Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	30	77.0%
聞こえにくかった	3	7.7%
無回答	6	15.3%
計	39	100.0%



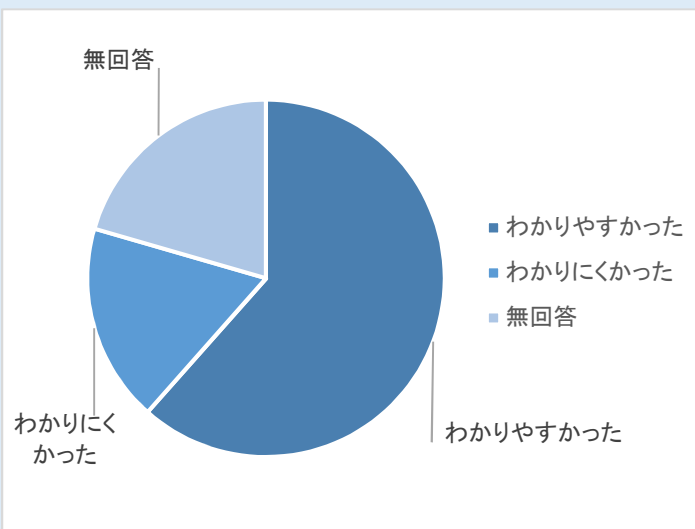
Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	32	82.1%
わかりにくかった	2	5.1%
無回答	5	12.8%
計	39	100.0%



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

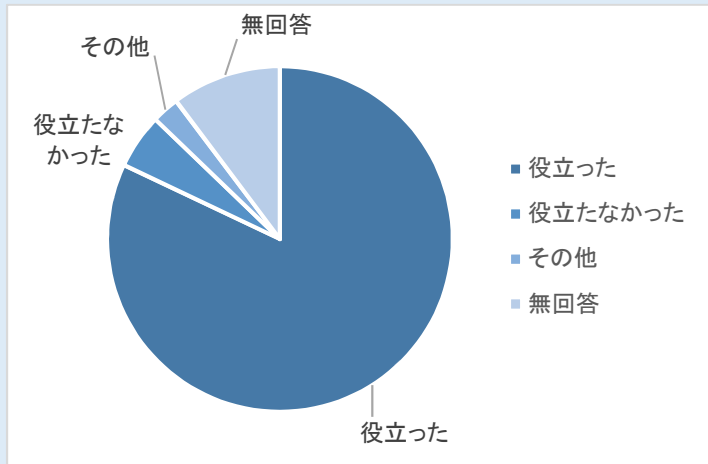
選択項目	人数	比率
わかりやすかった	24	61.5%
わかりにくかった	7	17.9%
無回答	8	20.6%
計	39	100.0%



Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	32	82.0%
役立たなかった	2	5.1%
その他	1	2.6%
無回答	4	10.3%
計	39	100.0%

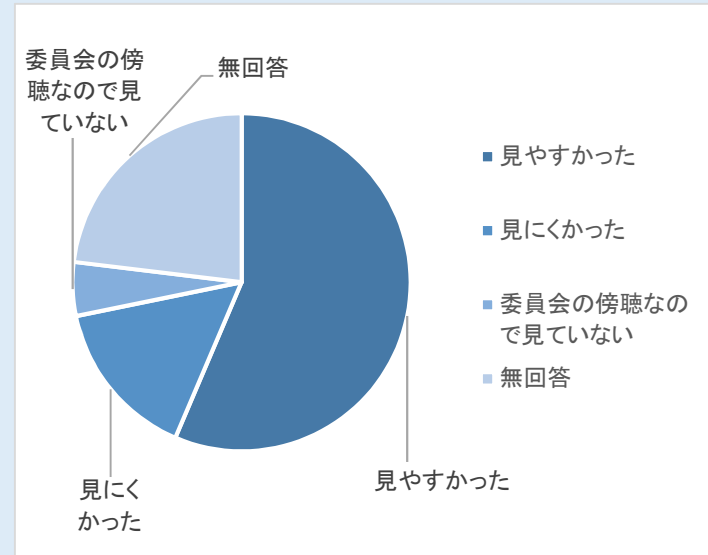
※「その他」



Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

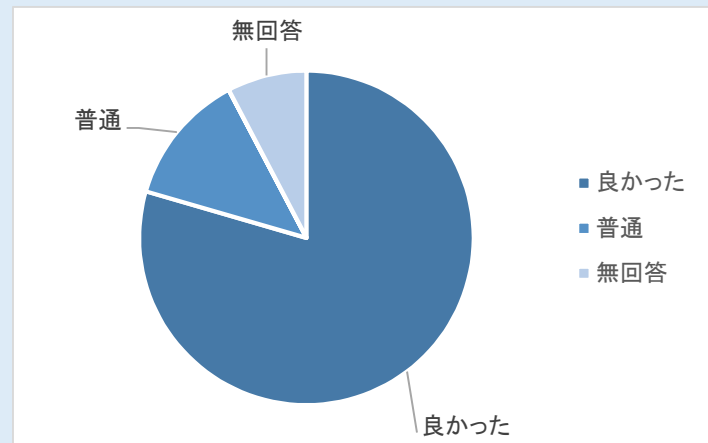
選択項目	人数	比率
見やすかった	22	56.4%
見にくかった	6	15.4%
委員会の傍聴なので見ていない	2	5.1%
無回答	9	23.1%
計	39	100.0%

※「見にくかった」理由



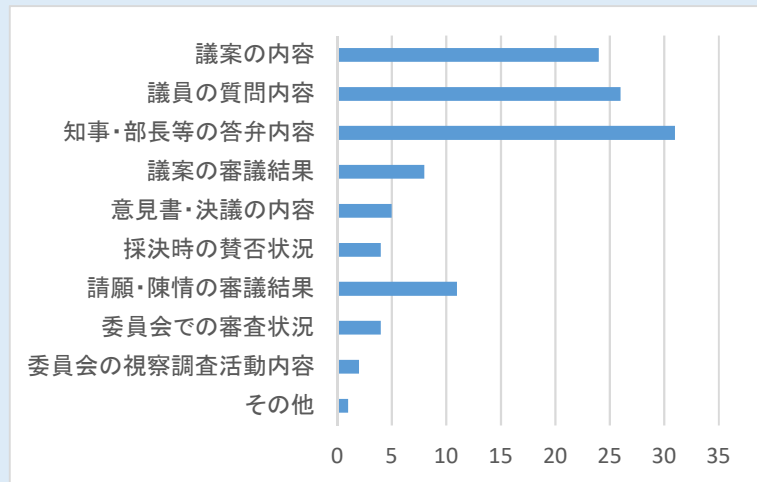
Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	31	79.5%
普通	5	12.8%
悪かった	0	0.0%
無回答	3	7.7%
計	39	100%



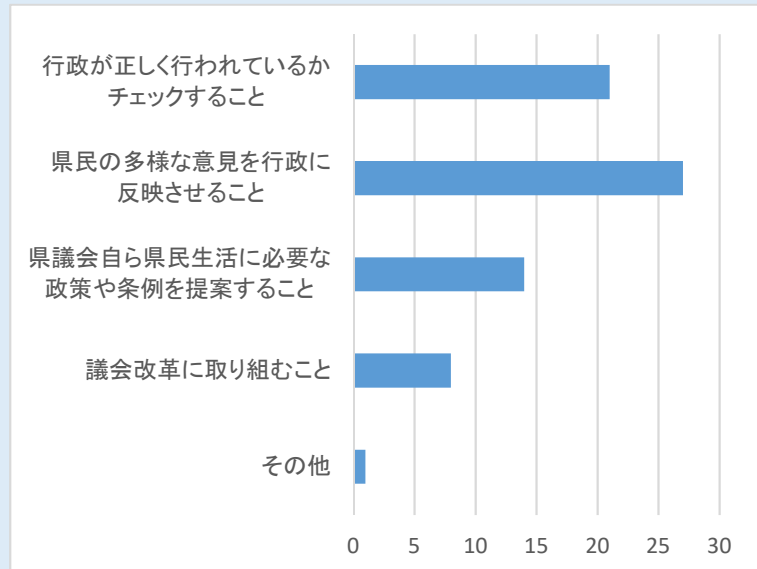
Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	24
議員の質問内容	26
知事・部長等の答弁内容	31
議案の審議結果	8
意見書・決議の内容	5
採決時の賛否状況	4
請願・陳情の審議結果	11
委員会での審査状況	4
委員会の視察調査活動内容	2
その他	1
計	116



Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	21
県民の多様な意見を行政に 反映させること	27
県議会自ら県民生活に必要な 政策や条例を提案すること	14
議会改革に取り組むこと	8
その他	1
計	71



傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和4年第7回議会：11月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた主な御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<本会議>

- ① 細かい質問ではなくて、基本的な姿勢・考え方に重きを置いて質問してもらいたい。
- ② 質問内容を見ると、建設的なものではなく、屁理屈と思われるようなものもありました。誰とは言いませんが、県民の為になる議論をするように心がけてほしいです。
- ③ 本会議では知事に対し、用意された質疑と関係ない会派Aからの知事の「ゼレンスキー」発言がどうのとか、無駄でレベルの低い発言が目立つので嚴重に注意してください。
- ④ よく聞こえたが、聞いている人がいるという前提でなるべくはっきりと話してほしい。中継を見る場合もありますが、そのときももう少しはっきりと、と感じることもあります。
- ⑤ 議員Bは言葉使い、態度が悪い、県民の心で真面目に前向きに発言してほしい。

いただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員に周知してまいります。
(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

(本会議場のスクリーンについて)

- ① 会場に対してモニターが小さすぎる。画面が小さい。
- ② ぼやけて見える。白い。
- ③ 県議の様子が傍聴席からは見えないので、大型スクリーンに定期的に写すようにしてください。

(本会議場の見学について)

- ④ 児童・生徒に本会議の見学をしてもらうことにより、政治に関する関心が深まると思います。

(会議録について)

- ⑤ 議会での質問事項についての答弁についてはちゃんと文書に残してください。

<委員会>

(委員会の開催場所告知について)

- ⑥ 委員会の場所(部屋)もホームページにのせてほしい。(電話で問い合わせたので)

(委員会の審査方法について)

- ⑦ 議員ごとにいくつか質問するのではなく、議題ごとに進めていく方法に変更してください。議論が深まらない原因になっていると思います。傍聴席が限られている中、気になる議題以外の間もずっと着席している必要があり、外の方が入室できないなど、とても合理的ではないと思います。ぜひ、改善していただけますよう、よろしくお願いします。

①及び②について

議場のプロジェクターや画面表示等、システム改修を伴うものについては、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。(議事課議事運営班)

③について

現在、カメラ4台の映像を合成処理し議場内に投影していますが、機器の能力から表示パターンが限られ、ご要望に直ちに対応できません。今後、設備を改修する際の参考にさせていただきます。(総務課総務班)

④について

沖縄県議会では、現在、新型コロナウイルス感染症の蔓延を受け、本会議場の見学の受付を一時中止しております。

見学再開は、今後の状況等を考慮の上検討し、沖縄県議会ホームページで御案内いたしますので、あらかじめ御了承願います。

(総務課総務班)

⑤について

県議会事務局では、定例会及び臨時会の質問及び答弁の記録については、地方自治法第123条に基づき沖縄県議会会議録を作成しております。なお、会議録については、下記でご確認いただけます。

製本版：県議会事務局（図書室）

沖縄県所管組織（行政情報センター、公文書館、県立図書館、
宮古・八重山事務所）

その他：市町村立図書館及び県内大学図書館。

データ版：沖縄県議会ホームページ（巻末資料を含みません）

<https://www2.pref.okinawa.jp/oki/Gikairep1.nsf/>

※議会閉会后、会議録の公開までの期間は映像をご確認いただくことも可能です。

県議会ホームページ

https://smart.discussvision.net/smart/tenant/pref_okinawa/WebView/rd/council_1.html

（議事課記録班）

⑥について

委員会の場所（部屋）をホームページに掲載いたしました。

（政務調査課委員会班）

⑦について

各委員会における議案及び請願・陳情等の審査に当たっては、議案については各議案ごとに審査を行っておりますが、請願及び陳情につきましては、委員会に付託された件数が合計で 500 件を超えていることや、会期日程の関係上、全ての請願及び陳情を 1 件ごとに審査することは難しい現状となっております。

そのため、どの請願及び陳情に対して質疑を行うかについては、各委員の判断に委ねられているところです。

傍聴席につきましては、新型コロナウイルスの感染防止対策のため、通常 15 席のところ 5 席としておりましたが、国及び県の対処方針の変更に伴い、令和 5 年 2 月定例会より通常の 15 席に戻すことにいたしました。

なお、各委員会は委員会室での傍聴のほか、インターネットによるライブ中継でも視聴いただけます。

（政務調査課委員会班）

3 知事部局等に関すること

<本会議>

- ① 答弁調整に時間がかかり過ぎる。
- ② 説明員の方々の言葉が聞き取りにくかった。
- ③ 部長等の答弁が聞こえにくく、資料を棒読みしているので分かりにくい部分が多い。
- ④ 教育長と警察本部長、沖縄市の高校生失明事件、責任をもって解決してください。高校生男子を守って当然だと思います。

- ⑤ 説明員さんの答弁が早口すぎるので答弁書を読み上げるのではなくゆっくりわかりやすく説明してほしいです。
- ⑥ よく聞こえたが、聞いている人がいるという前提でなるべくはっきりと話してほしい。中継を見る場合もありますが、そのときももう少しはっきりと、と感じることもあります。

<委員会>

- ⑤ 教育委員会の返答に問題あり。陳情の処理方針にて、報告書の公表にあたって慎重に対応するとしながら、インターネット動画配信しているところで、内容を話してしまっている。結果だけが一人歩きする状況を作ってしまった。問題だらけの報告書について別に指摘されていることもちゃんとしないと、三次被害おきますよ。
- ⑥ 議員の方からの質問に対し行政は的を得た答えをしない。はぐらかしで全く理解できない。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。（議事課議事運営班）