

沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和3年 2月定例会)

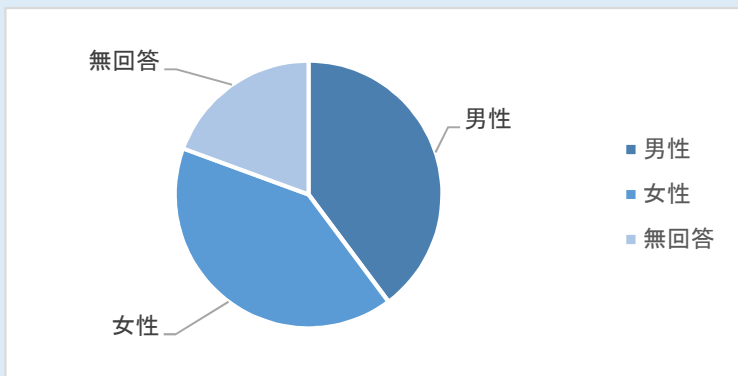
○会期	令和3年 2月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計154人
○アンケート回答人数	98人 (回答率63.6%)

<各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

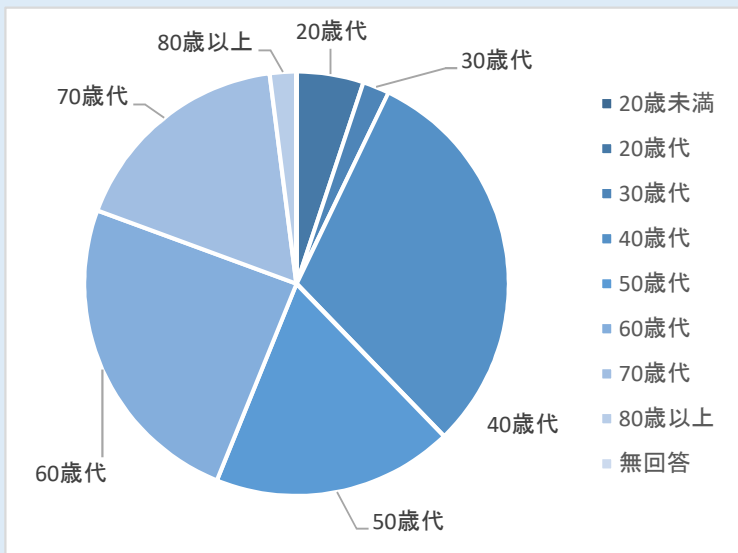
性別

選択項目	人数	比率
男性	39	39.8%
女性	40	40.8%
無回答	19	19.4%
計	98	100.0%



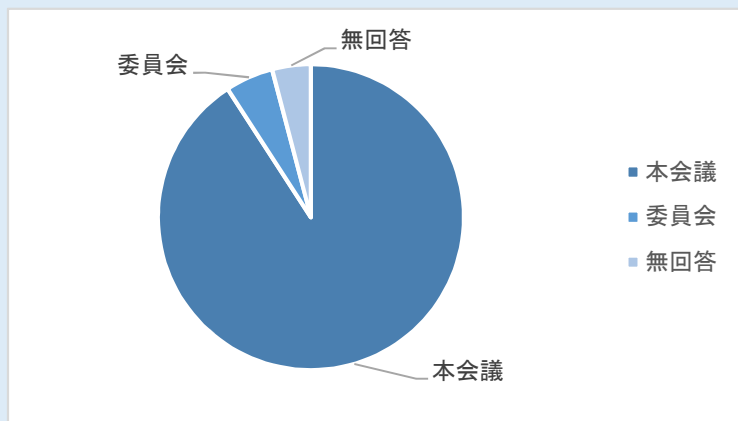
年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	0	0.0%
20歳代	5	5.1%
30歳代	2	2.0%
40歳代	30	30.6%
50歳代	18	18.4%
60歳代	24	24.5%
70歳代	17	17.3%
80歳以上	2	2.0%
無回答	0	0.0%
計	98	100.0%



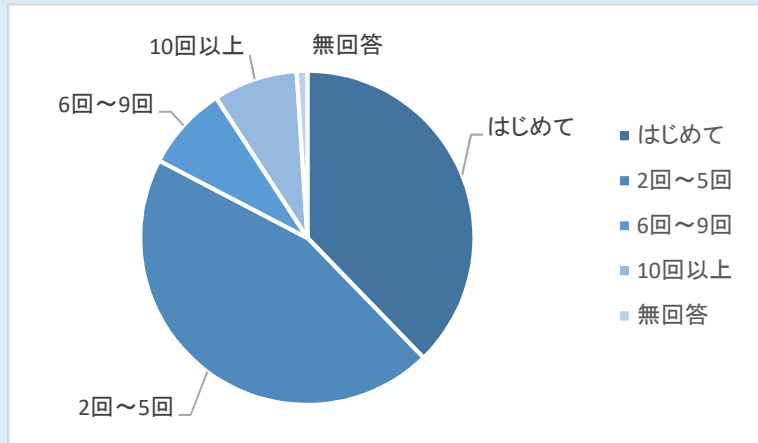
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	89	90.8%
委員会	5	5.1%
無回答	4	4.1%
計	98	100.0%



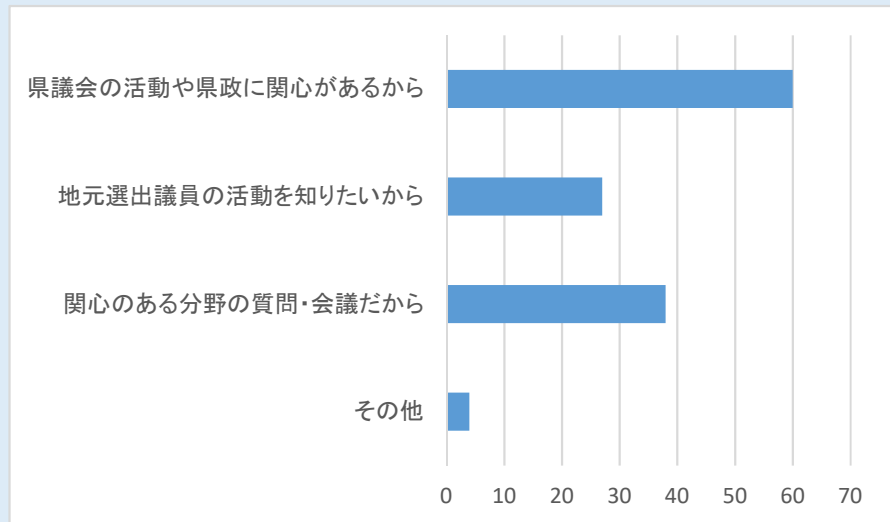
Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

選択項目	人数	比率
はじめて	37	37.8%
2回～5回	44	44.9%
6回～9回	8	8.2%
10回以上	8	8.2%
無回答	1	1.0%
計	98	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

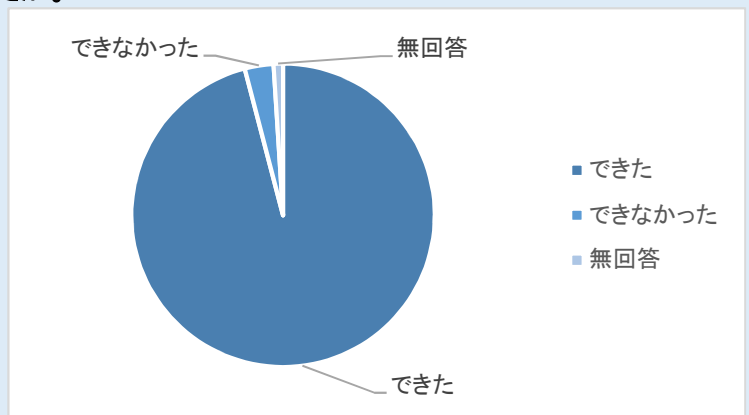
選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	60
地元選出議員の活動を知りたいから	27
関心のある分野の質問・会議だから	38
その他	4
計	129



※「その他」
 ○辺野古埋立土砂調達計画について。
 ○軍港問題等、沖縄のおかれている現状等をどういうふうに関心がある分野の質問・会議だから

Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

選択項目	人数	比率
できた	94	95.9%
できなかった	3	3.1%
無回答	1	1.0%
計	98	100.0%



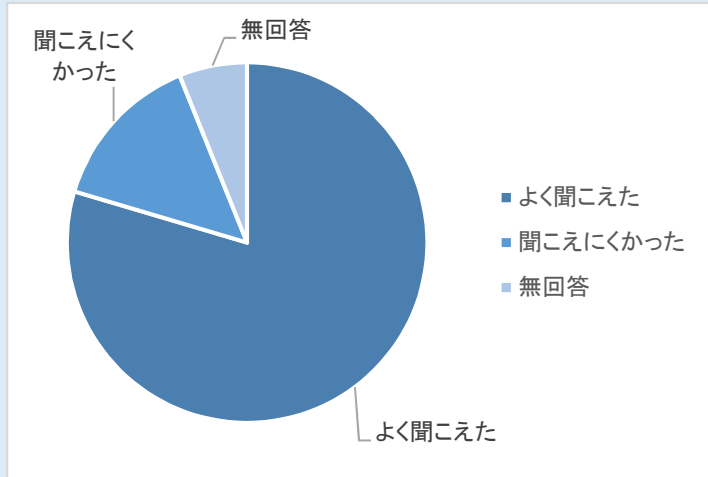
※「できなかった」理由
 ○県庁の建物に入ってしまった。
 ○駐車場がいっぱい。

Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	78	79.6%
聞こえにくかった	14	14.3%
無回答	6	6.1%
計	98	100.0%

※「聞こえにくかった」理由

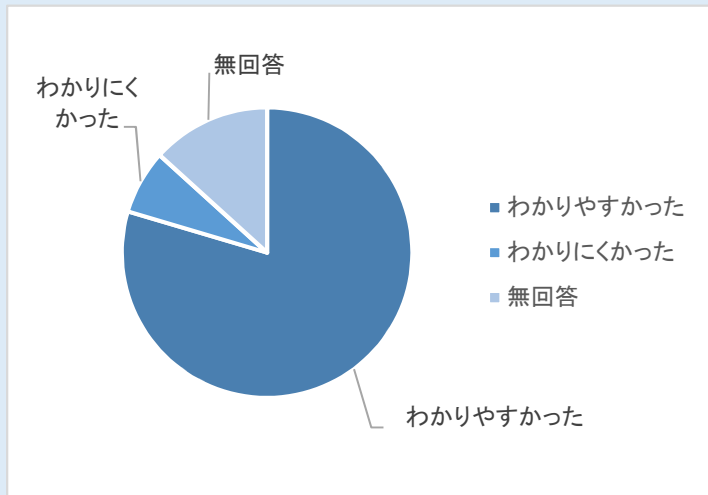
○聞こえにくかった人もいた。マスクせい？でマイクの声が小さすぎて。



Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	78	79.6%
わかりにくかった	7	7.1%
無回答	13	13.3%
計	98	100.0%

○各々に差がありました。

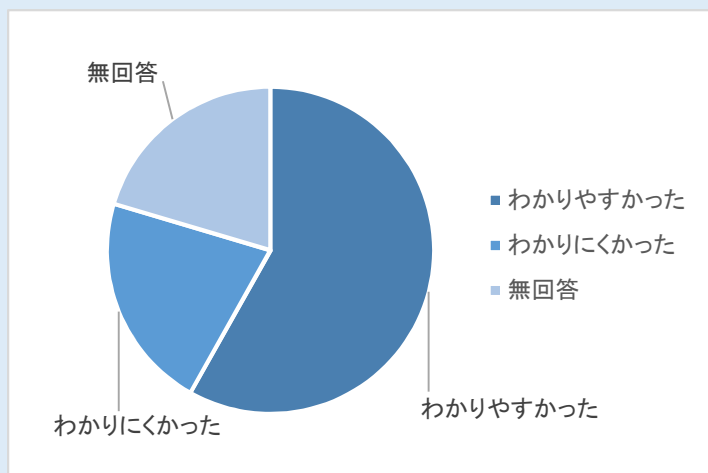


Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	57	58.2%
わかりにくかった	21	21.4%
無回答	20	20.4%
計	98	100.0%

○これも人によるのか、内容が具体的になく分かりにくい人もいた。

○構音を明確にお願いします。

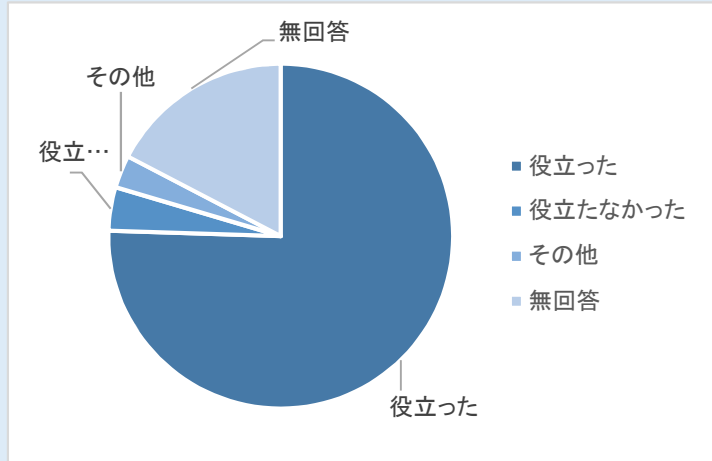


Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	74	75.5%
役立たなかった	4	4.1%
その他	3	3.1%
無回答	17	17.3%
計	98	100.0%

※「その他」

○ないと全く分からないと思う。
○委員会の資料すべて頂けず。欲しい部分のみコピーしていただきました。

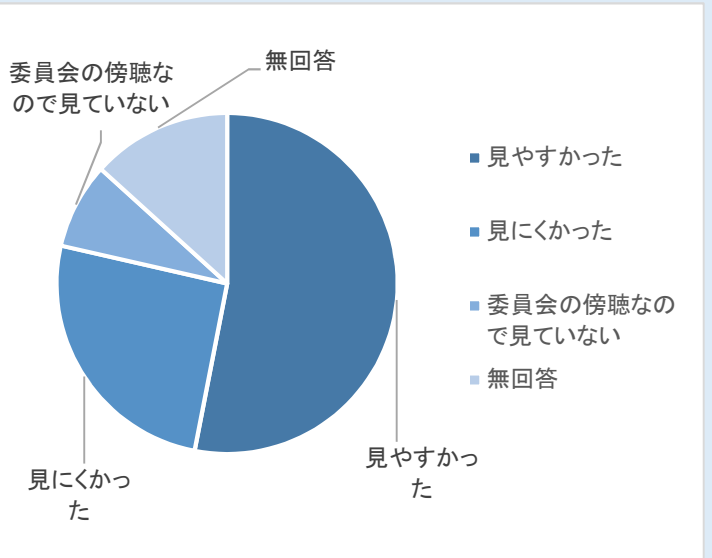


Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

選択項目	人数	比率
見やすかった	52	53.1%
見にくかった	25	25.5%
委員会の傍聴なので見ていない	8	8.2%
無回答	13	13.3%
計	98	100.0%

※「見にくかった」理由

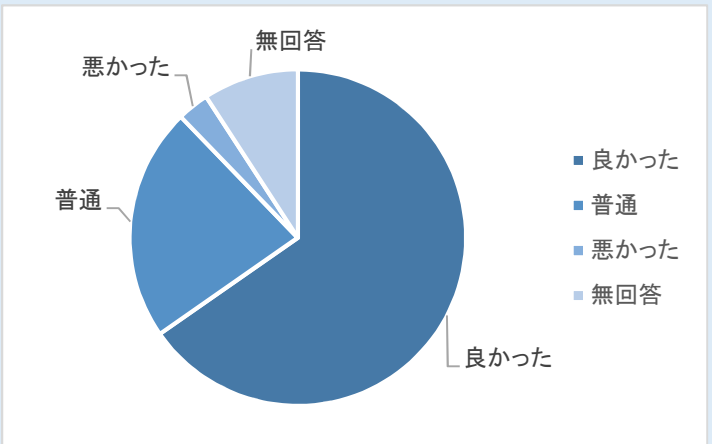
○名前がはっきりみえなかった。もう少しはっきりみえるとありがたい。
○顔ががイマイチはっきりしない。
○画像が鮮明でない。
○白っぽい。



Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

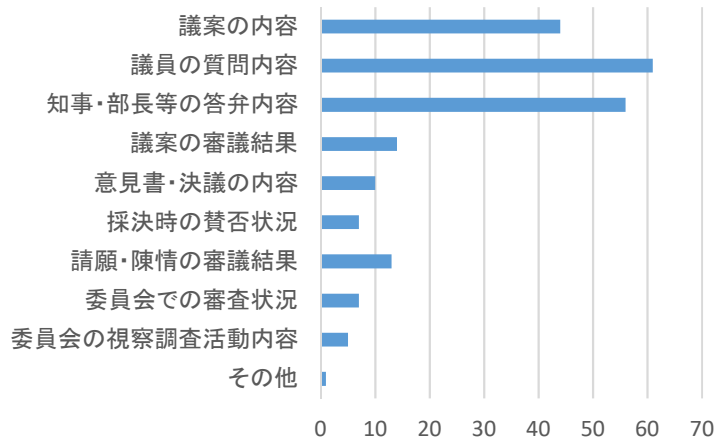
選択項目	人数	比率
良かった	64	65.3%
普通	22	22.4%
悪かった	3	3.1%
無回答	9	9.2%
計	98	100.0%

○とてもいいのに対応してもらった。
○傍聴者が少ないせいか、傍聴しているときジロジロ見られた気がする。



Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	44
議員の質問内容	61
知事・部長等の答弁内容	56
議案の審議結果	14
意見書・決議の内容	10
採決時の賛否状況	7
請願・陳情の審議結果	13
委員会での審査状況	7
委員会の視察調査活動内容	5
その他	1
計	218

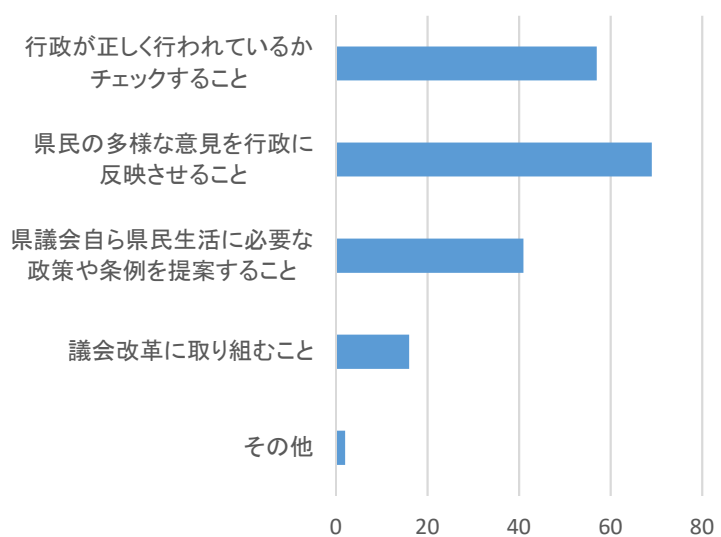


Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	57
県民の多様な意見を行政に 反映させること	69
県議会自ら県民生活に必要な 政策や条例を提案すること	41
議会改革に取り組むこと	16
その他	2
計	185

※「その他」

- 行政改革。
- 平等かつ若い家庭の負担を取り除く。



傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和3年第1回議会：2月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた主な御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<本会議>

- ① 山積する課題を早めに解決してほしい。
- ② 労働者の賃金の底上げを早急に取り組んでほしい。
- ③ 沖縄県議会は市民にとって、身近な場所で傍聴しやすいと思う。もっと多くの県民が関心を持てるように意識を高められたらと思うので、知り合いに声かけしている。
- ④ A党（と思われる）あたりからのヤジ、不規則発言が多く、途中聞きにくいところがあった。議長はきちんと私語を制止してほしい。必要があるなら、きちんとその決まりにのっとり、訂正させるよう要請（要望）を出すなりすべき。
- ⑤ 県独自の政策は、県民のために頑張ってくださっていると思います。国との関係で難しい面もあると思いますが、与野党にかかわらず県民のためによりしくお願いします。
- ⑥ 健康と安全性は医、食、生活の権利を守ってほしいです。
- ⑦ 基地のこともあり、沖縄県知事、議員、職員の方々は、とても負担が大きいと思いますが、県民の命を守るためによりしくお願いします。応援しています。
- ⑧ 他の議員が質問中にユンタクが議場から聞こえるんだけど、邪魔。
- ⑨ 質問・答弁中にブツブツいう発言が何回かあった。気がそがれるので止めてほしい。議員はちゃんと発言時間がとられているので、その中で自分の意見は言うように。
- ⑩ 初めて参加しました。普段、どのくらいの県民が来場するかは不明ですが、そんなに多くはないはずですが、私たち一人一人のウチナーンチュの一票で決まった議員さんであり、県民の声を代表して届ける立場であるので私たちのウムイをしっかりと背負って公務執行ウニゲーサビラ。

上の立場に立つということは色々と苦勞もあるはずですが、ウチナーンチュとしての思いを大切にしてほしいです。私たちは見えています。現場には来れなくても若者もチムグクルでウチナー未来を考えてます。

沖縄は今も昔もずっと苦しい状況下にあります。見えない重荷、責任が生まれた時から背負わされています。その中で、何が正しいのかを一

人の島人として決断してください。国に魂を売るような政治はやらないでください。私は30代ですが、これから下の世代に残したいウチナーについて考えながら日々すごしています。ワジワジーして泣くこともあります。でも考えながら、考えることをやめるわけにはいけません。国に負ケテューナイビラン。

南部の土砂（ウヤファーフジ）を使わないで。ワッターウチナーンチュや犠牲の上に今生きています。お願いします。気持ちはイーヌムン。県民のウムイをウニゲーサビラ。

いただいた御意見・御要望は、議長を初め、全議員に周知してまいります。
(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

- ① 傍聴者アンケートに性別は必要ですか。県として性の多様性を尊重する宣言を準備されているので、ご検討ください。

御提言ありがとうございます。

次定例会の傍聴者アンケートから、性別に関する設問は削除して実施いたします。
(議事課議事運営班)

(スクリーンについて)

- ② 名前がはっきり見えなかった。もう少しくっきり見るとありがたい。
③ 画面が照明の明るさで白っぽくなって、かすんでいた。
④ 画素数？が荒い、写真はまだわかるけど、表はぼやける。
⑤ 画面が照明の明るさで白っぽくなって、かすんでいた。
⑥ 登壇者のほうは見えますが、議員の方は一部しか映ってないし判別も難しい画質です。

(議場のつくりについて)

- ⑦ 傍聴席は全容が見えるように、配置した方がいいと思います。(各議員がどのような姿勢で参加しているのかが見えない。)

- ⑧ 4年間ずっと市議会傍聴してきました。県議会の通告表のレベルの高さにびっくりです。議員の様子が見えないので何とも言えません。

議場全体のつくりやスクリーン等の議場内設備、備品の改修等については、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。
(議事課議事運営班)

(議場内カメラの撮影方法について)

- ⑨ 質問議員の顔をもう少しアップしてほしい。
⑩ 出席状況が分からない。出席、欠席が分かるよう名前や発言以外の発言者が誰か分かるよう、カメラを動かして読めるようアップして。
⑪ 議員一人一人の議席の様子が分かるように工夫はできないでしょうか。(大型スクリーン等やネットで中継の場合)
⑫ 議員の様子があまり見えない。(大型スクリーンは同じ場面ですか。)

カメラ設置箇所の増設やカメラの新機材導入については、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。

当面は、傍聴者がより議場の様子が分かるよう、既存の設置カメラでの操作で工夫できないか事務局内で検討していきます。

(議事課議事運営班)

(音響について)

- ⑬ 議会傍聴に来る県民は、現役世代ではなく、退職後から後期高齢者等の老人が多いと思う。話者の声の大小、速度の違いから聞きとり難い場合もあった。マイクの音量は高い方が聴取しやすいと思う。

音量については、ハウリング(不快な音が大音量で響き渡る現象)を起こさない範囲で、最大音量で行っておりますので、現状以上の音量にするのは技術上困難です。

なお、傍聴受付で傍聴者用にイヤホンを貸し出しており、イヤホン差

し込み口が傍聴席最前列に8か所ございます。イヤホン使用を希望する方は警備員にお声かけください。
(議事課議事運営班)

- ⑭ 1日8人の質疑は多過ぎと思う。議員も事務局も思考低下が起こるのではないですか。議会運営について再考願います。
日を長くして1日の議員の割り当ては5人程度はいかがですか。集中力にも問題起こりますよ。

各定例会における一般質問の実施要綱(質問日数や1日当たりの質問者数等)は議会運営委員会で協議される事項ですので、議会運営委員長及び各委員に情報提供してまいります。

(議事課議事運営班)

(警備員について)

- ⑮ 警備員がとてもていねいでした。
⑯ とても丁寧に案内していただき安心して傍聴に参加できました。
⑰ 傍聴者が少ないせいか、傍聴しているときジロジロ見られた気がする。
⑱ 受付で傍聴券も資料も渡されないので質問すると「報道の方じゃないんですね。」とメディアパスも見せていないのに言われました。感じのいい方でしたが、サービスとしてセキュリティとして機能が低いと感じました。
⑲ 警備員の方の高圧的な口の利き方に驚きました。初来場で様子もわからず、入口で座る席を考えて見渡していただけなのに「ここに立たないで」と言われる始末でした。
⑳ 本会議に初めて傍聴に訪れました。驚いたことに、傍聴席からはごく一部の議員のしかも後ろ姿しか見ることができません。全く着座している様子が見えず、何のために足を運んだのかわかりません。車椅子スペースに利用者がいないので、空いているならそこでみてよいか警備に質問したところ、「ダメです。ダメです。」の一点張りで議員が見たいのだと伝えると「そういうものです。メディアだけです。」とのことでした。

(携帯電話・スマホについて)

- ㉑ なぜ携帯の電源を切る必要があるのか。マナーモードにすればいいのでは。

- ⑳ 傍聴人はスマホの電源を入れて時間を見ることもできない。最前に座った報道陣はスマホを机に置き、操作している者もいた。バランスを欠く対応ではないか。着信音も鳴っていた。
- ㉑ 携帯の音も出していない。議員のプロフィールを見ているだけなのに、2度注意された。
- ㉒ 携帯電話の使用禁止について事前周知をお願いします。

㉓から㉔まで

このたびは、警備員の説明不足等の対応により不快な思いをさせてしまいましたこと、深くお詫び申し上げます。

ご指摘いただいた点に関して真摯に受け止め、今後は丁寧な対応を心がけてまいります。

なお、議場におけるセキュリティを確保する上では傍聴規則を初め、守るべきルールもございます。傍聴者の皆様におかれましては、その点をご理解いただきまして、今後とも円滑な議会運営にご協力いただけますようよろしくお願い申し上げます。

(議会議務局総務課)

㉕から㉖まで

傍聴席での携帯電話・スマホの使用については、沖縄県議会傍聴規則により禁止されております。また、傍聴人の携帯電話の持ち込みに関しては、平成26年の同規則の一部改正により、持ち込みを禁止する規定から使用を制限する規定に改正しております。傍聴の際には、電源を切るか、マナーモードに設定するようお願いしているところです。

マスコミ関係者につきましては、取材した内容を送信する際などに情報通信機器類が必要となることもあることから、使用を認めておりますが、それ以外の使用については御遠慮いただいているところです。

(議事課議事運営班)

<委員会>

(傍聴席について)

- ㉗ コロナのせいでしょうか。傍聴席が5人分だったので、少なくてビックリした。今日は満席でしたが。もし、5人以上来たら入れないのでしょうか。断れるのでしょうか。

県議会のホームページでもお知らせしているように、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2年11月定例会から委員会室の傍聴席を、通常の15席から5席に減らしているところです。

委員会の傍聴券の発行を当日朝から受け付けておりますが、5名を超えた場合は入室することができないため、できるだけ御希望に沿えるよう1階ロビーにモニターを設置して視聴していただいております。

なお、県議会のホームページでは、インターネット中継によりリアルタイムで委員会を視聴することも可能となっております。

(政務調査課委員会班)

3 知事部局等に関すること

- ① 山積する課題を早めに解決してほしい。
- ② 労働者の賃金の底上げを早急に取り組んでほしい。
- ③ 答弁は建前ではなくてより具体的が良い。沖縄県の為より一層がんばって下さい。
- ④ 答弁調整の休憩が長くて驚いた。
- ⑤ よく答弁が「検討します」「国と調整中」などよく聞きます。答弁に的確に答える姿勢が中途半端のナーナーになっていませんか。質問によっては年を重ねるのもあるのですから、もっとスピーディに。積極的思いが十分に伝わるよう答弁をお願いします。再質問の答弁がまだ良し。
- ⑥ 沖縄県民のため、日々ありがとうございます。沖縄の未来である子供たちを守る児童福祉・児童相談所が明石市の報道にもあるように、まともに機能してないです。一時保護の在り方を沖縄県も改善してください。不当一時保護が増加し、本当に虐待されている保護されるべき子がされず、保護しなくて良い子が親子引き離しの甚大な心理的虐待を受けています。不当一時保護がなくなるよう、明石市の取組に県も合わせてください。
- ⑦ 照正組の県の仕事発注くらいすぐわかるのでは。建設業の役員を副知事にすること考えられない。
- ⑧ 休憩が長すぎる。時間がものすごくかかって、事前に調べているのか疑問に感じる。質疑に対して回答がすりかえられているような感じ、欲しい回答がこない。
- ⑨ 沖縄県のかじとりをしてる知事や部長等の方、質問に答えられないことに驚いた。うわべだけの答弁はやめてほしい。
- ⑩ 答弁の声が早かったり、はっきりしない部分がありました。内容もあまり明快ではない感もありました。
- ⑪ 健康と安全性は医、食、生活の権利を守ってほしいです。
- ⑫ 基地のこともあり、沖縄県知事、議員、職員の方々は、とても負担が大きいと思いますが、県民の命を守るためによりしくお願いします。応援しています。

⑬ 午前、午後と参加しましたが、寝ている説明員がいて驚きました。
気がゆるみすぎじゃないですか。代表という立場、ワッターウチナーン
チュのことしっかり考えて参加してください。この現状、周りにも伝えた
上でもっと県政注目してもらおうように伝えていきます。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見
・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。 （議事課議事運営班）