

沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和2年 9月定例会)

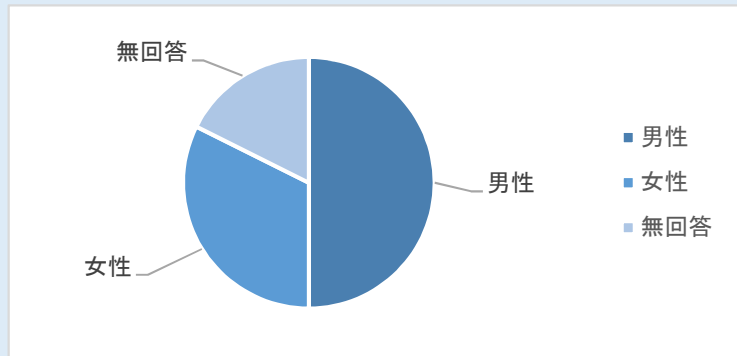
○会期	令和2年 9月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計137人
○アンケート回答人数	102人 (回答率74%)

<各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

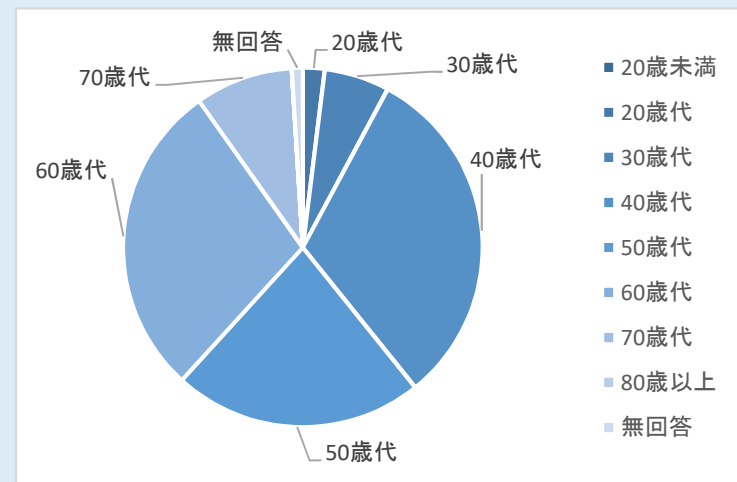
性別

選択項目	人数	比率
男性	51	50.0%
女性	33	32.4%
無回答	18	17.6%
計	102	100.0%



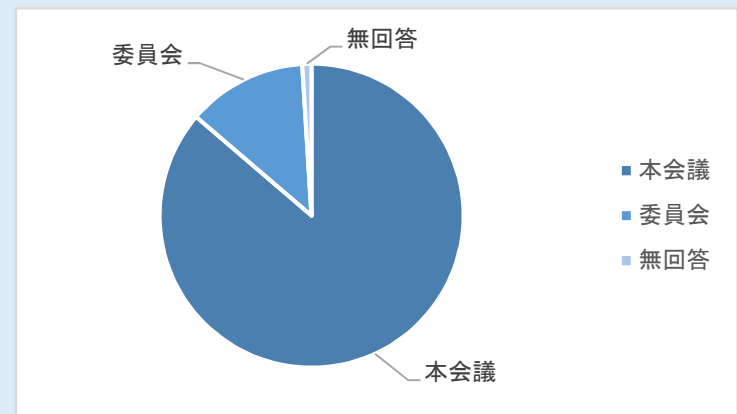
年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	2.0%
30歳代	6	5.9%
40歳代	32	31.4%
50歳代	23	22.5%
60歳代	29	28.4%
70歳代	9	8.8%
80歳以上	0	0.0%
無回答	1	1.0%
計	102	100.0%



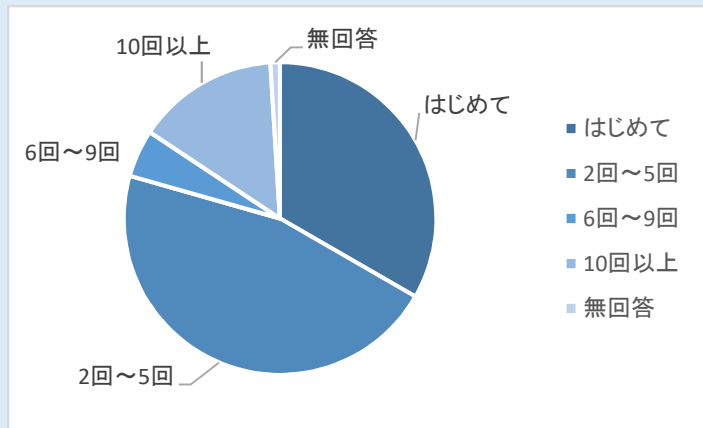
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	88	86.3%
委員会	13	12.7%
無回答	1	1.0%
計	102	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

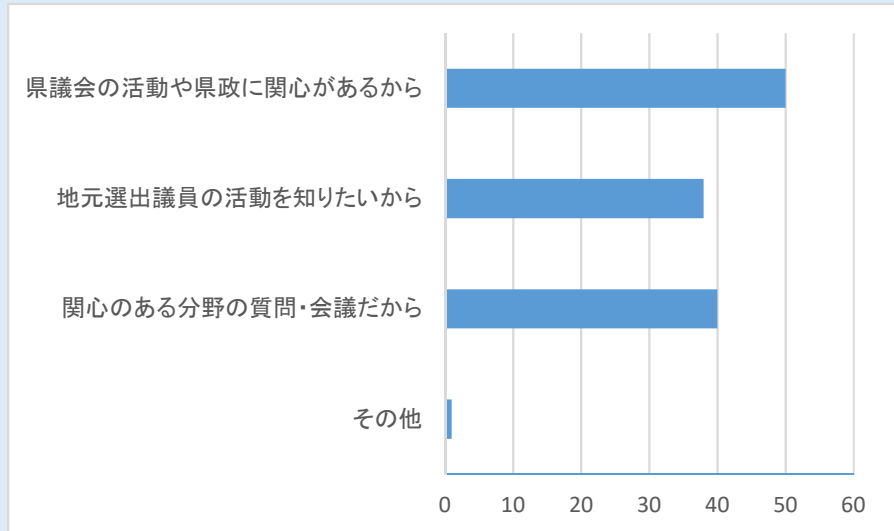
選択項目	人数	比率
はじめて	34	33.3%
2回～5回	47	46.1%
6回～9回	5	4.9%
10回以上	15	14.7%
無回答	1	1.0%
計	102	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	50
地元選出議員の活動を知りたいから	38
関心のある分野の質問・会議だから	40
その他	1
計	129

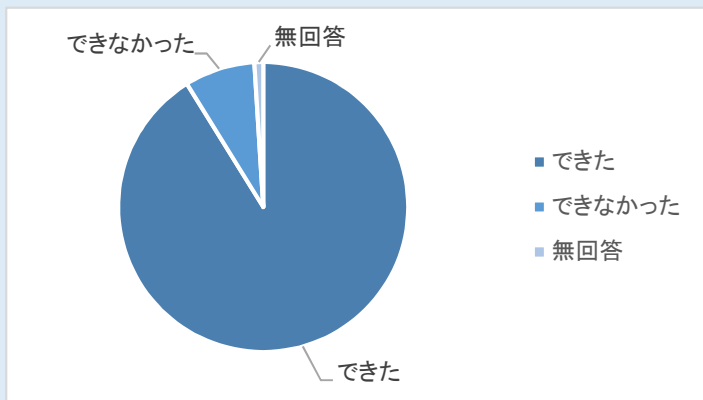
- ※「その他」
- 議員の質疑、質問、態度等、教養のレベルを知るため
 - 陳情



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

選択項目	人数	比率
できた	93	91.2%
できなかった	8	7.8%
無回答	1	1.0%
計	102	100.0%

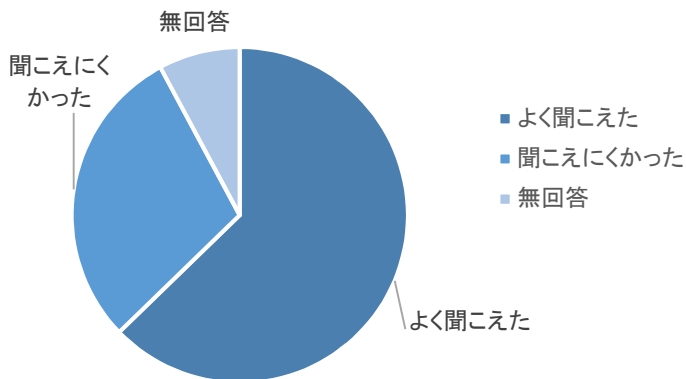
- ※「できなかった」理由
- 行政棟からわかりにくかった
 - 案内して頂いたが場所はわかりにくかった



Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	64	62.7%
聞こえにくかった	30	29.4%
無回答	8	7.8%
計	102	100.0%

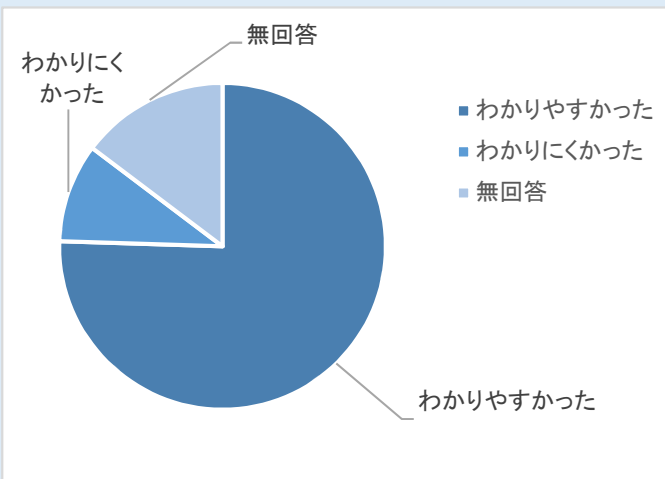
- ※「聞こえにくかった」理由
 マスクでマイクに音がひろわれない
 少し聞きにくい時もあり
 委員の個人差だと思いますが、(マスクの為もあり)聞きとり難しい人と聞きとり易い人との差が大きかったと考えます



Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	77	75.5%
わかりにくかった	10	9.8%
無回答	15	14.7%
計	102	100.0%

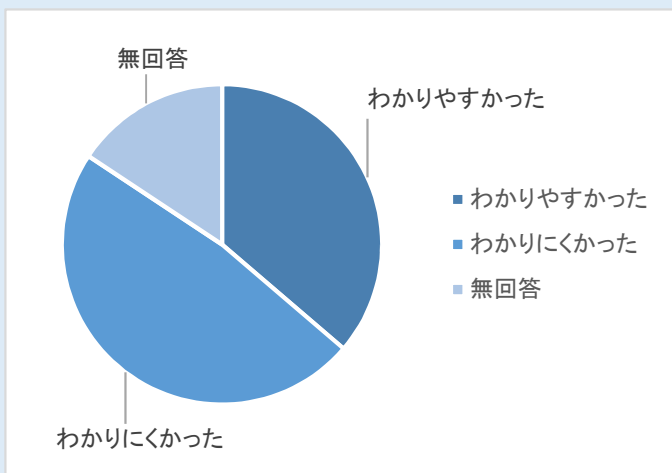
- 個々の議員によって異なる
 わかりやすいところとわかりにくいところ両方あった



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	37	36.3%
わかりにくかった	49	48.0%
無回答	16	15.7%
計	102	100.0%

- どちらともいえない
 検討が多いです
 普通、事務的に感じる

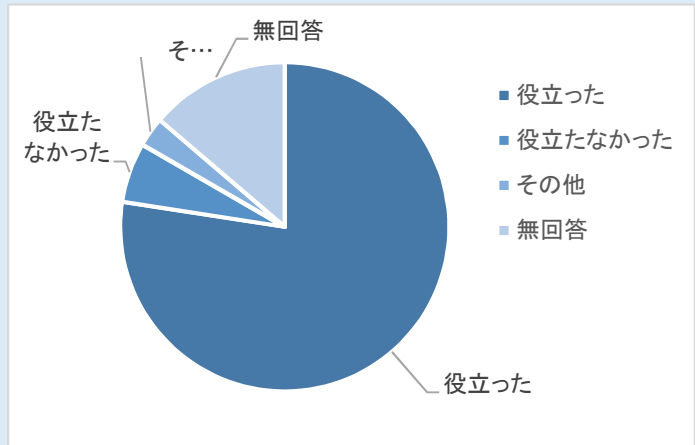


Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	79	77.5%
役立たなかった	6	5.9%
その他	3	2.9%
無回答	14	13.7%
計	102	100.0%

※「その他」

- 答弁の内容を
- 時間割がわかりにくいです。開始時間表示等
- もう少しだけ具体的な内容でもいい

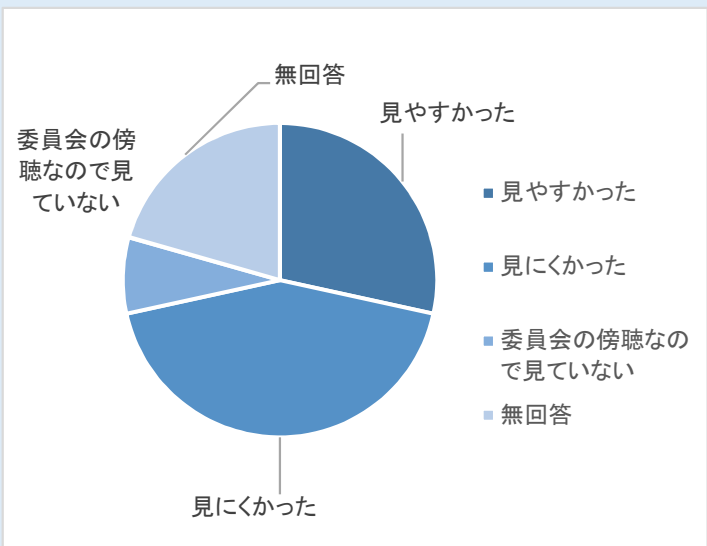


Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

選択項目	人数	比率
見やすかった	29	28.4%
見にくかった	44	43.1%
委員会の傍聴なので見ていない	8	7.8%
無回答	21	20.6%
計	102	100.0%

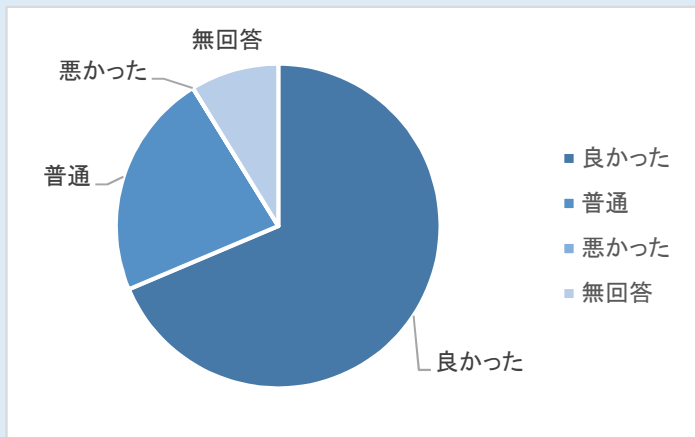
※「見にくかった」理由

- もう少し鮮明にして欲しい
- 映像、文字見にくい
- 画像が鮮明でない
- ぼやけている



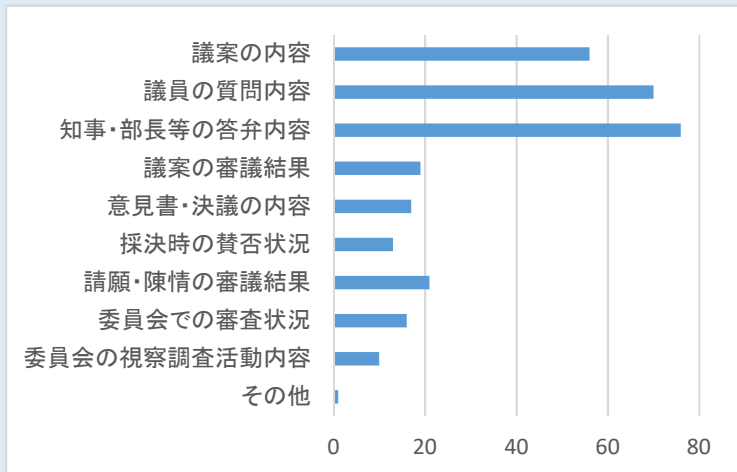
Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	70	68.6%
普通	23	22.5%
悪かった	0	0.0%
無回答	9	8.8%
計	102	100.0%



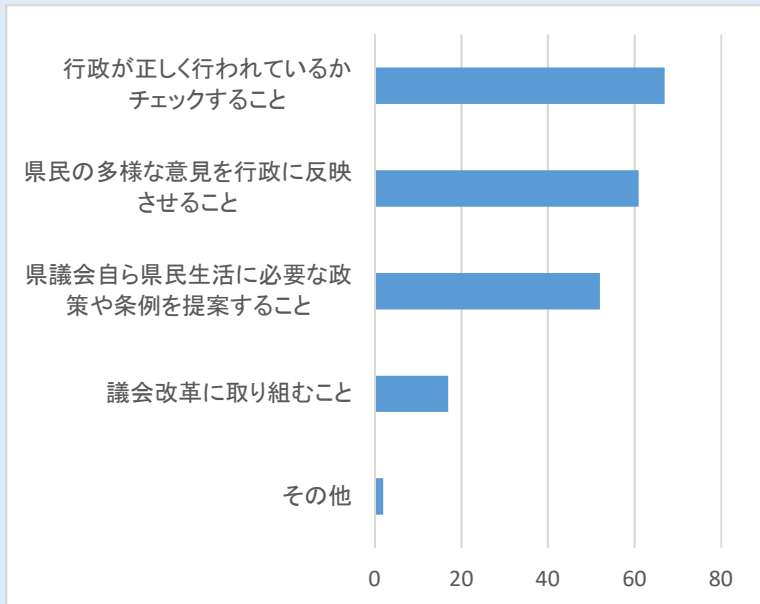
Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	56
議員の質問内容	70
知事・部長等の答弁内容	76
議案の審議結果	19
意見書・決議の内容	17
採決時の賛否状況	13
請願・陳情の審議結果	21
委員会での審査状況	16
委員会の視察調査活動内容	10
その他	1
計	299



Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	67
県民の多様な意見を行政に反映 させること	61
県議会自ら県民生活に必要な政 策や条例を提案すること	52
議会改革に取り組むこと	17
その他	2
計	199



※「その他」

- 行政改革
- 沖縄県の矛盾をはっきりさせること
- 有権者の声を聞くために、交流の場設けて欲しい

傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和2年第6回議会：9月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<本会議>

- ① 特に基地問題に厳しく対応してもらいたい。
- ② 那覇軍港を廃止することで、沖縄県那覇市が発展することは明らか。それを簡単に浦添西海岸に移設していいものか。豊かな海（沖縄でも数少ない）を壊してはいけない。
- ③ 米軍港は県内に要らないものと思う。
- ④ 今日はヤジが少なく、気持ちよく議会傍聴できた。
- ⑤ 同じ内容の質問が多い。同じ回答になるので、同質問は省いてほしい。ヤジは見苦しい。
- ⑥ 初めての参加で、騒々しいのでビックリしました。部長達の資質知らないで、何ともいえませんが。
- ⑦ ヤジが少ないのはいいですね。
- ⑧ ヤジが多すぎに感じました。冷静に話し合いしてほしいです。
- ⑨ 万国津梁会議に関する質問、調査は関心がある。ワシントン事務所、万国津梁会議に県の予算を使うことは国益に反する大問題だと思う。
- ⑩ 辺野古ばっかり…。県の課題はもっとたくさんある。
- ⑪ 県議の方々には県民のことを深く思いながら質問をして下さっていることがわかり良かった。それに対しての答えがはっきりしていないところがあり残念な面もあった。調査や話し合いをしっかりとってほしい。
- ⑫ 沖縄県は国から多額の予算をもらっているが、何に使っているのか県民はあまり知られていない。必要などころにお金が使われているのか。観光に頼って行うと思っている割には国道の草が目立ちすぎ。全民全体で努力が必要。国にお金を頼りすぎ。県民が豊かになる努力が足りない。企業も沖縄に本社を置いて県民を採用している。会社に補助を出してほしい。大企業で沖縄から吸い上げの会社が多く進出しているように見受けられる。
- ⑬ 議場でやたらとスマホ鳴らしていた人がいたが、誰か。
- ⑭ 一部議員の品格のない野次、恫喝にも似た民主主義の根幹を揺るがすような行為はやめて下さい。あなたの態度は、子どもたち孫に見せられますか。平和を創り出す、積極的な発言を望む。
- ⑮ 土木工事など内地の企業がほとんど。トンネル、橋梁など JV で行う

時、沖縄工事業者が頭を張れるよう、沖縄企業は内地企業の下積ではないと考えます。沖縄県としてどうすれば技術力を伸ばすことができるか。沖縄県の財政をよくするには、沖縄県の業者が行うことで、内地企業が潤うことではないと考え、議会で討論してください。

- ⑮ 最初の質問から一問一答方式選択の方が聞きやすく、解りやすいと思いました。

<委員会>

- ① ヘイトスピーチ条例の話のとき、ある議員の鼻で笑った態度がどうかと疑問でした。

それと、基地反対をする人々の暴言もヘイトではないかと、話をすりかえようとしたのも疑問です。

- ② 態度の悪い議員がいた。県職員の方が相談してる時に鼻で笑ったり、眠ったりしていたので、不愉快だった。品位がない。

同じ議員がヘイトスピーチ条例制定の件で「基地反対派の作業員に対する暴言もあると”聞いている”し、SNSでも”見かける”のでそれも条例ができたなら罰則の対象になるのか」というすり替えをしていたのが疑問だった。”聞いている”とか“SNSで見ている”といい、現場に行かないまま憶測で一般市民もいる中で偏見のある発言をしているのが気になった。

- ③ 議員がどれだけ学習してるかで、内容に違いが出てくる。事前の取組が重要だとわかった。

ヘイトスピーチの件について人種差別的なヘイトが許せないと言っているのに基地反対の件と絡める議員がいてびっくり、もう少し人権教育をしてほしい。

- ④ 活発な議論が見ることができ、議会の重要性を改めて認識しました。
⑤ 議員さんの声が聞きとりにくい。(傍聴者にではなく)職員の方たち、耳に手を寄せて聞いていたりしました。マイクを大きくするか、議員さんにもっと声を張るように伝えた方が良い。
⑥ 質問者も答弁者も声が小さい。
⑦ ヘイトスピーチ禁止条例についてですが、ある議員は「米軍ヘイト」にこだわっているように見受けられますが、米軍は特権(日本地位協定)がある立場であるのに「米軍ヘイト」というのはあたらないのに意図的に論点をずらして、憤りを禁じ得ない。

いただいた御意見・御要望は、議長を初め、全議員に周知してまいります。
(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

- ① 議長の声が大きすぎる。
- ② 議長のマイク音量は半分に下げてもいい。マイクが割れるほどの音量のため、テレビやイヤフォンをつけて視聴中、耳が痛い。

御提言ありがとうございます。

次の定例会までに議長席の音量を調整し、傍聴者が聞きやすいように努めてまいります。
(議事課議事運営班)

- ③ 大型スクリーンの1つは議員の様子が見えるようにできないか。
- ④ スクリーン鮮明度を上げて欲しいです。傍聴席から当局(職員)側だけしか見ることができず不満です。議員席がみえる様に考えて頂きたい。
- ⑤ 傍聴席から議員席が見えない。全貌が見えたらいいなと思いました。
- ⑥ 傍聴席より目視で議員席が見える様にご検討頂きたい。大型スクリーンの映像(鮮明度)改善して頂きたい。
- ⑦ 大型スクリーンについて鮮明出なく遠い為、できれば議場サイド傍聴者に見やすい様両サイドの設置を望みます。
- ⑧ 国旗・県旗は新品に変えた方が良くと思います。質問・答弁台両側の龍柱は取り除く必要があると思います。嫌悪感があります。

議場全体のつくりや議場内音響システム、スクリーン等の議場内設備、備品の改修等については、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。(議事課議事運営班)

- ⑨ 質問席の議員は目の前に誰もいないのだから、フェイスマスクは要らないのではないか(聞きとりにくい)。

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、本会議場では議員にマスクまたはフェイスシールドの着用を義務づけており、飛沫感染防止に努めることとしております。御了承ください。
(議事課議事運営班)

- ⑩ およそでいいので、時間割があれば助かる。(例えば開始 10 時～、昼食時間〇〇時～〇〇時、 午後開始〇時～、休憩〇時～〇時)

御提案のおおむねのタイムスケジュールの表示については、傍聴者への配付資料として次の定例会までに準備いたします。(議事課議事運営班)

- ⑪ 議員の質問は資料が準備され、配布されたので、それは良かったのですが、知事や県職員などの答弁も資料を見ながら答えているのですから、その答弁の資料もあわせて配布していただきたいです。ご検討のほど、よろしくお願ひ致します。

答弁の要旨など答弁に関する資料については、議員及び議会事務局への事前の提供がないことから、傍聴者の皆様にも準備することができません。御了承ください。
(議事課議事運営班)

- ⑫ 室内が暑かったです。

9月定例会の会期中、クーラーは最大出力で稼働していたのですが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、窓を開け換気をしていた関係もあり、室温が高くなったものと考えております。

傍聴に際し、議場内が暑かったことについては御不便をおかけしましたが、新型コロナウイルス感染拡大防止対策のため、当分の間、同様の傾向が続くものと思われまふ。インターネットでの視聴や議会棟1階に設置したモニターでの視聴も併せて御活用いただくよう御協力のほどよろしくお願ひいたします。
(議事課議事運営班)

- ⑬ 携帯の電源を切るよう求められるが、マスコミは使用している。この差は何か。

傍聴人の携帯電話の持ち込みに関しては、平成26年の沖縄県議会傍聴規則の一部改正により、持ち込みを禁止する規定から使用を制限する規定に改正しております。傍聴の際には、電源を切るか、マナーモードに設定するようお願いしているところまふ。

マスコミ関係者につきましては、取材した内容を送信する際などに情報通信機器類が必要となることから、使用を認めておりますが、報道とは関係のない使用については慎むよう注意喚起してまいりまふ。
(議事課議事運営班)

⑭ (最終本会議の日) 開会が遅れた理由がわからなかった。

御指摘の件につきましては、事務局から傍聴者に対して開会が遅れる理由を説明しておりませんでした。お詫び申し上げます。

今後、開会が遅れる場合には、傍聴者に対し理由をお伝えするよう努めてまいります。
(議事課議事運営班)

⑮ 議会棟の外に超大型スクリーンの設置を考えて下さい。議会中の動画を活用して、パブリックビューを考えてはどうですか。傍聴に来られない方も県政・議会活動の様子がわかると思います。沖縄県の政治的関心を高めるだろう。

⑯ 議会をテレビ中継をしてほしい。

御意見をお寄せいただきありがとうございます。

議会としましても、傍聴にお越しいただいた方のみならず、傍聴にお越しただけでない県民の皆様にも本会議や委員会の模様を御覧いただきたいと考えております。

その御覧いただく方法としては、限られた予算の中、いつでもどこでも幅広い世代の県民の皆様がスマートフォンやタブレット等で情報を享受できるよう、インターネットを活用した議会中継や録画映像の配信、ケーブルテレビでの本会議中継を行っているところです。

お寄せいただいた御意見については今後の業務の参考とさせていただきます。
(政務調査課法制広報班)

3 知事部局等に関すること

<本会議>

- ① 執行部の答弁に矛盾、ぼやかしが多くあり、誰が聞いてもわかりやすい答弁にしてほしい。
- ② 質疑応答が噛み合っていない。知事の誠実な回答が見られない。行政側の頑張りがみれない。明確な回答がない。県民を中心とした答弁が薄い。
- ③ もっと知事は自信をもってほしい。
- ④ 一般質問に答える側(関係部長等)の淡々とした答弁にハリがない感じ。このようにしたい、このように考える等々、その分野に関して責任

を持って答えているという自覚を声、答え方に表してほしい。(もっと力強さが必要かとおもう) ※言葉はハッキリと力強く答弁してほしい。

- ⑤ 部長は知識を深めて下さい。学びがあるとは思えない答弁に聞こえる。ボソボソ声ではなく、元気よく答弁して下さい。
- ⑥ 説明員の皆さまの答弁の弱さが沖縄県の弱さと感じます。頑張り。説明員の職員、力強い答弁を希望します。はっきりと元気良い声で答弁しましょう。
- ⑦ 説明員の皆さん、自信のある答弁に自然に声も出ると思います。今日の答弁は昨日に比べ聞き応えがありました。感謝。

<委員会>

- ① 行政側の答弁がゆるい感じで、もっとキビキビと答えられるよう努力していただきたく存じます。
- ② 質問者も答弁者も声が小さい。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。(議事課議事運営班)