

沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和元年 9月定例会)

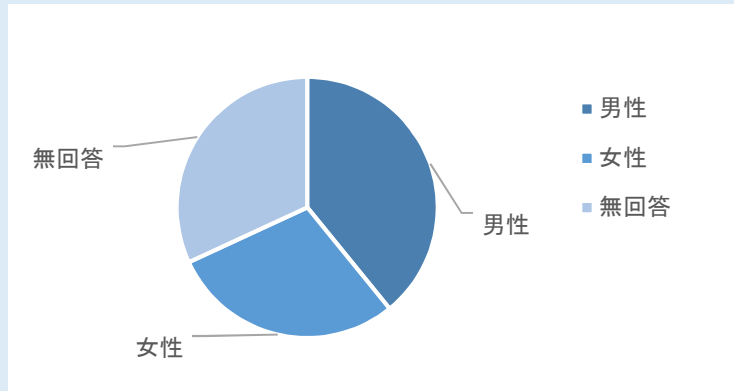
○会期	令和元年 9月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計180人
○アンケート回答人数	69人 (回答率38.3%)

<各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

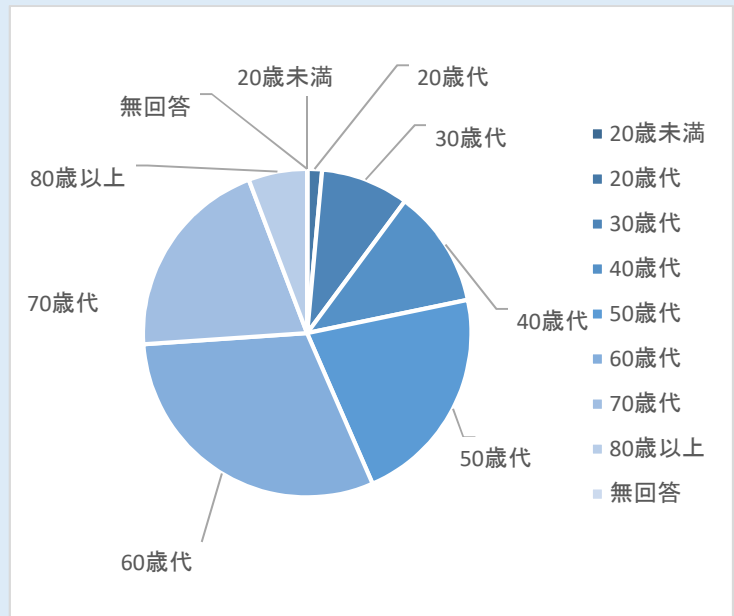
性別

選択項目	人数	比率
男性	27	39.1%
女性	20	29.0%
無回答	22	31.9%
計	69	100.0%



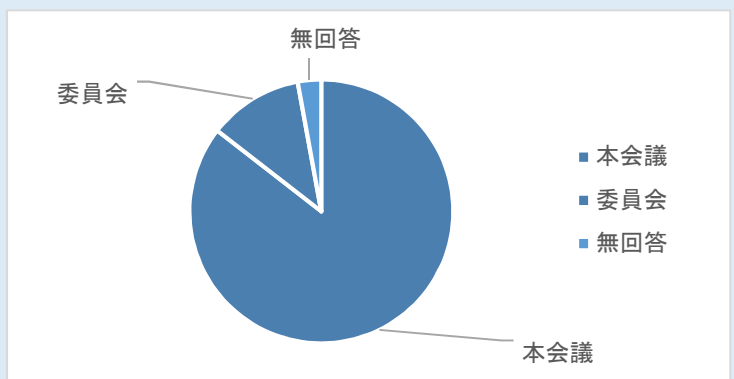
年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	1.4%
30歳代	6	8.7%
40歳代	8	11.6%
50歳代	15	21.7%
60歳代	21	30.4%
70歳代	14	20.3%
80歳以上	4	5.8%
無回答	0	0.0%
計	69	100.0%



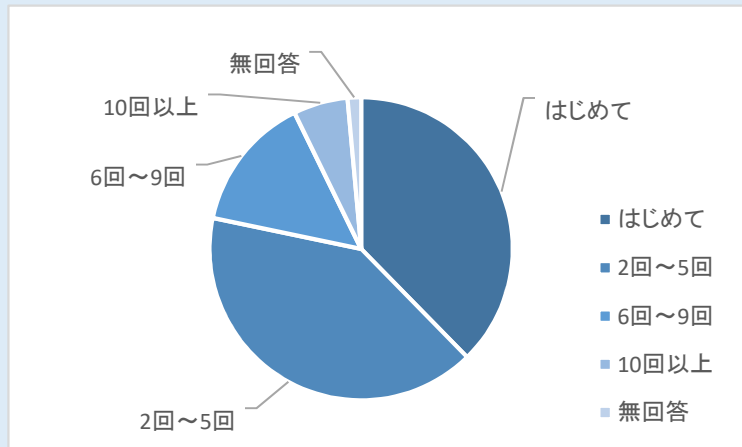
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	59	85.5%
委員会	8	11.6%
無回答	2	2.9%
計	69	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

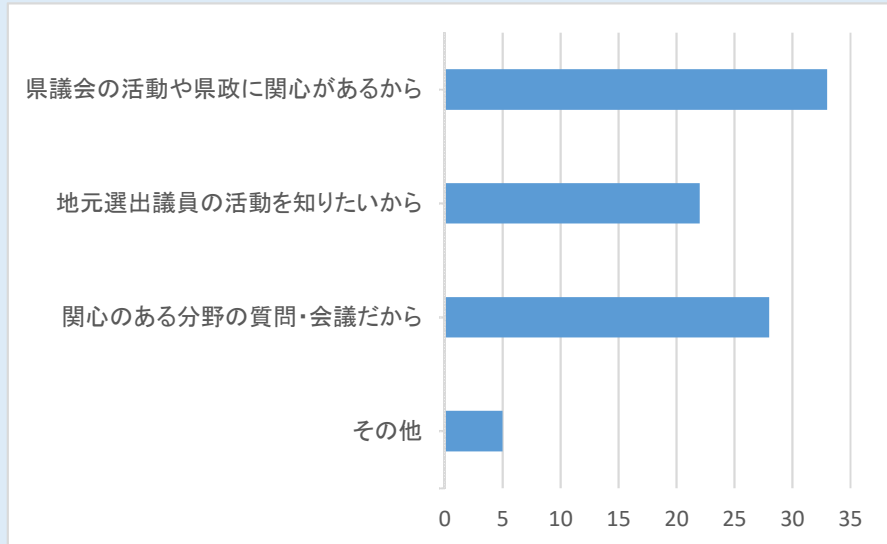
選択項目	人数	比率
はじめて	26	37.7%
2回～5回	28	40.6%
6回～9回	10	14.5%
10回以上	4	5.8%
無回答	1	1.4%
計	69	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	33
地元選出議員の活動を知りたいから	22
関心のある分野の質問・会議だから	28
その他	5
計	88

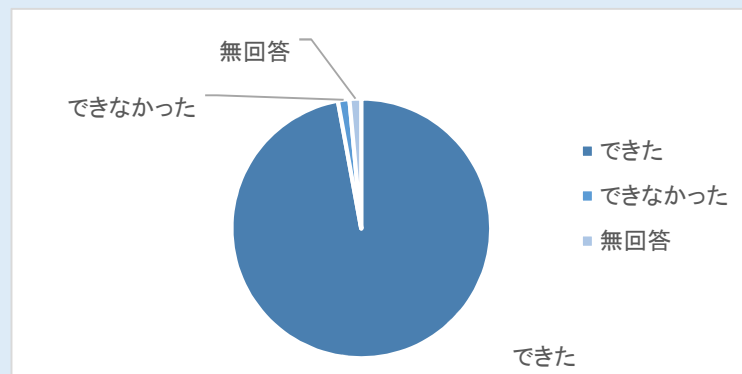
※「その他」
 ・教育民泊について
 ・陳情書を提出しているの
 で



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

選択項目	人数	比率
できた	67	97.1%
できなかった	1	1.4%
無回答	1	1.4%
計	69	100.0%

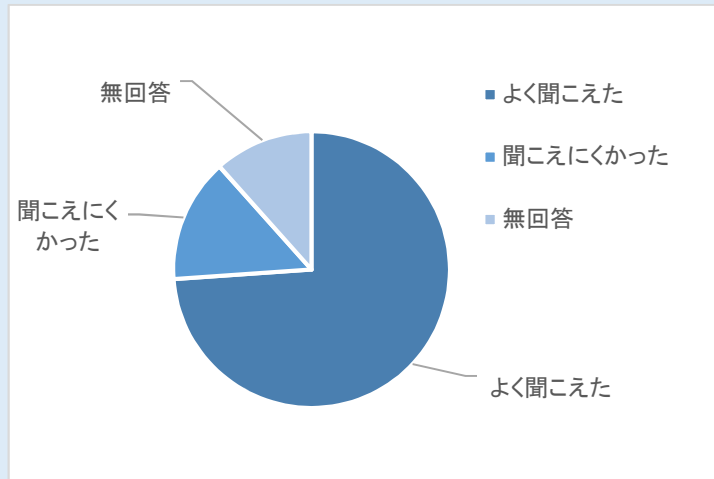
※「できなかった」理由



Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	51	73.9%
聞こえにくかった	10	14.5%
無回答	8	11.6%
計	69	100.0%

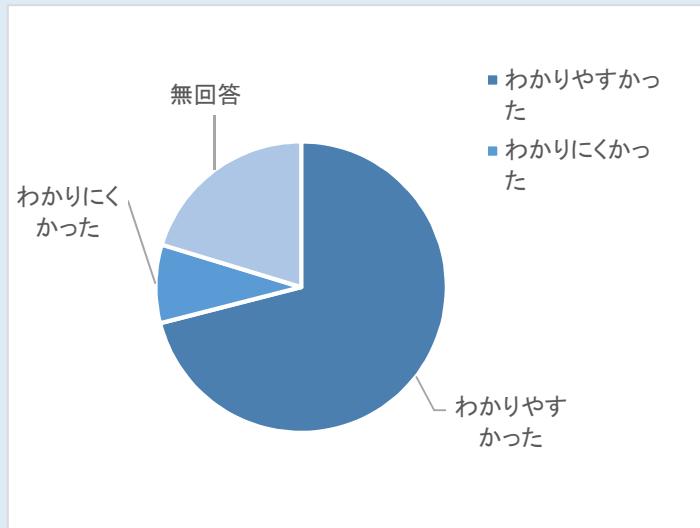
※「聞こえにくかった」理由
 ・時々声がとぎれた
 ・音量でなく音質の問題
 ・時々によって異なる



Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	49	71.0%
わかりにくかった	6	8.7%
無回答	14	20.3%
計	69	100.0%

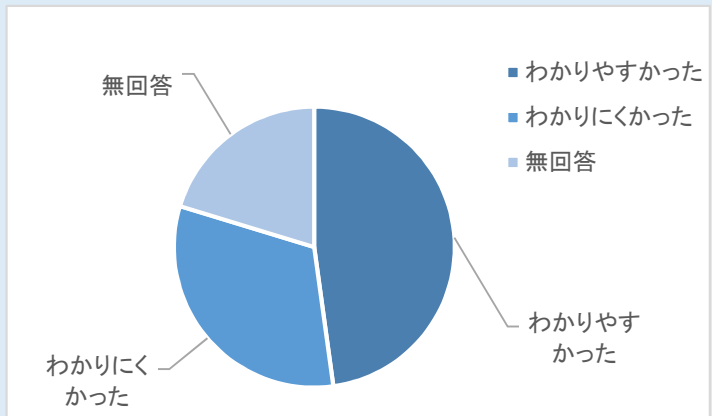
・時々によって異なる



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	33	47.8%
わかりにくかった	22	31.9%
無回答	14	20.3%
計	69	100.0%

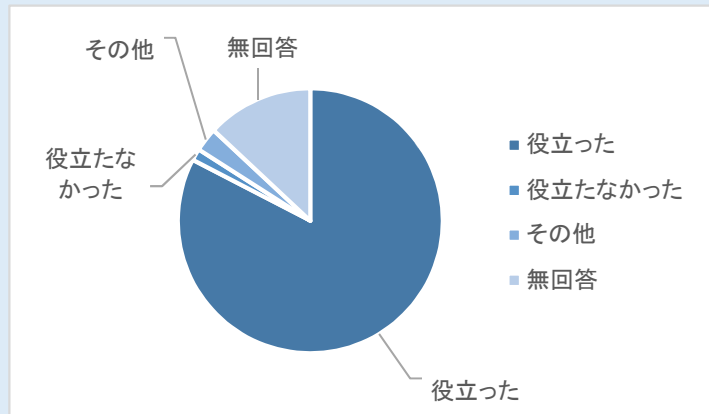
※「わかりにくかった」理由
 ・人によっては声が聞きとりにくいことがあった
 ・時々によって異なる
 ・(部長等の答弁内容が)同じことのくり返しに聞こえた



Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	57	82.6%
役立たなかった	1	1.4%
その他	2	2.9%
無回答	9	13.0%
計	69	100.0%

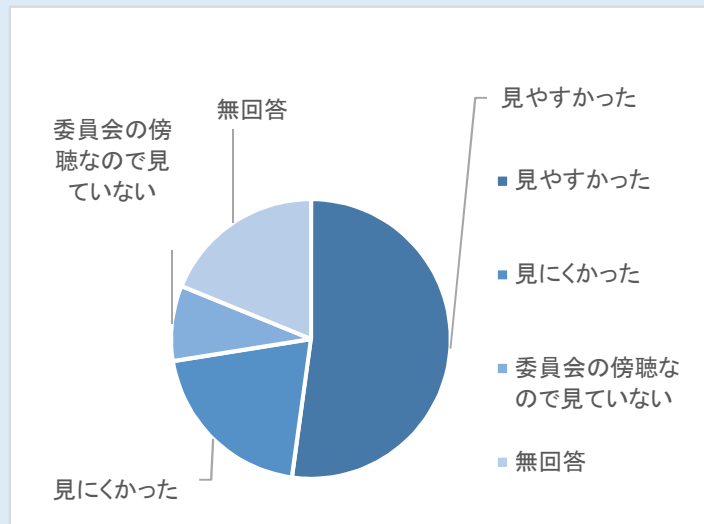
※「その他」
・あみかけ部分はとても見にくかった



Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

選択項目	人数	比率
見やすかった	36	52.2%
見にくかった	14	20.3%
委員会の傍聴なので見ていない	6	8.7%
無回答	13	18.8%
計	69	100.0%

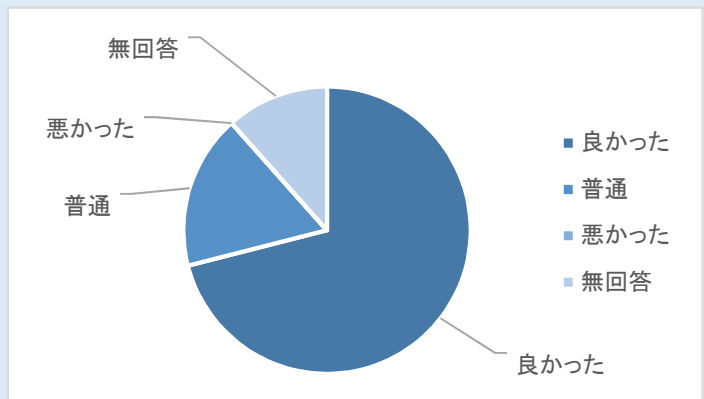
※「見にくかった」理由
・議員の顔がはっきりしない
・画面が明るすぎて見えにくい
・色が前よりハッキリしていると思う



Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	49	71.0%
普通	12	17.4%
悪かった	0	0.0%
無回答	8	11.6%
計	69	100.0%

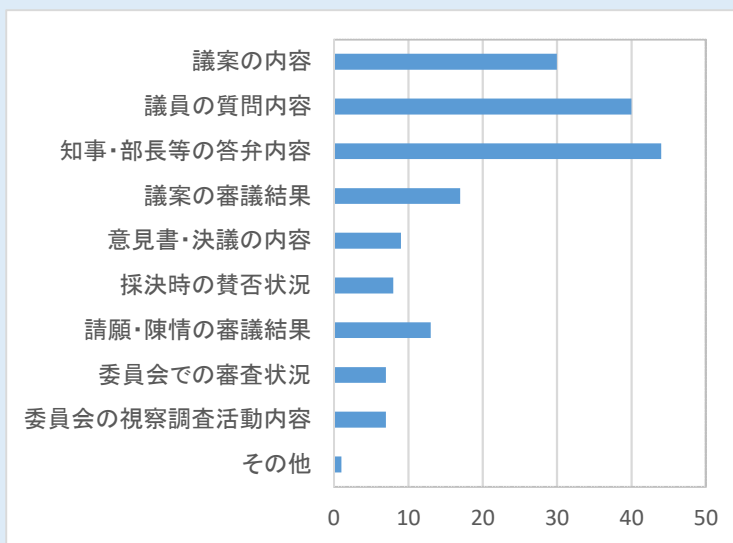
・警備員さんは本当に親切でした、ありがとうございます



Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	30
議員の質問内容	40
知事・部長等の答弁内容	44
議案の審議結果	17
意見書・決議の内容	9
採決時の賛否状況	8
請願・陳情の審議結果	13
委員会での審査状況	7
委員会の視察調査活動内容	7
その他	1
計	176

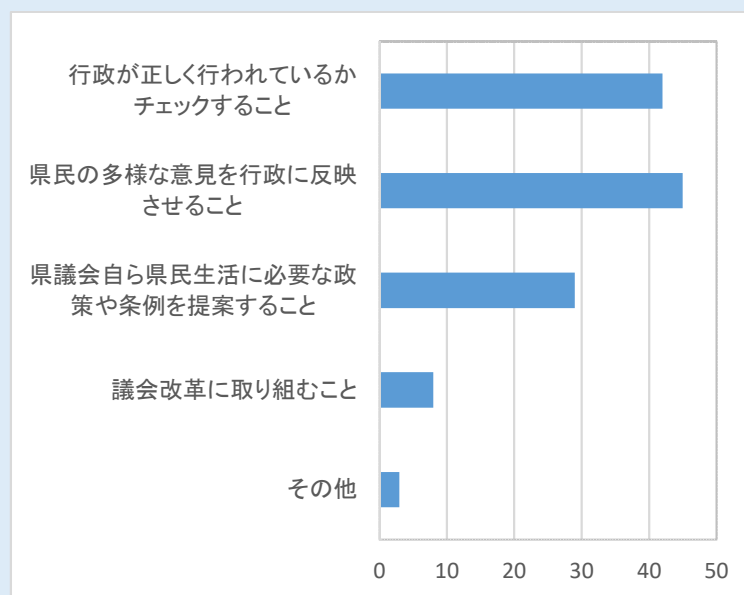
※「その他」
 ・各分野がどのように県政で重点的に
 施策されているのか等、今の状況へ
 の議会の対応を知りたい



Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	42
県民の多様な意見を行政に反映 させること	45
県議会自ら県民生活に必要な政 策や条例を提案すること	29
議会改革に取り組むこと	8
その他	3
計	127

※「その他」
 ・個人攻撃ではなく仕組みを正すよ
 うな質疑を望みます、県民の命と暮らし
 を守りより良くするための建設的な議
 論を期待します



御意見・御要望

1 議員に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>○議長に対しての言葉使いに気をつけてほしい。友達ではない。選ばれた方だから。</p> <p>○ヤジがうるさい。質問者や答弁者が話し始めてもとめない議員もいる。</p>	<p>【議事課議事運営班】 御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。</p> <p>いただいた御意見・御要望は、議長を初め、全議員に周知いたします。</p>

2 議会事務局に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>○毎回音響が悪く質問・答弁共に声がわれて聞きにくい。これでは、せっかく議会に来て、あまり期待できない。</p>	<p>【議事課議事運営班】 発言者ごとにマイクの音量調整をしているところではありますが、今後とも音量調整に努めてまいります。</p>
2	<p>○興味ある質問への答弁を聞きたくて、仕事を調整して訪れましたが、午後からの開始とのことで、時間がなく帰らざるを得ませんでした。何も学べなかったことはとても残念です。(警備員さんの対応はよかったです。)</p>	<p>【議事課議事運営班】 貴重な時間を費やして傍聴に来ていただいたにもかかわらず、開会がおくれ、傍聴できなかったことに対してお詫び申し上げます。</p> <p>なお、県議会では、インターネット中継について、スマートフォンやタブレットからもごらんいただける環境を整えておりますので、御活用いただければと思います。</p>
3	<p><委員会> ○委員会室の傍聴席の位置を変えることが可能でしたら、最後列ではなく、側面にさせていただけるとありがたいです。誰が質問して、誰が答弁しているかわからないため。</p>	<p>【政務調査課委員会班】 御指摘の委員会室につきましては、室内が広く傍聴席から委員席が遠い第4委員会室のことと存じます。</p> <p>現在、一部につきましては平台を置いて高い位置から傍聴できるようにしたり、出入り口付近に委員の顔写真入りの座席表を掲示するなどの工夫を行っているところです。</p> <p>御要望の件につきましては、平台の3席はそのままにし、その他の傍聴席は側面(窓側)に移したいと思っております。</p>

3 知事部局等に関すること

NO	御意見・御要望	対応について
1	<p>○一本調子で早く終えたい様子の答弁では、何を答えているのかさっぱりわからない。聞く人に理解できるように話をしてほしい。</p> <p>○行政は、質問に対して真面目に対応してほしいと感じました。</p> <p>○議員の質問に対して、執行部の答弁はもっと明確に具体的に行うべし。抽象的、逃げの答弁が多い。</p>	<p>【議事課議事運営班】</p> <p>御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。</p> <p>いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。</p>