

## 意見募集の結果について

(「沖縄県廃棄物処理計画(第五期)(素案)」に対するご意見とご意見に対する考え方)

【募集期間】 令和4年2月8日(火)～令和4年3月7日(月)

【募集方法】 郵送、メール、FAX

【意見等の数】 延べ88件(2人)

| No. | 該当箇所<br>(ページ等)               | ご意見等   | 左記に対する県の考え方   |
|-----|------------------------------|--|---|
| 1   | P2-20<br>③最終処分場<br><課題>      | <p>最終処分場については、減量化や再資源化により最終処分量削減は推進しつつ、循環型社会を支える最終的な基盤施設として、現施設の延命化を図るとともに、今後も計画的に整備を進めていく必要があります。</p> <p>事実と異なる表記になっているので、事実に基づいて次のように表記を改めること。</p> <p>最終処分場については、減量化や再資源化により最終処分量削減は推進しつつ、循環型社会を支える最終的な基盤施設として、現施設の延命化を図るとともに、民間委託処分が困難な状況になった場合は、計画的に整備を進めていく必要があります。</p>   | <p>廃棄物処理法第5条の2に基づく国の基本方針では、「地域によっては一般廃棄物の最終処分場の残余容量がひっ迫している場合があることにかんがみ、残余容量の予測を行いつつ、地域ごとに必要となる最終処分場を今後とも継続的に確保するよう整備する。」との方針が示されていることから、ご意見の箇所については、原文のままとします。</p> |
| 2   | 5-32<br>5.4.6 米軍基地の<br>廃棄物対策 | <p>米軍基地から排出される廃棄物は、民間処理業者によって収集運搬から処理・処分まで、委託処理されています。</p> <p>事実と異なる表記になっているので、事実に基づいて次のような表記に改めること。</p> <p>米軍基地から排出される廃棄物は、北中城村の行政区域にあるキャンプ瑞慶覧から排出される廃棄物を除いて、民間処理業者によって収集運搬から処理・処分まで、委託処理されています。</p>  | <p>米軍基地から排出される廃棄物は、一部の市町村においても処理されていることから、以下のとおり修正します。</p> <p>「米軍基地から排出される廃棄物は、主に民間処理業者によって収集運搬や処分が行われています。」</p>  |
| 3   | P6-1<br>6.2 市町村との<br>連携強化    | <p>市町村は、第五期計画の考え方や目標に即した一般廃棄物処理計画(10～15年の長期計画：一般廃棄物処理基本計画、及び基本計画に基づく各年度計画：一般廃棄物処理実施計画)を策定するとともに、毎年度のごみ処理実績等(一般廃棄物処理事業実態調査)を県へ報告します。</p> <p>第四期計画において、県は中城村と北中城村と中城村北中城村清掃事務組合に対して、計画に対する県の考え方や目標に即した一般廃棄物処理計画の策定を求めていなかったため、第五期計画においては、県と市町村との連携を強化するために次のような表記に改めること。</p> <p>県内のすべての市町村(一部事務組合を含む)は、例外なく第五期計画の考え方や目標に即した一般廃棄物処理計画(10～15年の長期計画：一般廃棄物処理基本計画、及び基本計画に基づく各年度計画：一般廃棄物処理実施計画)を策定するとともに、毎年度のごみ処理実績等(一般廃棄物処理事業実態調査)を県へ報告します。</p> | <p>本計画で使用している「市町村」という表現には、県内すべての市町村を含んでいます。</p> <p>廃棄物処理法第6条に基づき、一般廃棄物処理計画の策定主体は市町村となっていることから、ご意見の箇所については、原文のままとします。</p>  |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等) | ご意見等  | 左記に対する県の考え方                                 |
|-----|----------------|---|---|
| 4   | P1-1<br>3行他    | 半角の()<br>他の部分では全角の( )の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。    | 半角の( )に統一します。                               |
| 5   | P1-1<br>21行    | とらえ<br>他の部分では「捉え」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。        | 「捉え」に統一します。                                 |
| 6   | P1-1<br>29行他   | 取組<br>他の部分では「取り組み」、「取組み」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。 | 「取り組み」に統一します。                               |
| 7   | P1-2<br>7行他    | すべて<br>他の部分では「全て」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。        | 「全て」に統一します。                                 |
| 8   | P1-4<br>6行     | 動向等を<br>「動向等に」が適切ではないか。                         | ご指摘のとおり修正します。                               |
| 9   | P1-4<br>10行    | 3R<br>ここで3Rの説明が必要ではないか。                         | ご意見を踏まえ、「リデュース、リユース、リサイクル（以降、3Rと記す）」に修正します。 |
| 10  | P2-3<br>6行他    | 当たり<br>他の部分では「あたり」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。       | 「当たり」に統一します。                                |
| 11  | P2-3<br>15行    | 一人一日<br>他の部分では「1人1日」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。     | 「1人1日」に統一します。                               |
| 12  | P2-19<br>2行他   | 項目番号の①<br>他の部分では項目番号の(1)の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。 | 「(1)」に統一します。                                |
| 13  | P2-21<br>16行他  | 上で<br>他の部分では「うえで」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。        | 「うえで」に統一します。                                |
| 14  | P2-23<br>表2.27 | 字体<br>明朝体の部分はゴシック体に統一すべきではないか。                  | 表2.27中の文字をゴシック体に統一します。                      |
| 15  | P2-27<br>14行他  | 更なる<br>他の部分では「さらなる」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。      | 「さらなる」に統一します。                               |
| 16  | P2-27<br>15行   | 言えます<br>他の部分では「いえます」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。     | 「いえます」に統一します。                               |
| 17  | P2-32<br>3行    | 字体<br>2-32ページ6行他は明朝体であり、いずれかに字体を統一すべきではないか。     | ご指摘のとおり修正します。                               |
| 18  | P2-32<br>17行他  | はかる<br>他の部分では「図る」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。        | 「図る」で統一します。                                 |
| 19  | P2-37<br>15行   | なっている<br>「なっています」が適切ではないか。                      | ご指摘のとおり修正します。                               |
| 20  | P2-37<br>20行   | 量的に<br>量以外に高低の要素がないので、「量的に」の表記は不要ではないか。         | ご指摘のとおり修正します。                               |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等) | ご意見等  | 左記に対する県の考え方  |
|-----|----------------|---|--|
| 21  | P2-38<br>23行他  | 当たって<br>他の部分では「あたって」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                               | 「当たって」に統一します。  |
| 22  | P2-50<br>9～18行 | インデント・行間<br>2-42ページを参考に、インデントを見直すべきではないか。<br>また、2-50ページ14行の行間は削除すべきではないか。 | ご指摘のとおり修正します。  |
| 23  | P2-54<br>17行   | 行間<br>他の部分に合わせて行間を1行削除すべきではないか。   | ご指摘のとおり修正します。  |
| 24  | P2-54<br>25行   | 満足しています<br>「満たしています」が適切ではないか。   | ご指摘のとおり修正します。  |
| 25  | P2-56<br>11行他  | 普及啓発活動の他<br>他の部分では「○○のほか」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                          | 「ほか」に統一します。  |
| 26  | P2-56<br>12行   | スペース<br>「とっています」の後に2文字ほどスペースが空いている。                                       | ご指摘のとおり修正します。  |
| 27  | P2-58<br>16行他  | 当たって<br>他の部分では「あたって」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                               | 「当たって」に統一します。  |
| 28  | P3-6<br>表3.8   | 字体<br>明朝体の部分はゴシック体に統一すべきではないか。  | ご指摘のとおり修正します。  |
| 29  | P4-1<br>8行他    | 又は<br>他の部分では「または」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                                  | 「または」に統一します。   |
| 30  | P4-1<br>9行他    | トン<br>他の部分では「t」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                                    | 「t」に統一します。   |
| 31  | P4-1<br>14行    | 僅かに<br>他の部分では「わずかに」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                                | 「わずかに」に統一します。  |
| 32  | P4-1<br>15行他   | 減少しています。(図4.1、図4.2)<br>他の部分では、文末の句点の位置が括弧の後となっており、いずれかに統一すべきではないか。        | 括弧の後に句点という表記に統一します。  |
| 33  | P4-5<br>9行     | 使用(Reuse)することを最大限に推進し<br>何を使用するのか表記が抜けていないか、要確認。                          | ご意見を踏まえ、以下のとおり修正します。<br>「3Rの実践として、第1に廃棄物の発生を最小限に抑えること(Reduce)、第2に使用済みのものでも使用できるものは廃棄せず、繰り返し使用すること(Reuse)を最大限に推進し、最後に発生した廃棄物の再利用(Recycle)を推進します。」 |
| 34  | P4-5<br>35行他   | 下<br>他の部分では「もと」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                                    | 「もと」に統一します。  |
| 35  | P4-9<br>1行他    | スペース<br>【】と括弧内の文字の間に1文字ほどスペースが空いている。                                      | ご指摘のとおり修正します。  |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等) | ご意見等  | 左記に対する県の考え方             |
|-----|----------------|---|-------------------------|
| 36  | P4-13<br>5行    | 半角のポイント<br>他の部分では全角の「ポイント」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。   | 全角のポイントに統一します。          |
| 37  | P4-14          | 行間<br>他の部分では段落ごとに行間を設けていないので、削除すべきではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 38  | P4-18<br>1行    | 字体<br>明朝体の部分はゴシック体に統一すべきではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 39  | P4-18<br>10行   | 把し<br>「把握し」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 40  | P4-19<br>24行   | 住民民<br>「住民」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 41  | P5-1<br>3～5行   | インデント<br>他の部分と比べて、左に半角1文字ずれているように見える。   | ご指摘のとおり修正します。           |
| 42  | P5-2<br>表5.1   | 文字隠れ<br>(1) ⑤の普及啓発が欄外に隠れている。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 43  | P5-2<br>表5.1   | パソコンリサイクルの促<br>(2) ⑤は「パソコンリサイクルの促進」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 44  | P5-2<br>表5.1   | (2) ⑨・バイオマスの利活用の促進<br>5-9ページ7行に合わせて、「県民への情報発信」とするのが適切ではないか。   | ご指摘のとおり修正します。           |
| 45  | P5-2<br>表5.1   | (3) 観光分野における廃棄物への対応<br>1-4、5-1ページでは「観光分野における廃棄物の対策」としている。<br>5-11ページ10行では「観光分野における廃棄物の対応」としている。<br>いずれかに統一すべきではないか。 | 「観光分野における廃棄物の対策」に統一します。 |
| 46  | P5-3<br>表5.2   | (1) ②最終処分場の延命化<br>5-14ページ15行に合わせて、「処理施設の長寿命化」とするのが適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。           |
| 47  | P5-3<br>表5.2   | インデント<br>(3) ①②内の・の位置が表5.1の・より左にある。いずれかに統一すべきではないか。   | ご指摘のとおり修正します。           |
| 48  | P5-3<br>表5.2   | (3) ①・海上輸送を活用したリサイクルの促進<br>5-15ページ33行に合わせて、「離島対策支援事業を活用した適正処理の促進」とするのが適切ではないか。                                      | ご指摘のとおり修正します。           |
| 49  | P5-3<br>表5.2   | (4) 感染症への対策<br>同表(1)～(3)と同様に①、②、③の項目立てに統一すべきではないか。<br>5-13ページで、表5.2の施策欄に合わせて(1)、(2)、(3)を項目立てすべきではないか。               | ご指摘のとおり修正します。           |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等) | ご意見等   | 左記に対する県の考え方   |
|-----|----------------|--|---|
| 50  | P5-3<br>表5.2   | (5) 非常災害時における対応の強化<br>1-4、5-1ページでは「非常災害時における対応の強化」としている。<br>5-17ページ15行では「非常災害時における対応力の強化」としている。<br>いずれかに統一すべきではないか。  | 「非常災害時における対応力の強化」に統一します。                            |
| 51  | P5-3<br>表5.2   | (6) 広域化・集約化計画<br>同表 (1) ～ (5) と同様に、具体的な施策を施策欄に記載すべきではないか。  | 表5.2に具体的な施策を記載します。                                  |
| 52  | P5-4<br>表5.3   | (4) PCB廃棄物対策<br>同表 (1) ～ (3) と同様に、施策欄の項目番号を①、②に統一すべきではないか。<br>施策欄の「処理状況の公表不法投棄等の防止対策」を「処理状況の公表、不法投棄等の防止対策」とすべきではないか。<br>5-31ページで、表5.3の施策欄に合わせて (1)、(2) を項目立てすべきではないか。                                  | ご指摘のとおり修正します。                                       |
| 53  | P5-4<br>表5.3   | (7) 海岸漂着物対策<br>同表 (1) ～ (6) と同様に、施策欄の項目番号を①、②、③、④に統一すべきではないか。<br>5-33ページで、表5.3の施策欄に合わせて (1)、(2)、(3)、(4) を項目立てすべきではないか。<br>表5.3の施策と5-33ページの内容が合致しているか、要検討 (表5.3中の「沖縄県県管理漁港放置艇5ヵ年計画」が5-33ページ中には見られない、等)。 | ご意見を参考に記載内容を修正します。                                  |
| 54  | P5-5<br>17行他   | および<br>他の部分では「及び」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。   | 「及び」に統一します。   |
| 55  | P5-5<br>25行    | 「ちゅら島環境美化推進県民連絡会議<br>閉じ括弧がない。  | 「ちゅら島環境美化推進県民連絡会議」に修正します。                           |
| 56  | P5-6<br>1行     | 21の字体<br>ゴシック体に統一すべきではないか。   | ご指摘のとおり修正します。                                       |
| 57  | P5-6<br>32行    | 満足することができるよう<br>「満たせるよう」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。                                       |
| 58  | P5-7<br>4行他    | (一財)、(公財)、(一社)<br>5-6ページ30行で「公益財団法人」と表記されており、法人種別を略記とするか要検討。   | 「(一財)、(公財)、(一社)」の表記に統一します。                          |
| 59  | P5-7<br>11行    | 促進させられるよう<br>「促進されるよう」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。                                       |
| 60  | P5-7<br>14行    | 使用済みパソコン<br>他の部分では「使用済自動車」との表記があり、済みの送り仮名を付すべきか要検討。  | 「使用済●●」に統一します。                                      |
| 61  | P5-8<br>17行    | (9) プラスチックごみ対策の推進<br>農業と同様に、漁業で用いる漁具のプラスチックについても施策を記載すべきではないか。   | P5-33、「5.4.7 海岸漂着物対策」において、魚具のプラスチックも含めた対策を記載しております。 |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等)   | ご意見等  | 左記に対する県の考え方  |
|-----|------------------|---|--|
| 62  | P5-9<br>2行       | 離島にかかわらず<br>この文言は必要か。「本県では多くの離島市町村で」の表記で足りるのではないか。                                | 海岸漂着ごみの回収及び処理については、離島市町村に限った問題ではないことから、このような表現としております。               |
| 63  | P5-9<br>3行       | 外<br>「外」の表記だけでは意味が曖昧なので、「島外」、「県外」、「国外」のいずれかにすべきではないか。または、5-33ページ2行では「国内外」との表記もある。 | 「県外」に修正します。  |
| 64  | P5-9<br>9行       | 市民<br>他の部分と同様に「県民」が適切ではないか。   | ご指摘のとおり修正します。  |
| 65  | P5-9<br>14行      | バイオマス<br>同ページ13行のバイオマスと重複することから、14行の「バイオマスの」は削除すべきではないか。                          | ご指摘のとおり削除します。  |
| 66  | P5-10<br>33行     | かかる<br>他の部分では「係る」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。  | 関連の意味で用いる場合は「係る」に統一します。<br>経費等が「かかる」場合は、平仮名表記に統一します                  |
| 67  | P5-11<br>13行     | 約148万人<br>直近の推計人口でも146.9万人であり、148万人が適切か要検討。                                       | 本計画の策定に当たっては、主に「一般廃棄物実態調査（環境省）」の結果を用いています。<br>人口も同様に当該調査結果を引用しております。 |
| 68  | P5-11<br>20行     | 無い<br>他の部分では「ない」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。   | 文章を見直す必要が生じたため、該当箇所の「無い」は別の表現に修正します。                                 |
| 69  | P5-12<br>10行     | 基中でも<br>「中でも」が適切ではないか。  | ご指摘のとおり修正します。  |
| 70  | P5-12<br>20行他    | 取組む<br>他の部分では「取り組む」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。  | 「取り組む」に統一します。  |
| 71  | P5-12<br>21行     | 呼び掛け<br>他の部分では「呼びかけ」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。                                       | 「呼びかけ」に統一します。  |
| 72  | P5-17<br>2～23行   | インデント<br>他の部分と比べて、右に1文字ずれているように見える。   | ご指摘のとおり修正します。  |
| 73  | P5-17<br>37行     | 市町村の枠組みを超えた<br>越境するという趣旨なら、同ページ34行のように「越えた」が適切ではないか。                              | 範囲を示すため「超えた」としております。   |
| 74  | P5-22<br>4行      | 更に<br>同ページ5行の「さらに」と重なるので、「、より」の表記にすべきではないか。                                       | ご指摘のとおり修正します。  |
| 75  | P5-24<br>19行     | ブロックを超えた<br>越境するという趣旨なら、5-17ページ34行のように「越えた」が適切ではないか。                              | 範囲を示すため「超えた」としております。   |
| 76  | P5-24<br>32行、36行 | 7村<br>「1町6村」が適切ではないか。   | ご指摘のとおり修正します。  |
| 77  | P5-27<br>11行     | 残渣<br>他の部分では「残さ」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。   | 「残さ」に統一します。  |

| No. | 該当箇所<br>(ページ等) | ご意見等   | 左記に対する県の考え方   |
|-----|----------------|--|---|
| 78  | P5-28<br>30行   | 行間<br>他の部分に合わせて行間を1行削除すべきではないか。                    | ご指摘のとおり修正します。   |
| 79  | P5-28<br>37行   | 立ち入り<br>他の部分では「立入」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。          | 「立入」に統一します。   |
| 80  | P5-29<br>28行   | 充分<br>他の部分では「十分」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。            | 「十分」に統一します。   |
| 81  | P5-30<br>21行   | 『』<br>他の部分に合わせて「」の表記に統一すべきではないか。                   | 「」に統一します。   |
| 82  | P5-30<br>27行   | 在り方<br>他の部分では「あり方」の表記もあり、いずれかに統一すべきではないか。          | 「あり方」に統一します。  |
| 83  | P5-31<br>29行   | 徴収<br>「徴取」が適切ではないか。                                | ご指摘のとおり修正します。   |
| 84  | P5-32<br>2～8行  | インデント<br>他の部分と比べて、右に1文字ずれているように見える。                | ご指摘のとおり修正します。   |
| 85  | P5-33<br>2行    | 流木<br>流木は自然物であり、漁具や廃ポリ容器等のごみと同様に記載する必要があるか。        | 環境省の「海岸漂着物ガイドライン（平成25年3月）」等において、流木は典型的な海岸漂着物とされていることから、ご意見の箇所については、原文のままとします。 |
| 86  | P6-2<br>15～16行 | インデント<br>他の部分と比べて、左に1文字ずれているように見える。                | ご指摘のとおり修正します。   |
| 87  | 附属-1           | ページ番号の「附属」の表記<br>タイトルの「付属資料」に合わせて、「付属」の表記が適切ではないか。 | ご指摘のとおり修正します。   |
| 88  | 附属-4<br>4行     | 及び表5<br>「表4及び表5」が適切ではないか。                          | ご指摘のとおり修正します。   |