令和5年度第1回沖縄県行財政改革推進本部会議 議事概要

1 開催日時 令和5年6月7日(水) 午後1時30分から午後3時00分

2 開催場所 県庁6階第2特別会議室

3 出席者 玉城知事(本部長)、池田副知事(副本部長)、島袋政策調整監 溜知事公室長、宮城総務部長、金城企画部長、多良間環境部長、宮平子ども生活福祉部長、糸数保健医療部長、前門農林水産部長、松永商工労働部長、川上参事監兼観光政策統括監、前川土木建築部長 松田企業局長、諸見里病院事業統括監、半嶺教育長、前田議会事務局次長、茂太人事委員会事務局長、下地労働委員会事務局長、玉寄監査委員事務局監査課長、

垣花警察本部警務部参事官

4 議事

- ◆議 題 1 「令和4年度沖縄県行財政改革プラン(優先的な取組)」に係る 実績報告について
- ◆議 題 2 「新沖縄県行政運営プログラム」に係る令和5年度実施計画について
- ◆報告事項 業務プロセスの見直しについて

5 概要

◆議題 1

令和4年度に実施した「令和4年度沖縄県行財政改革プラン(優先的な取組)」の各実施項目について、事務局より全体の達成状況及び達成状況が「順調」の項目について概要説明を行った後、達成状況が「やや遅れ」の実施項目を所管する各本部委員より概要説明

◆議題 2

令和5年度から始まる「新沖縄県行政運営プログラム」に係る令和5年度実施 計画について、各実施項目を所管する各本部員より概要説明

◆報告事項

「新沖縄県行政運営プログラム」の実施項目8「業務プロセスの見直し」における取組について事務局より概要報告

【意見交換】

◆議題 1

〇実施項目4「電子申請手続きの拡充」

実施項目5「オープンデータ利活用の促進」

実施項目6「収納手続のオンライン化」

実施項目7「会計事務(内部手続)の電子決裁化」

(意見)

取組は概ね順調となっているが、あくまでも電子化は手段である。収納手続のオンライン化で言えば収納率の向上が目的であり、会計事務の電子決裁化では、どれだけヒューマンエラーを減らせるか、オープンデータ化では、件数というよりも、本当に県民が必要としているデータがオープン化されたかが重要である。令和5年度はそのような視点を持って取組を推進してもらいたい。

オープンデータ化であれば、どういったデータのオープン化が求められてるのか例えばアンケート調査等により検討してほしい。

(回答)

ご指摘のとおり、取組の先にある成果が重要であり、そういった内容も令和5年度計画に織り込んでいる。さらに詳細な内容については、部局と詰めながら調整してまいりたい。

◆議題2

〇実施項目16「県立病院の経営強化」

(意見1)

県立病院の経営強化について、P31成果指標の2番目の経常収支は、令和元年度の基準値であるプラス4億3,000万円から、令和5年度の目標値はマイナス17億円、令和6年度はマイナス18億円となり大分ギャップがある。新たな計画を作った際にも説明があったかと思うが、改めて説明してほしい。

(回答1)

要因は新型コロナ感染症の影響である。基準値である経常収支4億円の黒字は、 コロナ前の数値だが、令和2年度から4年度にかけて黒字は増えている。これは、 新型コロナ感染症により、主に病床確保料の医業外収益が増えたためで、令和4 年度決算見込でも黒字となる予定である。

一方で、本業の医業収益については、令和元年度でも50億円程度の赤字であった。以降の3年間で赤字額は100億円を超えている。

病床確保料は今年9月までの予定であるため、次年度以降は今の状態が元に戻る、というよりはもっと悪化する可能性が高いことから、令和5年度は17億の赤字としている。すぐには回復しなたいめ、この値を見込んでいる。

成果指標一つ目の修正医業収支比率について、これは本業の事業のみを見る数字でだが、大分悪化していて、例えば、基準値は87.2%となっているが、令和2度が78.3%、3年度が78.8%と落ち込んでいる。

このような経緯があるため、目標値としては基準値から完全には回復しないが、 赤字額を減らしていくという推移を設定している。

(意見2)

県立病院の経営強化計画の取り組みとして、このような数値が設定されているのは理解できるが、今のように説明を聞かないと分からないので、今回の実施計画の資料に説明を加えたほうが良い。

(回答2)

説明が追加で必要な項目については、様式の中に反映させるよう検討する。この部分については、追加修正という形で対応したい。

〇実施項目21「働き方改革・女性活躍促進と研修等を活用した人材育成」

(意見1)

成果指標で有給休暇取得日数の基準値が14日となっていて、実績が出るごとに 目標値を立てると理解しているが、働き方改革を掲げて現場の改善を進めていく 上でこの目標値は妥当か。また、令和3年度の実績について検証はされているか。

(回答1)

有給休暇取得日数は、令和3年度が14日、令和4年度が14.3日と徐々に改善しており、年休を取得しやすい環境になっている。令和5年度には、まずは14日以上を目指そうということで設定をしているところである。

(意見2)

働き方改革を進めていく上で、年間14日の年休が目標になるというのは、感覚的にちょっと弱いんじゃないかという気がする。有給休暇の管理が各職場でどのようにされているか、管理職がそれぞれ個別に管理しているかどうかも含めて、点検確認したほうがいいんじゃないかなと感想を持った。

(回答2)

この14日以上という目標値は、今よりも多めの数値を意識したところではあるが、副知事が仰るとおり、もっと働き方改革を進めるという観点から、もう少し上方修正をさせていただければと思う。

〇実施項目21「働き方改革・女性活躍促進と研修等を活用した人材育成」 (意見)

資料1の5ページの成果指標と資料2の成果指標が異なっている。例えば時間外勤務だと資料1では基準を60時間で、資料2の新たなプランでは45時間となっていて対比ができない。基準を変えた理由は何か。

(回答)

時間外勤務の成果指標で採用している月60時間と45時間については、過労の基準が月45時間、月80時間と決まっており、前回の月60時間を決める時には、それらを参考に異なる数値を採用しているが、現在は45時間として修正をかけた。

◆報告事項 業務プロセスの見直しについて

○「公用車の集中管理」について

(意見)

今各所属で管理している公用車について、できる限り共有管理するということ だが、現在切り換えを進めているEV車の導入についても検討されているか。

(回答)

公用車を一括管理した場合は、結構な台数が削減が可能であり、同時にEV車への入替を進めていくことも合わせて検討している。今後についてはEV車導入を所管するの環境部と調整を進めてまいりたい。

以上