

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|--|---------------|---------|-----------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ① 付加価値の高い製品開発及び事業化の促進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○製品開発の促進 |
| 主な取組 | 産学官連携製品開発支援事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ①県内のものづくり企業は、中小零細企業が大部分を占めており、経営資源が乏しく、自社のみでの製品開発の取り組みが十分に行えていない状況にある。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|------------------------------|---|-----|----|--|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 競争力の高いものづくり産業の創出を図るため、本県の地域資源や特性を活用し、県内企業を中心とした産学官連携等による付加価値の高い製品開発プロジェクトに対して開発費の助成を行うとともに、プロジェクトマネージャーによるハンズオン支援を実施する。 | | 支援件数回件 | | | | |
| | | 異業種連携、製品開発講座の実施、産学官連携による製品開発、ハンズオン支援、事業成果のPRなど販路拡大に向けたフォローアップ | | | ハンズオン支援、販路拡大に向けたフォローアップを含めた産学官等連携による製品開発に対する支援 | |
| 実施主体 | 県、産業振興公社 | | | | | |
| 担当部課(連絡先) | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|--------|------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | その他 | 117,980 | 151,877 | 155,097 | 85,126 | 65,333 | 56,377 | 一括交付金(ソフト) | OR3年度： 新規で4件の製品開発プロジェクトについて、ハンズオン支援及び開発費の補助を行った。 OR4年度： 3件程度の製品開発プロジェクトを公募し、ハンズオン支援及び開発費補助を行う。また、過年度採択企業へのフォローアップ調査及び支援を行う。 |

様式1(主な取組)

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|---|-------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|---------------------|------|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度 : | |
| | | | | | | | | | OR4年度 : | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | 支援件数 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 100.0% | 65,333 | 順調 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | | | | | | | | | | |
| <p>今年度は、県産資源を活用した製品開発など4件を製品開発プロジェクトを実施した。開発の進んだ事業に関しては、量産化体制の構築や、パートナー事業の選定等、事業化に向けた取り組みも行われた。</p> <p><令和3年度までに支援した35件事業中の実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業化件数18件(51%) | | | | | | | | | | |

様式1(主な取組)

| (2)これまでの改善案の反映状況 | |
|---|--|
| 令和3年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <ul style="list-style-type: none">採択審査会において、申請者の状況や事業の実施体制等も評価項目に含める。ハンズオン支援を通して必要に応じ、採択事業者に産業財産権取得のための助言を行うとともに、県からも定期的に注意喚起を行い、適切な時期での取得を促す。 | <ul style="list-style-type: none">事前説明会を行ったこと、採択時に申請者の実施体制等を評価項目に含めたことにより、事業開始時には十分な事業実施体制を構築することができた。開発の進んだ事業においては積極的に特許等を促した。本事業で効能や機能等を確認できた事業者が、産業財産権取得を目指している。 |



3 取組の検証 (Check)

| (1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化) | |
|--|---|
| <p>○内部要因</p> <ul style="list-style-type: none">ハンズオン支援では、オンライン会議等の積極的な活用が必要である。開発した製品をどのように販売するか、企業自身が自社マーケティングをどのように確立するかが課題である。 | <p>○外部環境の変化</p> <ul style="list-style-type: none">コロナ禍による影響を勘案して、事業化に向けた取り組みを検討する必要がある。 |
| (2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点) | |
| <ul style="list-style-type: none">ハンズオン支援では、オンライン会議等の積極的な活用が必要である。市場に認められる製品として事業化することを目指すため、企業自身がマーケティング戦略を学ぶ機会が必要。 | |

様式1(主な取組)



4 取組の改善案 (Action)

- ・補助事業者がマーケティング戦略を体系的に学ぶことができる講座を実施する。
- ・ハンズオン支援では、開発現場での直接指導のほかにオンライン会議による相談体制を整え、積極的に活用する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------|-----------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ① 付加価値の高い製品開発及び事業化の促進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○製品開発の促進 |
| 主な取組 | 県産品のデザイン活用の促進 | | | |
| 対応する主な課題 | ②健康食品産業、泡盛産業、工芸産業、観光土産品産業等、地域資源を活用した付加価値の高い商品開発による県産品ブランドの形成を図る必要がある。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|------------------------------|----------------------|-----|----|---------------------------|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 県産品の製品開発等におけるデザイン活用を促進し、県産品の差別化、高付加価値化を目指し、県内デザイナーのデザイン力の向上と県内企業に対するデザイン活用の普及を図る。 | | 1回 展示会・研修 会の開催 | | | 30製品 デザインを活用 した製品開発 | |
| 実施主体 | 県 | | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |
| | | 企業等へのデザイン活用手法の普及 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | ファッション・デザイン普及事業 | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|-------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|---|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 県単等 | 委託 | 637 | 620 | 0 | 0 | 0 | 0 | 県単等 | OR3年度： H30年度で事業終了 OR4年度： H30年度で事業終了 |
| 予算事業名 | 工芸製品新ニーズモデル創出事業 | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 県単等 | 委託 | 8,372 | 8,622 | 9,380 | 6,892 | 6,017 | 6,048 | 県単等 | OR3年度： 工芸産業の振興を図るため、新たなニーズに対応した製品開発を6件を実施するとともに、工房運営セミナーを開催した。 OR4年度： 工芸産業の振興を図るため、工芸工房6事業者の課題解決を実施するとともに、工房運営セミナーを開催する。 |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 製品開発数 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|---|---------------|-------|------|------|--------|---|-------------|---------------------|------|--|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 48 | 32 | 38 | 38 | 54 | 30 | 100.0% | 6,017 | 順調 | <p>6事業者を採択し、流通やマーケティング、試作品開発、販路開拓等の支援を行った。支援対象の工芸事業者により現代の消費者ニーズに対応した完成度の高い商品が54アイテム開発された。また、Webで工房運営セミナーを開催した。</p> |
| 活動指標名 | 研修会及び技術講習会の開催 | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 1 | 1 | 0 | 0 | — | — | | | | <p>進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果</p> <p>市場ニーズに対応したより完成度の高い製品が、計画値を超える54アイテム開発され、商品化に繋がった。</p> <p>また、本事業を通じて、デザインやマーケティング手法等の勉強会や、県外展示会への出展などによる人材育成も行い、市場ニーズへの対応や販路開拓、デザイン等に関する意識の高い人材が工芸産業に蓄積された。</p> <p>さらに、工房運営セミナーの開催は、工芸事業者に工房経営者としての認識を広める第一歩となった。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 of 取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> デザインに関する技術支援に関しては、工芸振興センターや工業技術センターなど出先機関と連携して実施する。 県内企業（製造業）へのデザインマインドの啓発については、関係機関や県内の関係団体と連携しながら推進していく。 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 工芸振興センターにおいて、技術支援の一環でデザイン思考に関する人材育成の実施や、デザインに関する技術相談など随時対応した。 工房運営セミナーをWebで開催し、25名の参加があった。工房運営セミナーの開催は、工芸事業者に工房経営者としての認識を広める第一歩となった。 | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・補助金の交付決定が9月となり、補助事業の実施期間が6ヶ月と短期間であったため、補助事業者のスケジュールがタイトとなった。

○外部環境の変化

・本事業の支援を受けて工房経営の改善や取引先が増加した事業者が出て来ており、成果が現れてきている。

・工房運営セミナーの開催や、事業者募集の説明会や成果報告会で支援を受けた事業者を招き体験談を紹介する機会を設けたことで、工芸事業者に工房運営に対する関心が広がり始めている。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・事業者採択者が余裕を持って事業を実施できるように、採択を早期に行う。
- ・補助事業の効果的な遂行にあたり、各事業採択者の意識改革が求められる。
- ・引き続き、セミナーの開催等により工房運営への関心を高める必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

- ・事業者採択者が余裕を持って事業を実施できるように、採択を早期に行えるよう検討する。
- ・効果的な製品開発だけでなく、安定した工房運営を行うための原価計算、販路開拓、サービスなどの課題解決が必要であることから、工芸事業者の工房運営に対する関心や意識をさらに高める必要がある。

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 採択件数 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|---|-------|-------|------|------|--------|---|-------------|---------------------|------|--|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 35 | 32 | 32 | 29 | 26 | 26 | 100.0% | 211,357 | 順調 | <p>経営基盤の強化を図るため、成長可能性のある県内中小企業や中小企業者等の連携による競争力確保及び業界課題の解決を図る有望プロジェクトを公募し、採択を行った。</p> <p>採択プロジェクトの効果を最大限高められるよう、専門家によるハンズオン支援等を行った。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 of 取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 応募の機会を確保するため、応募受付期間を確保する。 社会情勢の変化に対応し、地域経済の振興に資するプロジェクトを、より戦略的に選定する。 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 公募期間を3週間程度とし、応募の機会を確保した。 プロジェクトの採択について、審査項目及び配点の見直しを行った。 | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・補助事業の継続可能期間を3年としており、プロジェクトの内容が違えば同じ事業者が何度も補助金を受けることが可能となっていた。

○外部環境の変化

・中小企業者は、資金や技術、人材等の経営資源が限られており、成長に向けた効果的な取り組みを独力で推進することが困難な環境にある。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・補助事業者の自走化を促し、また、多くの企業へ機会を提供する必要がある。
- ・企業の稼ぐ力を強化していくためには、企業等が連携した取り組みを集中的に支援する必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

- ・補助対象等の見直しを行う。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------|-----------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ① 付加価値の高い製品開発及び事業化の促進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○製品開発の促進 |
| 主な取組 | 先端研究創出・先端技術導入促進事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ③ものづくりの基盤となるサポーター産業の集積が少ないことから、県内生産技術の高度化が立ち遅れており、発注者の用途に応じた製品開発力など、県内企業の生産性向上や製品の付加価値化への対応が求められている。 ④企業ニーズに対応した技術研修や国内外の市場動向に対応したセミナー等開催、県外製造業者や研究機関等との人的交流の推進により、高度な技術と専門知識を有する人材の育成・確保への取組が必要である。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|--|------------------------------|--|-----|---------------------------------------|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 県工業技術センターにおける先端研究テーマの創出促進のために必要な大学や研究機関等からの先端研究シーズや、県内企業の技術課題・ニーズを解決するために必要な先端技術導入を目的に、技術調査や関連機関との調整、研究者招聘及び予備試験を実施する。 | | | | 10回 先端シーズ及び 技術調査 6回 研究者招聘 | | |
| 実施主体 | 県 | 大学や研究機関における先端研究・先端技術の調査、研究者招聘及び予備試験を実施 | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | 先端研究創出・先端技術導入促進事業 | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|-------|-------------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|--|--|
| | 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 県単等 | 直接実施 | — | — | 2,836 | 1,222 | 507 | 1,542 | 県単等 | ○R3年度： 研究機関における先端研究・先端技術の調査（4件）及び予備試験を実施した。 ○R4年度： 大学や研究機関における先端研究・先端技術の調査、研究者招聘及び予備試験を実施するとともに、技術導入に向けたプロジェクト立案等を検討する。 | |

様式1(主な取組)

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|-------|-------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度 : | |
| | | | | | | | | | OR4年度 : | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | 調査 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | — | — | 16回 | 2回 | 4回 | 10回 | 40.0% | 507 | 大幅遅れ | ナノセルロースファイバー(CNF)に関する技術、活用事例の調査や、EMCに関する技術調査、海塩の製造に関する技術調査、バガス解繊に関する技術調査を実施した。 専門家の招聘は、今年度実施できなかった。 |
| 活動指標名 | 招聘 | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | — | — | 11回 | 2回 | 0回 | 6回 | 0.0% | | | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | 進捗状況は「大幅遅れ」であるが、要因として、新型コロナウイルスの影響で県外への出張を自粛せざるを得なかったこと、県外からの専門家招聘ができなかったことがある。 |

様式1(主な取組)

| (2)これまでの改善案の反映状況 | |
|---|--|
| 令和3年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <ul style="list-style-type: none">・企業の技術ニーズに対応した研究会等を開催し、専門家等講師を招聘して先端技術の導入のマッチングを図る。 | <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、県外から専門家を招聘しての研究会開催が行えなかった。</p> |



3 取組の検証 (Check)

| (1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化) | |
|---|--|
| <p>○内部要因</p> <ul style="list-style-type: none">・大学や国研等が保有する技術の導入にあたり、橋渡しを担う研究員の確保、スキルアップが重要。・新型コロナウイルス感染症の影響により、県外からの講師招聘が難しくなっている。 | <p>○外部環境の変化</p> <ul style="list-style-type: none">・人材育成も課題となっていることから、効率化や自動化技術の導入についても並行して進めることが重要。・コロナ渦による、ビジネス環境の変化により、新たな対応が求められている。 |
| (2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点) | |
| <ul style="list-style-type: none">・企業のさまざまな技術ニーズに対して、大学や国研等の専門家の有する先端技術の情報提供の機会が必要であるとともに、技術の橋渡しを担う研究員のスキルアップ等のための研修派遣等も必要である。・効率化、自動化のためのIoT、AI技術に関連する相談に対応するため、職員の技術習得、資質向上が必要である。・ウェブ会議などの新しいツールの活用。 | |

様式1(主な取組)



4 取組の改善案 (Action)

- ・企業の技術ニーズに対応した研究会等を開催し、専門家等講師を招聘して先進技術の導入のマッチングを図る。
- ・IoT、AI技術に関連する相談・研究開発に対応するため、引き続き、職員の技術習得、資質向上を図る。
- ・研究会などのオンライン開催なども検討する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|--|---------------|---------|-----------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ① 付加価値の高い製品開発及び事業化の促進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○事業化の促進 |
| 主な取組 | オキナワものづくり促進ファンド事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ①県内のものづくり企業は、中小零細企業が大部分を占めており、経営資源が乏しく、自社のみでの製品開発の取り組みが十分に行えていない状況にある。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------------------|-----|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 高い競争力を有する製品を生産する企業や沖縄の強みを活かした成長可能性の高いプロジェクトに対して、出資するとともに、経営支援（ハンズオン、投資先企業に対するきめ細やかなアドバイス）を行うことにより、県内製造業の成長促進を図る。 | | 1件 | | | | |
| | | 投資件数 | | | | |
| 実施主体 | 県 | | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |
| | | 成長可能性の高いプロジェクトへのファンドからの資金提供及びハンズオン支援 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 沖縄中小ものづくり企業競争力強化事業 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|--------------------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | 補助 | - | - | - | - | - | - | | OR3年度： 令和3年度は、投資先の県内ものづくり企業（8社）に対するハンズオン支援の実施、各投資先の株式売却方法の精査を行った。（1社売却） OR4年度： 組合期間は令和6年3月末までに延長された。引き続き、積極的なハンズオン支援の実施、各投資先の株式売却方法を精査する。 |
| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| | | | | | | | | | OR3年度： OR4年度： |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 投資件数(件) | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|--|---------|-------|------|------|--------|--|-------------|---------------------|------|---|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 1 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 未着手 | 新規企業への投資(投資期間)は平成30年6月末で終了したため、令和3年度は、投資先の県内ものづくり企業(8社)に対するハンズオン支援の実施、各投資先の株式売却方法の精査を行った。令和3年度中に1社株式売却を行った。 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 of 取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <p>・沖縄県産業振興公社は投資先企業のハンズオン支援が円滑に進むよう、金融機関との連携を図り側面支援を行うとともに、金融機関は投資した企業に対し、継続的なハンズオン支援を実施し、県内ものづくり企業の成長促進を図る。</p> | | | | | | <p>・金融機関は投資先企業に対し、継続的にハンズオン支援を実施し、沖縄県産業振興公社は金融機関との連携を図り側面支援を行った。</p> | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

- ・投資期間は平成30年6月末に終了した。(投資期間終了後は企業育成期間として追加投資は可能。)
- ・組合期間は令和6年3月末までに延長された。投資先企業の成長を促すよう、継続的な経営支援が求められる。

○外部環境の変化

- ・国内の景気は、新型コロナウイルス感染症の影響により、依然として厳しい状況にあるなか、持ち直しの動きが続いているものの、国内外の感染拡大による下振れのリスクの高まりに十分注意する必要がある。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・組合期間が終了する令和6年3月末に向けた積極的なハンズオン支援の継続が必要である。

4 取組の改善案 (Action)

- ・沖縄県産業振興公社は投資先企業のハンズオン支援が円滑に進むよう、金融機関との連携を図り側面支援を行うとともに、金融機関は投資した企業に対し、継続的なハンズオン支援を実施し、県内ものづくり企業の成長促進を図る。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------|-----------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ① 付加価値の高い製品開発及び事業化の促進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○事業化の促進 |
| 主な取組 | 産業イノベーション制度推進事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ③ものづくりの基盤となるサポーティング産業の集積が少ないことから、県内生産技術の高度化が立ち遅れており、発注者の用途に応じた製品開発力など、県内企業の生産性向上や製品の高付加価値化への対応が求められている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|-----|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 産業高度化・事業革新促進事業を行う企業の集積を促進することにより、本県の製造業等の産業高度化や事業革新が相当程度図られるよう、産業高度化・事業革新促進地域制度（産業イノベーション制度）の普及啓発を行い、産業高度化・事業革新措置実施計画（産業イノベーション実施計画）の認定を行う。 | | | | | | |
| 実施主体 | 県 | 関係機関と連携し、産業イノベーション制度の周知広報及び事業計画の認定 | | | | |
| 担当部課☐連絡先 | 商工労働部企業立地推進課 【098-866-2770】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 新地域制度創設検討事業 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|-------------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|---|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 県単等 | その他 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | OR3年度： 沖縄県産業振興公社と連携して県内企業に対し制度の普及啓発を行ったところ、産業イノベーション実施計画63件について認定した。 OR4年度： 沖縄県産業振興公社等の関係機関と連携して、引き続き制度の普及啓発を行い、産業イノベーション実施計画の認定を行う。 |
| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| | | | | | | | | | OR3年度： OR4年度： |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 産業イノベーション実施計画 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|---|---------------|-------|------|------|--------|--------|-------------|--|------|--|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 53件 | 44件 | 62件 | 72件 | 63件 | — | 100.0% | 0 | 順調 | <p>活動概要</p> <p>沖縄県産業振興公社と連携して県内企業に対し制度の普及啓発を行ったところ、産業高度化・事業革新措置実施計画54件(未確定)について認定した。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度の取組改善案 | | | | | | | | 反映状況 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、本制度の税制優遇措置を活用した設備投資を促進し、これまでの実績を踏まえた普及啓発活動に取り組むとともに、事前相談や事前審査を行う沖縄県産業振興公社と連携して、制度のさらなる周知を図る。 | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> インターネット等を活用した本制度の周知を図るとともに、産業イノベーション制度の手引きの見直しを行い、本制度の利用促進に努めた。 平成29年度から、沖縄県産業振興公社内に「沖縄特区・地域税制活用ワンストップ相談窓口」を設ける等により、本制度の普及啓発に努めた。 | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・産業イノベーション実施計画の認定件数は順調に増加しているが、税理士等からの情報提供によって本制度の優遇措置を知ることになる企業も依然として多く存在している。また、産業イノベーション実施計画が認定された業種にも偏りが見られる。

○外部環境の変化

・令和2年からの新型コロナウイルス感染拡大に伴い、製造業等の幅広い分野で経営への影響が広がっていることから、設備投資の意欲の低下が懸念される。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

・制度の利用を促進していくために、引き続き関係機関と連携した普及啓発活動を推進するとともに、利用が少ない業種における制度周知を図るべく、更に効果的な方法を検討し取り組む。

4 取組の改善案 (Action)

・引き続き、本制度の税制優遇措置を活用した設備投資を促進し、これまでの実績を踏まえた普及啓発活動に取り組むとともに、事前相談や事前審査を行う沖縄県産業振興公社と連携して、制度のさらなる周知を図りつつ、利用が少ない業種への効果的な周知方法を検討する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------|----------------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ② ものづくり基盤技術の高度化とサポーター産業の振興 |
| | | | 施策の小項目名 | ○生産体制の強化 |
| 主な取組 | ものづくりの生産性向上 | | | |
| 対応する主な課題 | ③ものづくりの基盤となるサポーター産業の集積が少ないことから、県内生産技術の高度化が立ち遅れており、発注者の用途に応じた製品開発力など、県内企業の生産性向上や製品の付加価値化への対応が求められている。 ④企業ニーズに対応した技術研修や国内外の市場動向に対応したセミナー等開催、県外製造業者や研究機関等との人的交流の推進により、高度な技術と専門知識を有する人材の育成・確保への取組が必要である。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|---------------|---|-----|----|-------------------------|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 県内ものづくりの生産性向上を図るため、県内企業の生産技術開発等を支援するとともに、県内製造業へ生産技術等の普及を実施する。 | | 5件 開発件数 | | | 3件 開発件数 | |
| | | > | | | > | |
| 実施主体 | 県 | 県外企業連携による機械・装置開発、関連する技術研修、装置ユーザーとのマッチング支援 | | | 県内企業の生産技術開発への支援と生産技術の普及 | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 | 【098-866-2337】 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | ものづくり生産性向上支援事業 | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|------------|----------------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|--------|------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | 補助 | 0 | 0 | 0 | 45,395 | 24,919 | 47,957 | 一括交付金(ソフト) | OR3年度： 企業による生産技術開発に対し、補助とハンズオン支援、工業技術センターによる共同研究を4件実施した。 OR4年度： 企業による生産技術開発に対し、補助とハンズオン支援、工業技術センターによる共同研究を4件実施する。 |

様式1(主な取組)

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|---|-------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度 : | |
| | | | | | | | | | OR4年度 : | |
| 活動指標名 | 開発件数 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 6 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 | 100.0% | 24,919 | 順調 | 生産性向上に係る生産技術開発プロジェクトについて、R2年度からの継続事業4件採択し、補助とハンズオン支援、工業技術センターによる共同研究を実施した。 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | | | | | | | | | | |
| 不良率の改善や、製造コストの削減、製造条件の最適化など、計4件のプロジェクトへの支援を実施し、県内企業の生産性向上が図られた。 | | | | | | | | | | |

様式1(主な取組)

| (2)これまでの改善案の反映状況 | |
|--|--|
| 令和3年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <ul style="list-style-type: none">・工業技術センターにおいてフォローアップ支援を行い、技術の定着や普及可能な技術のブラッシュアップを図る。 | <ul style="list-style-type: none">・生産技術開発プロジェクトについては、工業技術センターとの共同研究を要件とし、生産性向上に関して普及可能な技術を蓄積した。・過年度に支援を行った企業に対して、工業技術センターでフォローアップを行い、一部の事業者では成果の定着が進んでいる。・普及可能技術については、刊行物への事例掲載や技術支援業務で活用を行った。 |



3 取組の検証 (Check)

| (1)推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化) | |
|---|--|
| <p>○内部要因</p> <ul style="list-style-type: none">・県内ものづくり企業においては、全国と比較して小規模の事業者が多く、多品種少量生産のため、生産性が低い。・産業財産権の取り扱いに不慣れな事業者がいる。 | <p>○外部環境の変化</p> <ul style="list-style-type: none">・コロナ禍が長期化したことにより域内自給率の向上が求められているため、県内製造業の生産性向上の必要性が高まっている。 |
| (2)改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点) | |
| <ul style="list-style-type: none">・開発した技術の定着や生産性向上の効果確認までに時間を要するため、継続的なフォローアップ支援が必要である。・産業財産権の取り扱いや取得に関する注意喚起が必要である。 | |

様式1(主な取組)



4 取組の改善案 (Action)

- ・ 工業技術センターにおいてフォローアップ支援を行い、技術の定着や普及可能な技術のブラッシュアップを図る。
- ・ ハンズオン支援を通して、補助事業者へ産業財産権に係る助言や注意喚起を必要に応じて行う。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------|--------------------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ② ものづくり基盤技術の高度化とサポーターティング産業の振興 |
| | | | 施策の小項目名 | ○生産体制の強化 |
| 主な取組 | 産業イノベーション制度推進事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ③ものづくりの基盤となるサポーターティング産業の集積が少ないことから、県内生産技術の高度化が立ち遅れており、発注者の用途に応じた製品開発力など、県内企業の生産性向上や製品の高付加価値化への対応が求められている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------|-----|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 産業高度化・事業革新促進事業を行う企業の集積を促進することにより、本県の製造業等の産業高度化や事業革新が相当程度図られるよう、産業高度化・事業革新促進地域制度（産業イノベーション制度）の普及啓発を行い、産業高度化・事業革新措置実施計画（産業イノベーション実施計画）の認定を行う。 | | | | | | |
| 実施主体 | 県 | 関係機関と連携し、産業イノベーション制度の計画認定及び周知広報 | | | | |
| 担当部課☐連絡先 | 商工労働部企業立地推進課 【098-866-2770】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 新地域制度創設検討事業 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|-------------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|---|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 県単等 | その他 | 46 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | OR3年度： 沖縄県産業振興公社と連携して県内企業に対し制度の普及啓発を行ったところ、産業イノベーション実施計画63件について認定した。 OR4年度： 沖縄県産業振興公社等の関係機関と連携して、引き続き制度の普及啓発を行い、産業イノベーション実施計画の認定を行う。 |
| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| | | | | | | | | | OR3年度： OR4年度： |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 産業イノベーション実施計画 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|---|---------------|-------|------|------|--------|---|-------------|---------------------|------|--|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 53件 | 44件 | 62件 | 72件 | 63件 | - | 100.0% | 0 | 順調 | <p>活動概要</p> <p>沖縄県産業振興公社と連携して県内企業に対し制度の普及啓発を行ったところ、産業高度化・事業革新措置実施計画54件(未確定)について認定した。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | <p>進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果</p> <p>令和3年度の認定件数63件は、前年度に比べ減少した。初めて制度の申請を行う企業が前年度より減少したことが主な要因であるが、過去3年間の実績値と比べると例年並みの認定件数であり、取組は順調に進んでいるものと判断できる。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度の取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <p>・引き続き、本制度の税制優遇措置を活用した設備投資を促進し、これまでの実績を踏まえた普及啓発活動に取り組むとともに、事前相談や事前審査を行う沖縄県産業振興公社と連携して、制度のさらなる周知を図る。</p> | | | | | | <p>・インターネット等を活用した本制度の周知を図るとともに、産業イノベーション制度の手引きの見直しを行い、本制度の利用促進に努めた。</p> <p>・平成29年度から、沖縄県産業振興公社内に「沖縄特区・地域税制活用ワンストップ相談窓口」を設ける等により、本制度の普及啓発に努めた。</p> | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・産業イノベーション実施計画の認定件数は順調に増加しているが、税理士等からの情報提供によって本制度の優遇措置を知ることになる企業も依然として多く存在している。また、産業イノベーション実施計画が認定された業種にも偏りが見られる。

○外部環境の変化

・令和2年からの新型コロナウイルス感染拡大に伴い、製造業等の幅広い分野で経営への影響が広がっていることから、設備投資の意欲の低下が懸念される。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

・制度の利用を促進していくために、引き続き関係機関と連携した普及啓発活動を推進するとともに、利用が少ない業種における制度周知を図るべく、更に効果的な方法を検討し取り組む。

4 取組の改善案 (Action)

・引き続き、本制度の税制優遇措置を活用した設備投資を促進し、これまでの実績を踏まえた普及啓発活動に取り組むとともに、事前相談や事前審査を行う沖縄県産業振興公社と連携して、制度のさらなる周知を図りつつ、利用が少ない業種への効果的な周知方法を検討する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|--|---------------|---------|--------------------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ② ものづくり基盤技術の高度化とサポーターティング産業の振興 |
| | | | 施策の小項目名 | ○サポーターティング産業の振興 |
| 主な取組 | 県内サポーターティング産業活性化事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ③ものづくりの基盤となるサポーターティング産業の集積が少ないことから、県内生産技術の高度化が立ち遅れており、発注者の用途に応じた製品開発力など、県内企業の生産性向上や製品の付加価値化への対応が求められている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|------------------------------|-------------------------------|-----|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 国際物流拠点産業集積うるま・沖縄地区のサポーターティング産業集積促進ゾーンに立地する企業を中心に、県内サポーターティング産業の活性化及び県内ものづくり基盤技術の高度化促進を目的に、共同技術開発や共同受注創出のため、現場の技術課題解決と企業連携促進を支援する。 | | 共同研究開発、共同受注1件以上 | | | | |
| 実施主体 | 県 | | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |
| | | 県内外企業、県内工業系高等教育機関、公設試等との技術交流等 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 製造業振興対策事業 (細事業：県内サポーターティング産業活性化事業) | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|--|------|----------|----------|---------|---------|-----------|-------|------|---------------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度決算額 | H30年度決算額 | R元年度決算額 | R2年度決算額 | R3年度決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度： — | |
| 県単等 | 直接実施 | — | — | — | 843 | 0 | — | | OR4年度： — | |

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 | |
|-------|------|----------|----------|---------|---------|-----------|-------|------|---------------------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度決算額 | H30年度決算額 | R元年度決算額 | R2年度決算額 | R3年度決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度： | |
| | | | | | | | | | OR4年度： | |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 共同研究開発、共同受注 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|--|-------------|-------|------|------|--------|---|-------------|---------------------|------|---|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | 1件 | 3件 | 2件 | 2件 | 3件 | 1件 | 100.0% | 0 | 順調 | <p>活動概要</p> <p>沖縄県工業技術センターに設置されためっき試作ラボを活用した技術支援体制を構築しているほか、県内事業者や表面処理加工業者などによって構成される表面処理加工導入検討会に3回参加し、企業と連携してサンプル加工などへの支援を実施した。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | <p>進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果</p> <p>沖縄県工業技術センターに設置した試作ラボによって得られた知見の共有やサンプル加工支援などにより、県内におけるめっき処理に対する需要喚起や人材育成、技術集積が図られた。また、表面処理加工業者との共同研究に向けた取り組みが進んでいる。</p> |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度の取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <p>・沖縄県における表面処理体制の構築に向け、平成30年度に整備しためっき試作ラボの機能も活用しながら、引き続きめっき処理に対する需要を喚起するとともに、人材の育成や技術の集積を図っていく。</p> | | | | | | <p>・沖縄県における表面処理体制の構築に向け、めっき試作ラボの活用等により得られた知見等を表面処理加工導入検討会にて県内企業へ共有したほか、サンプル加工の支援等も実施し、人材育成や技術集積が図られた。</p> | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・ 県内製造業においては、県内に製造装置メーカーや、下支えとなるサポート産業の集積が少ないことから、県外から製造装置や部材を調達せざるを得ず、高コスト化と設備維持管理の非効率という課題を抱えている。これまでに金型技術研究センター等の取組により、金型分野に関しては一定程度の集積と技術の高度化がみられるが、めっきなどの表面処理等は県外にて対応している状況である。

○外部環境の変化

・ 近年、機械器具製造業や半導体製造といった様々な誘致企業が集積し、めっきや塗装などの表面処理工程を県内に求めるケースが増えている。県内のサポート産業においては、高度かつ多様な加工を実現する技術の未成熟性などもあり、誘致企業が求める部材や加工について、県内での調達に至らないケースも存在する。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

・ 機械器具製造業や半導体製造といった様々な誘致企業の集積が進む中、めっき等の表面処理について体制構築に向けた取組を進める必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

・ 沖縄県における表面処理体制の構築に向け、平成30年度に整備しためっき試作ラボの機能も活用しながら、引き続きめっき処理に対する需要を喚起するとともに、人材の育成や技術の集積を図っていく。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|--|---------------|---------|-------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ③ 原材料の確保及び高品質化の推進 |
| | | | 施策の小項目名 | ○工芸品の原材料の確保 |
| 主な取組 | 原材料の安定確保 | | | |
| 対応する主な課題 | ⑥工芸産業においては、伝統的に使用されてきた天然原材料の枯渇化と、原材料製造事業者の後継者確保と育成が課題となっている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------------------|-----|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 工芸品に使用される原材料の供給体制を強化するために、供給事業者の育成・確保及び技術力向上により、良質な原材料の安定供給を図る。 | | | | | | |
| 実施主体 | 県 | 安定確保に向けた関係機関や事業組合等とのネットワークの構築、原材料供給体 | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部ものづくり振興課 【098-866-2337】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|-----------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 工芸品原材料確保事業 | | | | | | | | | OR3年度： 本県工芸品の効率的な原材料供給体制を強化するために、原材料供給業者の確保・育成及び技術力・品質向上を図った。(芭蕉系、苧麻系、琉球藍) |
| 県単等 | 委託 | 9,000 | 19,770 | 25,333 | 20,883 | 15,715 | — | | OR4年度： — |
| 工芸品原材料供給強化・調査事業 | | | | | | | | | OR3年度： — |
| | | — | — | — | — | — | 9,090 | 県単等 | OR4年度： 本県工芸品の効率的な原材料供給体制を強化するために、壺屋焼の化粧土の採掘可能地域を調査し、持続的な原材料供給体制の構築を図る。 |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 | | | |
|---|-------|-------|------|------|--|--------|-------------|---------------------|------|--|--------|----|--|
| 糸芭蕉の生産技術者養成 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 3 | 3 | 100.0% | 15,715 | 順調 | <p>本県工芸品の原材料供給業者の確保・育成及び技術力向上を図るため、喜如嘉の芭蕉布に使用される芭蕉糸の採織技術者の育成研修、糸芭蕉及び琉球藍の栽培・管理技術などの試験研究を実施。また、琉球藍の染料製造工程および染色性に関する試験研究、苧麻糸の病害に対する栽培試験を実施した。</p> | | | |
| | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 100.0% | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | | | | |
| 検討会(委員会)の開催 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | | 15,715 | 順調 | <p>進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果</p> <p>糸芭蕉の栽培技術者3名の実地研修、糸績みの技術者3名の技術研修を行った。それと平行して、糸芭蕉の特性から栽培技術の確立に向けた試験研究を実施した。</p> <p>琉球藍については、泥藍を精製する際の条件及び染色性に関する研究を実施した。</p> <p>また、苧麻糸の病害を抑えるための栽培試験の実施、糸芭蕉と琉球藍の各部会の実施と、事業を統括する委員会を各2回ずつ、琉球藍の情報交換会を1回開催した。</p> |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 2 | 2 | 100.0% | | | | | | |
| | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100.0% | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | | | | |
| 情報交換会およびシンポジウムの開催 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 15,715 | 順調 | <p>進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果</p> <p>糸芭蕉の栽培技術者3名の実地研修、糸績みの技術者3名の技術研修を行った。それと平行して、糸芭蕉の特性から栽培技術の確立に向けた試験研究を実施した。</p> <p>琉球藍については、泥藍を精製する際の条件及び染色性に関する研究を実施した。</p> <p>また、苧麻糸の病害を抑えるための栽培試験の実施、糸芭蕉と琉球藍の各部会の実施と、事業を統括する委員会を各2回ずつ、琉球藍の情報交換会を1回開催した。</p> | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| | — | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度の取組改善案 | | | | | 反映状況 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 芭蕉糸の生産技術者の育成と、糸芭蕉の栽培・管理・採織技術の試験研究を継続して実施する。 泥藍製造工程の改善及び藍建て技術や染色性に関する試験研究の継続と、技術移転のためのマニュアル化に向けた取り組みを進める。 苧麻糸の仕組み技術者確保のための人材育成支援や、紡績技術に関する調査を実施する。 各原材料に関する情報共有のための部会・委員会を実施する。 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 糸芭蕉の栽培管理に係る一連の作業を担う人材育成と、採織技術(糸績み)に関する技術研修を実施した。 泥藍製造工程における藍色素抽出方法の探求と、染色性に関する試験を実施。「琉球藍栽培マニュアル」を作成した。 苧麻糸については、宮古島市で糸績みの技術講習会を行ったほか、病害を抑えるための栽培試験を実施した。 事業を統括する委員会を2回、糸芭蕉及び琉球藍それぞれの技術部会を3回ずつ開催。琉球藍については情報交換会を1回実施した。 | | | | | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・藍、苧麻の栽培、製造方法等について本事業で研究を重ね、手法の周知を行ってきた。今後は生産事業者当事者間でのネットワークづくりによる実践的な意見交換の場が必要。

○外部環境の変化

・壺屋焼の原料となる化粧土の採掘可能地域が観光開発などにより減少しており、原料枯渇の危機にある。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・藍、苧麻について意見交換の場や体制の構築を行う必要がある。
- ・化粧土の採掘可能地域の選定を行う必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

- ・藍、苧麻についてシンポジウム等の意見交換の場の開催を検討する。
- ・化粧土の採掘可能地域の選定のため、ボーリング調査等を実施する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|--|---------------|---------|-------------------|
| 施策展開 | 3-(9)-ア | ものづくり産業の戦略的展開 | 施策 | ④ ものづくり先進モデル地域の形成 |
| | | | 施策の小項目名 | ○企業集積の促進 |
| 主な取組 | 国際物流拠点産業集積地域賃貸工場整備事業 | | | |
| 対応する主な課題 | ⑦県内ものづくり産業の集積によるものづくりの先進モデル地域の形成に向けて、魅力的な投資環境の整備が必要であり、賃貸工場等の施設整備をはじめ、固定資産取得費用等への助成制度、ワンストップサービスによる創・操業支援や誘致体制の強化を図る必要がある。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|--|--------------|---|-----|----|------------|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 国際物流拠点の形成を促進するため、国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区において、社会・経済情勢や企業ニーズを踏まえた賃貸工場を整備する。 | | 賃貸工場 6棟 | | | 賃貸工場 6棟 | |
| 実施主体 | 県 | 国際物流拠点産業集積地域（うるま地区）において、社会・経済情勢や企業ニーズを踏まえた賃貸工場の整備 | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部企業立地推進課 | 【098-866-2770】 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 国際物流拠点産業集積地域賃貸工場整備事業 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
|----------------------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|-------|------|-----------------------------------|
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度： 賃貸工場1棟（1,000㎡タイプ）の整備を実施する。 |
| 一括交付金（ソフト） | 直接実施 | 2,276,006 | 22,773 | 20,698 | 458,821 | 361,610 | 0 | | OR4年度： - |
| 予算事業名 | | | | | | | R4年度 | | 令和3年度活動内容と令和4年度活動計画 |
| 主な財源 | 実施方法 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算額 | R2年度 決算額 | R3年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OR3年度： - |
| | | - | - | - | - | - | - | | OR4年度： - |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|--|-------|-------|------|------|--------|--|-------------|---------------------|------|---|
| 賃貸工場1棟の整備工事の実施 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 361,610 | 順調 | 国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区の賃貸工場1棟(1,000㎡タイプ)の整備を実施した。 |
| | 6棟整備 | — | — | 1棟整備 | 1棟整備 | 1棟整備 | 100.0% | | | |
| 活動指標名 | — | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 361,610 | 順調 | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | — | | | | R3年度 | | | | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 361,610 | 順調 | 国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区の賃貸工場1棟(1,000㎡タイプ)の整備を完了した。 |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 of 取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 賃貸工場建設を円滑に行うため、埋設物、不発弾等の工事に支障がある事項が発見された場合は、施設整備関係部署や国等の関係機関との連携を密にし、早期に工事完成できるよう賃貸工場整備を進める。 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 埋設物、不発弾等の工事に支障がある事項はなかったが、そのような事項が発見された場合を想定し、国等の関係部署の連携先を把握するとともに、施設整備関係部署との連携を密に行ったことで、賃貸工場1棟(1,000㎡タイプ)の整備を完了することができ、賃貸工場整備を円滑に進めることができた。 感染症防止の観点から、風除室に手洗い場を設けた。 | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

- ・ 賃貸工場整備に際して、建設地から埋設物、不発弾等が発見され、円滑な工事の進捗に支障を来すことがある。
- ・ 隣接地に企業がある場合、境界の仕様について、事前調整が不足していると、金額や工期に影響を与える可能性がある。

○外部環境の変化

- ・ これまで整備してきた賃貸工場の入居企業や、今後、本県への立地を検討している企業等の意見及び要望を踏まえ、今後の賃貸工場整備に反映するよう検討していく。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・ 賃貸工場整備を行う場合、これまで整備してきた賃貸工場の入居企業や、今後、本県への立地を検討している企業等の意見及び要望を踏まえた施設整備を行う必要がある。



4 取組の改善案 (Action)

- ・ 今後更なる賃貸工場の整備が必要となった場合は、本事業におけるノウハウを活かせるよう課題点等を整理する。

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 補助件数 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 | | |
|--|-------|-------|------|------|--------|--|-------------|---------------------|--------|---|--------|---|
| | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | | | |
| 実績値 | 1 | 1 | 3 | 10 | 6 | 10 | 60.0% | 684,000 | やや遅れ | 国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区を中心とする工場適地に立地した5社(6件)に対し、投下固定資産の取得に要した経費への助成を行った。 | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | 令和3年度は計画値10件に対し実績が6件となっており、進捗状況はやや遅れとなった。国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区の旧特別自由貿易地域内においては、令和3年度は10社が新規に立地し、臨空・臨港型産業の着実な集積が図られている。 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度 of 取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 沖縄県における企業誘致の課題を踏まえ、当補助金の効果等について検証を行う。 企業立地を検討する上での企業ニーズや他県における企業誘致に関する支援内容等との比較を行い、当補助金の有用性について検証を行う。 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 新規立地企業へ制度の説明を行うとともに当補助金の効果・有用性等について検証を行った。 | | | | | | |

様式1(主な取組)



3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

- ・ 沖縄県の企業誘致における課題として、関連産業の集積が少ないことや、島嶼性に起因する割高な物流コスト、割高な分譲用地価格、設備等の初期投資のための資金確保、専門知識を持つ人材の不足等が挙げられる。
- ・ 特に、国際物流拠点産業集積地域うるま・沖縄地区内の分譲用地については、企業の初期投資費用を低減できるスキームに見直しを行っている。

○外部環境の変化

- ・ 分譲用地の売却が順調に進み、補助対象見込みの企業が増加している。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・ 本事業は、沖縄県行政運営プログラムにおいて終期が令和3年度とされていることから、本年度をもって終了となるが、本補助金の有用性については、企業立地を検討する上での企業のニーズや他県における企業誘致に関する支援内容等との比較等の検証を引き続き行う必要がある。



4 取組の改善案 (Action)

- ・ 本事業は、沖縄県行政運営プログラムにおいて終期が令和3年度とされていることから、本年度をもって、新規の補助対象予定者の指定は終了となる。沖縄県内における企業誘致の課題を踏まえ、引き続き、後継事業の必要性を含めた制度の内容等についての検討を行う。

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 研修参加者 | | | | R3年度 | | | R3年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 | | | |
|--|-------|-------|------|------|--------|--|-------------|---------------------|------|--|--------|-------------|--|
| 実績値 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | | | | |
| | 18 | 12 | 10 | 13 | 3 | 5 | 60.0% | 4,771 | やや遅れ | 製造業に必要とされる人材の育成を推進するため、国際物流拠点産業集積地域(旧うるま地区)に立地した企業が県内居住者を雇用する場合に県外企業等において必要な専門的で高度な技能や技術を習得するための新規雇用者の研修期間に係る費用について支援を行った。 | | | |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | 新型コロナウイルス感染症の感染者数の増加など、研修を見合わせる企業が増えたことにより進捗状況に遅れが生じた。 |
| 活動指標名 | | | | | R3年度 | | | | | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | 国際物流拠点産業集積地域(旧うるま地区)に立地する企業3社に対し、県外企業等において必要な専門的で高度な技能や技術を習得するため新規雇用者の研修期間に係る費用について支援を行い新規就業者6人の人材育成に寄与した。 |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年度の取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | | | | |
| <p>・県の雇用環境の向上、企業誘致促進のため、企業誘致活動と連携し、新規立地企業を含めた企業への制度周知を強化し、県内居住新規雇用者及び研修参加者の増に取り組む。</p> | | | | | | <p>・新型コロナウイルス感染拡大に伴い企業誘致セミナー等で制度を周知することが出来なかったが、新規立地企業を含む立地企業への制度周知に取り組んだ。</p> | | | | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

・企業誘致促進のため、誘致活動と連携し、新規立地する企業への周知を強化する必要がある。

○外部環境の変化

・国際物流拠点産業集積地域(旧うるま地区)の新規立地企業では、立地後短時間で操業を開始する企業が多く、雇用・研修期間がまちまちである。

・精密加工など、専門技能を有する人材を必要とする企業が多く、県内の研修機関だけでは対応できない。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

・県経済への波及効果や雇用環境の向上のため、新規立地企業等への制度周知を強化し、新規雇用者及び研修参加者の増加にむけて取り組む必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

・本事業は、本年度をもって終了となる。高付加価値なものづくりを担える人材の育成については、教育機関等と連携しながら、支援策について検討を行っていく必要がある。