

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|----------|---|--------------------------|---------|-------------------------|
| 施策展開 | 3-(2)-ウ | 大型MICE施設を核とした戦略的なMICEの振興 | 施策 | ① マーケティングに基づくプロモーションの展開 |
| | | | 施策の小項目名 | ○誘致・プロモーションの展開 |
| 主な取組 | 展示会、商談会、見本市の誘致開催 | | | |
| 対応する主な課題 | ③産学官連携やMICE施設間の連携による多種多様なMICEの受入体制を構築し、離島も含めた沖縄県全体でのMICE振興を図っていくことが重要である。特に、展示会・商談会の開催は県内産業の成長発展のために積極的に活用・推進する仕組みを構築することが課題となっている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|---|------------------|----------------|-----|----|----|---------------------|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 国内外の展示会主催者等への誘致活動と、県内での展示会等開催に向けた産業界の取組を促進する。 | | | | | | |
| 実施主体 | 県、産業界 | | | | | 主催者等への誘致活動と産業界の取組促進 |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部アジア経済戦略課 | 【098-866-2340】 | | | | |
| | 文化観光スポーツ部MICE推進課 | 【098-866-2077】 | | | | |

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | | | | (単位：千円) | | |
|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------|------------|--|
| 予算事業名 | 展示会等総合推進事業 | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算見込額 | R2年度 | | 令和元年度活動内容と令和2年度活動計画 |
| | | | | | | | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | 委託 | | | | 15,369 | 15,507 | 18,662 | 一括交付金(ソフト) | OR元年度： MICEを経済成長のプラットフォームとして活用するための推進体制構築と、展示会誘致、開催支援、関連する情報収集等を実施した。 OR2年度： MICEを経済成長のプラットフォームとして活用するための推進体制構築と、展示会誘致、開催支援、関連する情報収集等を実施する。 |
| 予算事業名 | 展示会先進地等調査 | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算見込額 | R2年度 | | 令和元年度活動内容と令和2年度活動計画 |
| | | | | | | | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | 委託 | | | 21,120 | — | — | — | | OR元年度： 展示会等総合推進事業の中で展示会先進地等の情報収集を行った。 OR2年度： 展示会等総合推進事業の中で展示会先進地等の情報収集を行う。 |

様式1(主な取組)

| 活動指標名 | 主催者等への誘致活動と産業界の取組促進 | | | | R元年度 | | | R元年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 |
|--|---------------------|-------|---------|-------|--------|--|-------------|---------------------|------|---|
| 実績値 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | 推進体制を構築 | 誘致等実施 | 誘致等実施 | 誘致等実施 | 100.0% | 15,507 | 順調 | 国内外の展示会開催地の調査や主催者への誘致活動を実施した。 また、産官学連携を図るため、沖縄MICEネットワークを運営するとともに、産業界の取組を促進するための勉強会等を実施した。 |
| 活動指標名 | | | | | R元年度 | | | | | |
| 実績値 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | R元年度 | | | | | |
| 実績値 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | |
| 令和元年度の取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 国内外の先進地等との連携を強化する。 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 国内外の先進地等との連携を強化することで、展示会等の誘致開催に必要な要素や沖縄の強みを理解し、それらの情報を県内事業者と共有することで、MICEへの取組促進が図られた。 | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

- ・大型MICE施設の供用開始時期が定まっていない。

○外部環境の変化

- ・アジア・太平洋地域の販売展示会面積は増加傾向にあり、アジアの経済発展に合わせて展示会の開催需要が高まっている。
- ・展示会・商談会は経済波及効果や産業育成効果が高いことから、県内経済界を中心に、期待が高まっている分野である。
- ・企業データベースと海外拠点を事業基盤とする香港など、展示会先進地では、MICEを活用した産業振興の基盤となる機能が構築されている。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・国内外の先進地等と引き続き連携する。
- ・MICEに携わる専門家等との連携により、誘致活動や産業界の取組促進に関するノウハウの蓄積や情報収集を行う必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

- ・MICEに携わる専門家等との連携を強化する。

様式1(主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|--------------|--|--------------------------|---------|--------------------------|
| 施策展開 | 3-(2)-ウ | 大型MICE施設を核とした戦略的なMICEの振興 | 施策 | ② 大型MICEを核とした全県的な受入体制の整備 |
| | | | 施策の小項目名 | OMICE誘致・受入の体制強化 |
| 主な取組 | MICE限定制度の導入検討 | | | |
| 対応する 主な課題 | ①MICEの誘致競争が年々拡大している中、海外市場における知名度の向上や、沖縄開催の魅力の創造と発信に取り組むとともに、戦略的なMICE振興を推進し、国際的なMICE開催地としてブランドを確立することが重要である。 ③産学官連携やMICE施設間の連携による多種多様なMICEの受入体制を構築し、離島も含めた沖縄県全体でのMICE振興を図っていくことが重要である。特に、展示会・商談会の開催は県内産業の成長発展のために積極的に活用・推進する仕組みを構築することが課題となっている。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 取組内容 | | 年度別計画 | | | | |
|--|---|-------|---------------|----|----|----|
| | | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 展示会・商談会の開催時に、海外から展示販売等の商品を日本国内に持ち込む際の関税等の課税免除手続きの簡素化、MICE参加者の出入国手続きの迅速化に向けた新たな制度の導入可能性を検討する。 | | | | | | |
| 実施主体 | 県 | 調査 | 制度検討、関係団体との調整 | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 商工労働部アジア経済戦略課 【098-866-2340】 文化観光スポーツ部MICE推進課 【098-866-2077】 | | | | | |

2 取組の状況 (Do)

(1) 取組の進捗状況 (単位：千円)

| 予算事業名 | 展示会等総合推進事業 | | | | | | R2年度 | | 令和元年度活動内容と令和2年度活動計画 |
|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------|------------|---|
| 主な財源 | 実施方法 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | |
| 一括交付金(ソフト) | 委託 | | | | 15,369 | 15,507 | 18,662 | 一括交付金(ソフト) | OR元年度：展示会等の誘致活動や開催支援等と合わせて、展示会等開催に関連する制度に関して検討を行った。 OR2年度：展示会等の誘致活動や開催支援等と合わせて、展示会等開催に関連する制度に関して検討を行う。 |

様式1(主な取組)

| 予算事業名 | | | | | | | 全国特産品流通拠点化推進事業 | | | | | | |
|--|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|----------------|--|---|------|---|--|--|
| 主な財源 | 実施方法 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算額 | R元年度 決算見込額 | R2年度 | | 令和元年度活動内容と令和2年度活動計画 | | | | |
| | | | | | | | 当初予算額 | 主な財源 | OR元年度： 展示会等総合推進事業の中で、展示会等開催に関連する制度に関して検討を行った。 | | | | |
| 一括交付金(ソフト) | 委託 | | | 21,120 | — | — | — | | OR2年度： 展示会等総合推進事業の中で、展示会等開催に関連する制度に関して検討を行う。 | | | | |
| 活動指標名 | 制度検討 | | | | R元年度 | | | R元年度 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 活動概要 | | | |
| 実績値 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | | | | |
| | | | | — | 実施 | 実施 | — | 100.0% | 15,507 | 順調 | 展示会主催者や参加者の利便性、負担軽減につながる効果的、実効的な制度について検討を行った。 | | |
| 活動指標名 | | | | | R元年度 | | | | | | | | |
| 実績値 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | | | | | |
| | | | | | | | | 展示会等開催のために新たな制度を導入している先進事例について、施設運営者及び施設を有する自治体と意見交換を行い、本県での効果性や実効性について検討した。 | | | | | |
| (2)これまでの改善案の反映状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和元年度の取組改善案 | | | | | | 反映状況 | | | | | | | |
| ・国内外の先進事例について関係者との意見交換を行い、制度的課題等について調査し、魅力的な開催環境に向けた取組を検討する。 | | | | | | ・先進事例について関係者と意見交換を行うことで、制度の導入や運用に関する課題等を把握するとともに、本県での効果性や実効性について検討した。 | | | | | | | |



様式1(主な取組)

3 取組の検証 (Check)

(1) 推進上の留意点 (内部要因、外部環境の変化)

○内部要因

- ・大型MICE施設の供用開始時期が定まっていない。

○外部環境の変化

- ・国内の他の都市において、常設保税展示場の認定を受けた施設が2019年に開業し、沖縄における展示会の振興に向けてはこうした都市と競争しうるような制度設計を行う必要がある。

(2) 改善余地の検証 (取組の効果の更なる向上の視点)

- ・展示会主催者及び参加者の利便性や負担軽減につながる効果的、実効的な制度について、引き続き検討をする必要がある。

4 取組の改善案 (Action)

- ・国内外の先進事例について関係者との意見交換を行い、制度的課題や本県での効果性等について把握し、魅力的な開催環境に向けた取組を検討する。