

指定管理者（候補者）の選定結果について

沖縄県が設置している下記の「公の施設」への指定管理者制度の導入に向け下記のとおり指定管理者（候補者）を選定したので、その結果を公表します。

なお、指定管理者の指定については、平成29年第6回県議会の議決を経た後に行うこととなります。

1 対象施設

- | | |
|-----------|---|
| (1) 施設名称 | 沖縄県立奥武山総合運動場及び奥武山公園 |
| (2) 施設の概要 | 県民の健康の保持増進及び体力の向上を図るとともに、文化の発展に資するために設置 |
| (3) 設置場所 | 主に那覇市 |

2 選定方法

(1) 運用委員会構成員

- | | |
|----------------|-------------------------|
| 委員長(学識経験者) | 三輪 一義（国立大学法人琉球大学教育学部教授） |
| 委員(公認会計士等) | 上原 香代子（上原税理士事務所所長） |
| 委員(専門的知識を有する者) | 玉城 尚（浦添市教育委員会社会体育課課長） |

(2) 審査の経過

- | | |
|------------|----------------------|
| 平成29年8月23日 | 第1回運用委員会（選定基準等の検討） |
| 平成29年11月8日 | 第2回運用委員会（指定管理候補者の選定） |

(3) 選定基準等

| 選定基準 | 配点 |
|---|-----|
| 1 団体の経営状況、健全な財務状態 ◆健全経営で自己資本比率が良い状態にあるか ◆経常利益もしくは営業利益について ◆当座比率もしくは流動比率について ◆1年分の長期借入金の返済能力について | 10点 |
| 2 管理運営 ◆管理運営に対する方針や理念、目標は適切か ◆総括責任者の常駐及び必要な人員配置となっているか ◆緊急事態等の発生に十分対応できる内容となっているか ◆関連する法令等を遵守した施設の維持管理となっているか | 10点 |
| 3 コスト縮減・計画的な運営 ◆施設に係る運営コストについて、コストの削減に努める内容となっているか ◆収支計画の積算が妥当であり、収支のバランスが取れているか ◆仕様書に対し適切な判断、理解が示されているか | 20点 |
| 4 効用の発揮 ◆施設の効用を最大限に発揮した効果的な運営が図られる内容となっているか | 20点 |

| | |
|--|------|
| ◆利用者の意見や要望を反映し、サービスの質の向上に努める内容となっているか ◆現状の管理水準を維持または向上できるか | |
| 5 利用促進 ◆利用者数増加の基本的な考えは施設の主旨に合っているか ◆利用促進のための具体的な方法が示され、それが効果的であるかどうか ◆スポーツ教室の開催及び自主事業の展開について施設の主旨と一致した事業を展開できるか | 25点 |
| 6 実行性 ◆事業計画は実行できる内容であるか | 15点 |
| 計 | 100点 |

3 選定結果

(1) 申請団体名（申請順）

- ア 株式会社トラステック
- イ 学校法人KBC学園
- ウ 奥武山文化・スポーツ推進共同企業体

(2) 評価点数

| 順位 | 団体名 | 選定基準 1 | 選定基準 2 | 選定基準 3 | 選定基準 4 | 選定基準 5 | 選定基準 6 | 合計 点 | 順位 点 |
|-----|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|
| 第1位 | 株式会社 トラステック | 30点 | 30点 | 45点 | 45点 | 60点 | 42点 | 252点 | 15点 |
| 第2位 | A社 | 21点 | 18点 | 35点 | 45点 | 55点 | 22点 | 196点 | 7点 |
| 第3位 | B社 | 13点 | 13点 | 35点 | 30点 | 50点 | 21点 | 162点 | 5点 |

4 指定管理者（候補者）

- (1) 団体名：株式会社トラステック
- (2) 代表者名：代表取締役 仲地 良彰
- (3) 住所：沖縄県那覇市鏡原町7番1号サンパーク一松3-C

5 選定理由

委員会において、事業計画等の内容を審査し、申請者によるプレゼンテーション及び委員によるヒアリングを実施した結果、過去の実績や経験が高く評価され、「株式会社トラステック」を指定管理者候補として選定しました。

6 指定の期間（予定）

平成30年4月1日から平成33年3月31日まで