

第3回粟国空港PI評価委員会の指摘事項と対応について

ロ	項目	指摘事項（評価・助言）	対応
1	検討の概要	船舶の欠航への対処に追加して「島外交通の充実」を記載してはどうか。	追記しました。
2	粟国島の将来展望	てるくふぁ島構想の説明を追加してはどうか。	イメージの「自然・ひと・暮らし ふくらしやる粟国 てるくふぁ島」を追加し、「ふくらしやる」「てるくふぁ」の意味の説明を追加しました。
3	第三次粟国村総合計画の策定のためのアンケート	「住みやすい」のトップ3と理由を記載してはどうか。	追記しました。
4	21世紀ビジョン	挿入絵を工夫して、島のPRになるものを記載してはどうか。	PR絵を挿入しました。
		人が住む有人島の重要性をアピールしてはどうか。	「排他的経済水域の確保・・・」を記載済みです。
		交通権の確保の重要性、離島力の説明をしてはどうか。	中段以降のレイアウトを変更し、「定住支援、観光・交流及び産業の振興、交通体系の充実」を中段に追記しました。「また、『めざすべき将来像』について中段に追記しました。
6	利用客の見込み	過去の実績を考慮すると15,000人よりもっと期待できることの記載してはどうか。	下段に記載しました。
7	定期航空路会社が持っている飛行機	部品確保が必要であることやパイロットは機種ごとに免許が必要であること等、機種を増やしづらいことを明記してはどうか。	追記しました。
	利用客数と飛行機の便数	39人乗りの場合は1往復となっているが、少し増えれば2往復になるならそれを書いたほうがいい。	追記しました。
9	自然環境への影響	埋め立てが及ぼす影響について表現を検討すること。	【課題】の項目で、A案は「埋め立てによる自然環境への影響を小さくすることです。」、B案は「畜産業への影響を小さくすることです」に修正しました。
	費用対効果	「B/C」は一般の人にはわかりづらいので説明書きをすること	追記しました。
意見募集用紙	問10	小さな飛行機、大きな飛行機の表現を検討すること。	小さな（9人、19人）、大きな（39人）と具体的に明記しました。