

意見			意見に対する対応
分類	件数	意見の内容	
PIの取り組みに関する意見	31件 (10%)		
	件数内訳		
	18件 (9) (9)	調査報告書に関する意見 ・ 分かりやすかったという意見 ・ もっと内容を充実すべきであったという意見	今後、調査報告書等により情報提供を行う場合においては、必要な情報をわかりやすく取りまとめるようにつとめて参ります。
13件 (8) (5)	PIの進め方に関する意見 ・ PIを通して十分な情報発信、説明を求める意見 ・ 幅広く意見を取り入れ、十分な検討を要望する意見	今後、PI(ステップ2)を実施する場合においては、頂いたご意見を踏まえ十分な情報提供及び意見収集に努めて参ります。	
空港整備の必要性に関する意見	157件 (49%)		
	件数内訳		
	132件 (57) (67) (8)	空港整備が必要又は賛成という意見 ・ 空港整備が必要又は賛成という意見(具体的な理由の記述なし) ・ 利便性の向上など生活環境の面から空港整備が必要という意見 ・ 病気のときなどに早く確実な交通手段として必要という意見	伊平屋・伊是名地域における島外への交通手段は、本島北部の運天港に就航するフェリーが利用されており、過去の旅客アンケートでは、利用者の約7割が本島中南部を目的地・出発地としているという結果が得られています。 しかし現状では那覇までの移動に陸上の移動時間も含めて約4時間を要することや、荒天によるフェリーの欠航が多いため、住民生活や経済活動を行う上で大きな支障となっています。 このような状況を改善し、民生の安定向上及び観光産業等の地域振興を図るため、伊平屋空港の整備は必要であると考えております。
	20件 (9) (6) (3) (2)	空港整備は不要又は反対という意見 ・ 現状のままで充分という意見 ・ 伊平屋地域の利益のためだけに財政負担をする空港整備には反対という意見 ・ 緊急時はヘリコプターで対応すればよいという意見 ・ 他の整備(トンネル、セスナ機用飛行場)がよいという意見	また、予測される需要の規模から、小型機やヘリコプターではなく、数十名乗りの航空機の就航が可能な規模の空港整備が必要であると考えております。 今後、PI(ステップ2)を実施する場合においては、費用対効果の分析等、空港計画の妥当性について情報提供していく予定であります。
	5件 (3) (2)	必要性について疑問又は今後も十分な検討が必要という意見 ・ 必要性は疑問という意見 ・ 必要性について今後も十分な検討が必要という意見	
空港整備による効果や影響に関する意見	66件 (21%)		
	件数内訳		
	40件 (25) (15)	空港整備による効果を期待する意見 ・ 地域の活性化や交流促進を期待する意見 ・ 地域産業の振興や発展を期待する意見	過去に実施されたアンケート調査等において、地域の活性化や利便性の向上等、空港整備による効果を期待する声が寄せられています。 今後、PI(ステップ2)を実施する場合においては、費用対効果分析、空港計画の妥当性等について情報提供していく予定であります。
	12件 (7) (2) (3)	空港整備による効果を疑問視する意見 ・ 利用者の居住地や目的地によっては利便性の向上効果が得られないという意見 ・ 費用対効果が十分に得られないのではないかと ・ 空港整備だけで地域が活性化するとは考えられないという意見	船舶の利用者に対して実施したアンケートでは、利用者の約7割が本島中南部を目的地・出発地としているという結果が得られており、航空による旅客輸送は、利用者の利便性向上に繋がるものと考えております。 費用対効果については、今後、PI(ステップ2)を実施する場合において、情報提供して参ります。 空港の整備は、地域の交通アクセスが改善され交流機会の増加が可能となることから、結果として、地域の活性化に繋がっていくものと考えております。また、地域活性化の施策と併せて、空港利活用の促進を図っていくことが重要であると考えております。
14件 (11) (3)	空港整備による影響を心配する意見 ・ 自然環境への影響を心配する意見 ・ 村営フェリーの経営悪化を心配する意見	今後、空港計画を進める場合においては、地元のご意見も聞きながら、環境に十分に配慮し検討を進めて参ります。 今後、空港計画を進める場合においては、航空・船舶の交通機関の効率的な運航について、総合的に検討してまいります。	

意見総数:318件

意見			意見に対する対応
分類	件数	意見の内容	
空港の候補地に関する意見	7件 (2%)		
	件数内訳		
	6件	野甫島案に関する意見	伊平屋島は、狭小な地域に賀陽山(標高294m)等の標高200m以上の山岳が連なっており、急峻な地形が大部分を占めております。また、限られた平地部は、集落や主要産業である農業の用地として利用されています。一方野甫島は、高い場所でも標高40メートル程度で、比較的なだらかな丘陵地となっており、伊平屋島とは橋梁で繋がっています。 伊平屋空港の候補地は、このような地形特性や土地利用状況、航空機の安全運航の観点から選出した前泊地先、島尻地先、野甫島の3案について空港へのアクセス、工事土量、概算工事費、自然環境等の条件を比較検討した結果、総合的に優位である野甫島を候補地としたものであります。 野甫島は、伊是名島からも近い位置にあるため、今後空港計画を進める場合は、伊是名村からの利用者の利便性向上方策について検討して参ります。
	(1) (4)	・候補地として最良であるという意見 ・選定経緯、理由をもっと詳細に知りたいという意見	
(1)	・伊是名村利用者にとって不便であるという意見		
1件	他の候補地を提案する意見	伊是名場外離着陸場につきましては、その上空が米軍の訓練空域に設定されており、民間航空機の飛行が制限されています。このような状況から、伊是名場外離着陸場では他の空港で通常行われている定期運航は困難なため、現状では県管理空港として整備することは困難であると考えております。	
(1)	・伊是名の場外離着陸場を改良整備すべきであるという意見		
需要予測に関する意見	28件 (9%)		
	件数内訳		
	9件	航空運賃の設定や採算性に関する意見	航空需要予測で設定した運賃は、県内で実際に就航している離島航空路線の運賃を参考に設定しております。
	(2) (7)	・航空運賃の設定根拠について知りたいという意見 ・航空会社の採算性について不安又は知りたいという意見	
19件	予測結果に関する意見	航空需要予測は、船舶旅客に対するアンケートや、他の離島で運航されている船舶・航空の移動時間、運賃、旅客実績等の事例を参考にしており、伊平屋・伊是名両村からの旅客移動を対象として予測しております。	
(1) (8)	・予測結果は過小ではないかという意見 ・予測結果は過大ではないかという意見		
(2) (8)	・伊是名からの旅客数が過大ではないかという意見 ・予測根拠についてさらに詳細に知りたいという意見		
空港計画に関する意見	9件 (3%)		
	件数内訳		
	4件	計画内容をもっと詳細に知りたいという意見	計画内容については、PI(ステップ2)を実施する場合において、情報提供して参ります。
5件	伊平屋・伊是名両村間の架橋整備等のアクセス利便性向上を要望する意見	両村間のアクセス向上策については、今後、陸上・海上の交通に関する施策について、各方面と調整を図ってまいります。	
その他の意見、要望	20件 (6%)		
	件数内訳		
	9件	地元及び利用者負担の軽減と利用促進方策を要望する意見	いただいたご意見を踏まえ、今後計画を進める場合においては、空港利用の促進及び効率的な運航の実施について検討してまいります。
11件	その他		