# 令和2年度沖縄ワーケーション促進事業 報告書



令和3年3月 沖縄ワーケーション促進事業協同企業体 株式会社電通沖縄、株式会社電通、株式会社JTB沖縄

- ■事業名 令和2年度沖縄ワーケーション促進事業
- ■実施期間 契約締結の日から令和3年3月31日まで
- ■概要・目的 県外においては、新型コロナウイルス感染症拡大による影響でテレワークを本格的に導入する企業が増え、旅行先でもノートパソコンなどを使って仕事ができる環境が整ってきた。県内においても、宿泊施設のワーケーションプランの設定など受入体制の整備が徐々に進んでいる。県としては、都市と地域の両方で働く新たな暮らしのスタイルである「ワーケーション」を沖縄県の新たな観光ツールとして確立し、観光客の長期滞在等による観光収入の増加に繋げることが必要であると考えている。本事業は、沖縄におけるワーケーションのニーズや受入環境を調査した上で、参加メンバーや滞在地域などに即した沖縄ワーケーションモデルプランを作成し、日本全国へ沖縄でのワーケーションを発信することで認知度を上げ、沖縄でのワーケーションを推進することを目的に実施する。

#### ■実施内容

#### (1)ニーズ調査及び受入環境調査の実施

①ニーズ調査 ワーケーションを実施する側の情報収集として、沖縄でワーケーションを実施する人の沖縄ワーケーションに対するニーズを調査する。調査は県外の方を対象に広範囲に向けて行うこと。

②受入環境調査 ワーケーションを受け入れる側の情報収集として、ワーケーションを実施する人がワーク及びバケーションを行う際に必要となる情報を調査する。 宿泊施設や滞在時のバケーション商品を提供する観光関連事業者など、広範囲を対象 に調査を行うこと。

#### (2)沖縄ワーケーションモデルプランの作成

地域毎の特性を活かしたワーケーション促進戦略を構築し、沖縄ワーケーションの具体的なイメージを訴求するモデルプランを作成する。モデルプランは6つ以上(北部・中部・南部・那覇・宮古・八重山)作成し、具体的にイメージができるようにカテゴリーを設定したプランとすること。

モデルプランのカテゴリー例は以下のとおりア)メンバー(個人、家族、職場のチームなど)イ)宿泊施設(リゾートホテル、コンドミニアム、民宿など)

#### (3)プロモーションの実施

作成したモデルプランを用いて、ターゲットを明確にした上で効果的なプロモーションを展開する。プロモーションの成果確認として、沖縄でのワーケーション実施希望有無を集計すること。 プロモーションのターゲット例は以下のとおり

ア)興味はあるが実践できていないワーケーション未経験者 イ)テレワーク導入済み企業の社員 ウ) 大手企業の人事・総務担当者 ※あくまで例であり、自由な提案を行うこと

#### (4)報告書の作成

①沖縄ワーケーションガイドの作成 沖縄ワーケーションモデルプランを作成し、沖縄ワーケーションガイドとして取りまとめる。

②令和2年度沖縄ワーケーション促進事業報告書の作成ニーズ調査及び受入環境調査を分析し、沖縄ワーケーションモデルプランと合わせて報告書として取りまとめる。

#### ■ニーズ調査(今年度事業を踏まえた次年度以降のワーケーション事業の論点:調査結果)

### ニーズ調査結果より

個人・企業の制度検討者いずれもニーズが存在。沖縄は最適なエリアとしての認識。

特に、コロナ禍における個人向け「家族文脈」については、 高い可能性があると推察。

- 一般有職者層・制度検討者いずれも一定以上のニーズ(業務寄り)が顕在化。<mark>家族との</mark> 思い出も求める傾向がある。
- 沖縄は、ワーケーションの実施場所として必要とされる要件との相関が極めて強く、 <mark>ワーケーションニーズに適合した場所</mark>といえる。
- 沖縄ワーケーションの不安はコストとWi-Fi。リゾートエリアのモデルプランが支持される傾向。<mark>ファミリー層からは他エリアも幅広く受容</mark>。

## 受け入れ環境調査(宿泊事業者)結果より

受け入れる宿泊事業者も、ワーケーションを重要な取り組みとして捉える。Wi-Fi環境は先行して整備が進む一方で、その他環境補助や、情報の提供が求められる。

- ワーケーションは、<mark>県内宿泊事業者にとっても、コロナ禍において重要な取り組みと</mark> 捉え、半数以上が対応(予定)する状況。
- ニーズ調査でも意向の高い<mark>Wi-Fi環境は特に先行して整備が進む一方で、その他の環境は途上</mark>にある。
- 補助金等の費用はもちろんのこと、ワーケーションに関する事例や条件等の<mark>情報を強く求める事業者の声</mark>が多い。

## 受け入れ環境調査(自治体・観光協会)結果より

宿泊事業者と比して、動き出しが鈍い。取り組みのために最 低限必要となる補助および

情報の提供が求められる。宿泊事業者では高いWi-Fi環境整備の低さが目下の課題か。

- ワーケーションへの取り組み(予定を含む)がある市町村・観光協会は30%弱。<mark>推進</mark>の地盤は未だ発展途上な状況。
- 環境整備への補助があれば、ワーケーションへを検討したいとする割合が高く、基礎となる取り組みへの支援は何らかの形で必要。
- 優先課題としては、Wi-Fi環境、財源、専門人材、情報・知見の提供への支援が求められている情勢。

### ■ニーズ調査(調査設計)

## 手法

(1)

インターネット調査

## 調査対象

全国

※働き方は個人のニーズだけでなく、組織の判断も左右するため企業の「人事・総務や経営者で働き方の制度検討に関わっている方」も調査対象とする。

## A.一般生活者: 3,000ss

エリア×人口構成比で回収 (北海道、東北、関東、中部、近畿、中国・四国、九州)

## B. 企業「働き方/制度に関わる方」:300ss

# 対象者

(条件)

- ・20~60代男女
- ・正社員
- ・職務:経営戦略、人事・人材開発・労務管理
- ・大企業勤務(従業員数300名以上)

「働き方制度検討者」は、

ブースト回収300ssと一般有職者の中で自然発生した122ssを

合算して分析対象とする

※ブースト回収300ssは「従業員300名以上の大企業勤務者」

調査時期

2020年11月20日(金)~24日(火)

#### ■ニーズ調査(サマリー①:有職者のコンディションとワーケーション実施意向)

(有職者のコンディション)

(1)

# 将来に不安を感じながら日々の仕事に追われ、疲れ。 やすらぎ、癒しを求める。

- 肉体的/精神的な疲れをよく感じている人は多く、半数に至る。特に女性
- また8割の人が自分の将来のこと、社会や政治、お金に不安を感じながら日々を過ごす。
- 業務では半数が「日々仕事に追われている」「業務では気が休まることはない」 「同僚とのコミュ ニケーション不足」を感じる。
- やすらぎ、癒しを求める人が多く、特に女性。
- ワークライフバランス意識はほとんどの人に浸透。
- 場所や時間にとらわれずに働きたいという意識も半数で持たれ、特に女性20~30代で高い。

(ワーケーション不安・障壁など)

- 「気持ちの切り替えができるか」への不安が多い。特に女性。 その他Wi-Fiなど業務環境まわりへの不安が続く。
- 期待される環境として多く挙がるのは個人が業務を快適に進められる環境。

「高速で安定したWi-Fi」「集中できる個室環境」「疲れにくいチェア」などアクティビティを期待する人は4割半ばで、女性や20~30代で期待する人が多い。

## ワーケーションの内容まで知っている人は3割半ば

見聞きしたことがある人まで含めると7割

# ワーケーションの実施意向は3割

年齢が若い人ほと意向は高く、20代では4割が意向

## ワーケーションは

## 「リフレッシュできそう」「家族との思い出が増えそう」とのイメージ

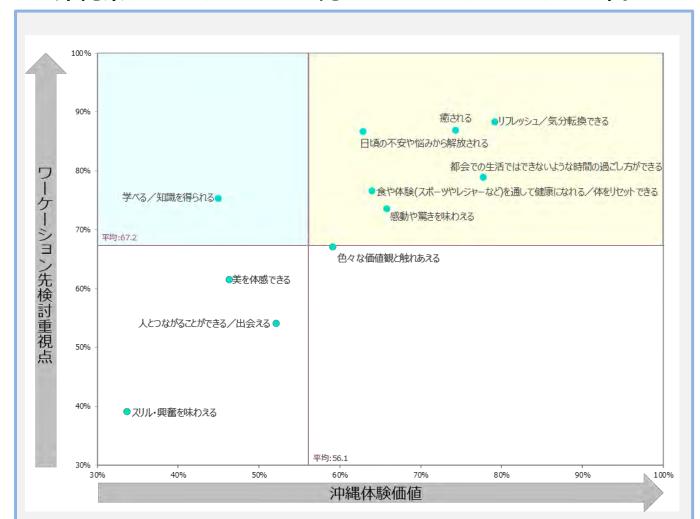
その他、休暇要素だけでなく、「新しいアイデアが思い浮かびそう」など業務面のメリットも イメージされる。

年齢が若い人ほど、実現できそうなイメージは豊富で、実施意向も高い。

# (1)

### ■ニーズ調査(サマリー②:ワーケーション先としての沖縄県の受容性)

# 沖縄県はワーケーション先としてのポテンシャルが高い



・ 沖縄県への観光での来訪意向は8割弱と高く、 ワーケーションでの来訪意向は4割。

ワーケーション自体の実施意向は3割だったことを想定すると、ワーケーション先としての関心は高い。

• 歴史文化や食、自然など資産イメージが豊富。 体験イメージも全体的に高く、欲求やワーケーション に求められるイメージを獲得。

「リフレッシュ」「癒し」、「都会の生活ではできない時間の過ごし方」などワーケーション先検討時に 重視される内容は8割から持たれる。

#### ■ニーズ調査(サマリー③:モデルプラン評価)

#### 北部

北部の「やんばるの森」や「長寿文化」を体験できるウェルネス要素が充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - ・ 森林で鳥の鳴き声や新鮮な空気を感じながら仕事
  - ・ やんばるトレッキング&森林浴(ワークアウト)
  - ・ グランピング (リラックス/家族・社員交流)
  - 長寿料理(ヘルシーフード)
  - グランピングワークショップ等のチームビルディング
- 宿泊施設:リゾートホテル等
- 想定メンバー例:個人や家族、チームメンバーと参加
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

06:30/サンライズSUP → 09:00/ホテル内で集中ワーク → 12:00/長寿膳のランチ → 14:00/リバートレッキング(ファミリー) → 17:30/ホテルでワーク → 19:00/ホテルディナー

#### プラン相対評価スコア

最も**印象**に残る : 9.4% 最も**魅力**を感じた : 9.3% 最も**独自性**を感じた : 15.9%

#### ▼最も魅力を感じた理由

北部の自然がいい、やんばるの森、自然を体感し 自然 たい

今まで経験したことがない体験ができそう、 プ**ラン** バランスがよい

文化 沖縄の長寿文化、食文化

環境 リラックス、リフレッシュ、のんびりできる

「行ったことがないから」「楽しそう/魅力的/ その他 興味がある/好き | など

#### 宮古

宮古の「リゾート」や「青い海」を体験できるウェルネス要素が充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - リゾートで心を開放し、美しい海を感じながらの仕事
  - サンセットSUP、シーカヤック (ワークアウト)
  - ・ サトウキビ農家体験(リラックス/家族・社員交流)
  - 新鮮魚介類(ヘルシーフード)
  - ハーリーを使ったチームビルディング・アクティビティ
- 宿泊施設:リゾートホテル等
- 想定メンバー例:個人や家族、チームメンバーと参加
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

06:30/レンタサイクルでビーチ散策 → 07:00/サンライズSUP → 09:00/ICTセンターへ移動・シャワー後集中ワーク → 12:00/レンタサイクルで豆腐ランチ → 15:00/集中ワーク → 18:30/ホテルディナー

## プラン相対評価スコア

最も**印象**に残る : **37.3%** 最も**魅力**を感じた : **37.7%** 最も**独自性**を感じた : **27.9%** 

#### ▼最も魅力を感じた理由

沖縄といえば海、青い海、宮古島、リゾート、 自然 マリンスポーツ

プラン 沖縄の魅力を満喫できる、非日常の体験ができる

リラックス、リフレッシュ、のんびりできる、 環境 気分転換できる

その他 「行ってみたかったから」「楽しそう/魅力的/ 興味がある/良さそう/憧れ」など

#### ■ニーズ調査(サマリー③:モデルプラン評価)

#### 八重山

八重山の「豊かな自然」や「星空保護区」を体験できる ウェルネス要素が充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - ・ ビーチサイドで波音を聞きながらの仕事
  - 石垣島サイクリング(ワークアウト)
  - ・ 星空ナイトクルーズ (リラックス/家族・社員交流)
  - ・ 八重山そば (ヘルシーフード)
  - ビーチサイドでのワークショップ等のチームビルディング
- 宿泊施設:リゾートホテル等
- 想定メンバー例:個人や家族、チームメンバーと参加
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

06:30/ビーチで朝ヨガ → 07:00/ホテル朝食 →
09:00/ホテル内ワーキングスペースで集中ワーク →
12:00/レンタカーで移動、ランチ → 13:00/集中ワーク →
17:30/星空ナイトクルーズ → 19:00/ホテルディナー

## プラン相対評価スコア

最も**印象**に残る : **23.6%** 最も**魅力**を感じた : **23.7%** 最も**独自性**を感じた : **24.9%** 

#### ▼最も魅力を感じた理由

自然、八重山の豊かな自然、星空保護区、 自然 ナイトクルーズ

環境 リラックス、リフレッシュ、ストレス軽減

文化 自分に合っている、家族や子供も楽しめそう

プラン リラックス、リフレッシュ、のんびりできる

その他 「行ってみたかったから」「楽しそう/魅力的/ 面白そう」「八重山そばを食べてみたい」など

#### 那覇

那覇の「都市機能」や「首里・琉球文化」を体験できる チームビルディングが充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - ・ 那覇市内のコワーキングスペースを中心に仕事
  - 那覇フォトロゲイニング(地図を使ったチームアクティビティ)
  - ・ 首里散策/琉球文化体験(アイデア発想促進)
  - 朝ヨガ・瞑想(リラックス/集中力向上)
  - ・ 首里そば、浮島ガーデン(ヘルシーフード)
- 宿泊施設:那覇市内ホテル等
- 想定メンバー例:職場の部署やプロジェクトチーム
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

07:00/ホテル朝食 → 09:00/フォトロゲイニングでチームビルディング → 12:00/琉球料理でランチ → 13:00/コワーキングスペース移動 → 16:00/食材調達・調理でチームビルディング → 20:00/チームで夕食

## プラン相対評価スコア

最も**印象**に残る : 16.0% 最も**魅力**を感じた : 14.9% 最も**独自性**を感じた : 14.4%

#### ▼最も魅力を感じた理由

都市都市機能が整っている那覇、利便性

歴史 那覇、首里城、歴史、琉球文化

プラン 現実的で仕事ができる、文化体験もできる、 バランスがよい

環境 設備充実

その他 「行ったことがないから」 「楽しそう/魅力的/面白そう」など

## ■ニーズ調査(サマリー③:モデルプラン評価)

#### 中部

中部の「都市機能」や「工芸文化」などを体験できる チームビルディングが充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - ・ 沖縄市などのコワーキングスペースを中心に仕事
  - 北谷町でのオープンエアワークショップ
  - ・ 読谷村散策/やちむん工房見学(アイデア発想促進)
  - SUP∃ガ・瞑想(リラックス/集中力向上)
  - 島やさいを提供する食堂(ヘルシーフード)
- 宿泊施設:リゾートホテルやヴィラ等
- 想定メンバー例:職場の部署やプロジェクトチーム
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

08:00/コワーキングスペースへ移動 → 11:00/バスで植物園へ移動  $\sim$ ブランチ  $\rightarrow$  13:00/植物園内チームビルディングプログラムに参加  $\rightarrow$ 16:00/植物園内のカフェで作業 → 18:00/ホテルへ移動(ディナー)

#### プラン相対評価スコア

最も**印象**に残る : 6.8% 最も**魅力**を感じた : 6.0% 最も独自性を感じた : 8.1%

#### ▼最も魅力を感じた理由

文化 伝統文化、工芸文化

都市機能と工芸文化 プラン 自分に合っている、体験型がいい

環境 都市機能

その他 「楽しそう/興味がある/よさそう」など

#### 南部

南部の「自然」や「文化」などを体験できる ウェルネス要素が充実したワーケーションプラン。

- プログラム一例:
  - ・ 南城市などのコワーキングスペースを中心に仕事
  - ぶくぶく茶体験/文化体験(アイデア発想促進)
  - ・ 斎場御嶽(リラックス/集中力向上)
  - ハーブカフェ(ヘルシーフード)
  - 島貸切でのワークショップ等チームビルディング
- 宿泊施設:リゾートホテル等
- 想定メンバー例:職場の部署やプロジェクトチーム
- 1日の過ごし方例(滞在は5日間程度を想定)

05:30/公園で朝ヨガ → 09:00/ホテル内で集中ワーク → 12:00/薬膳料理ランチ → 13:30/ビーチ散歩 → 14:30/トレッキング → 16:00/ホテル・ワーク → 19:00/ホテルディナー

## プラン相対評価スコア

最も印象に残る : 6.9% 最も**魅力**を感じた : 8.4% 最も**独自性**を感じた : 8.8%

#### ▼最も魅力を感じた理由

文化

自然と文化に触れたい

沖縄を体感しつつ、仕事と両立できそう、 プラン バランスがよい

環境 リラックス、リフレッシュ、快適

その他 「楽しそう/魅力的」 など

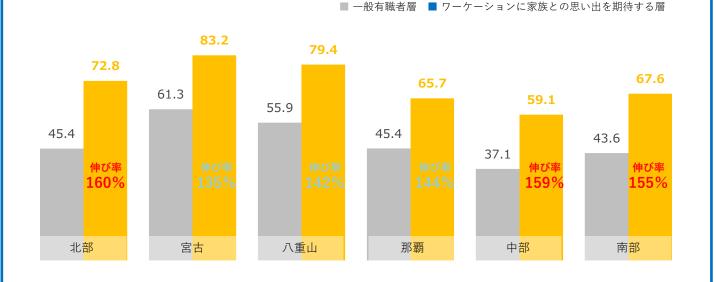
#### ■ニーズ調査(家族文脈からのワーケーション評価)

# 家族との思い出を期待する層は、特にワーケーション全般および沖縄ワーケーションの受容性が高い

- ワーケーションの認知および意向水準の高さ
- ワーケーションおよび沖縄ワーケーションへの期待
- アクティビティや宿泊環境への期待。特に、地域コミュニティのと関わりを求める
- それらの期待は、沖縄におけるワーケーションでも高い水準にある

#### モデルプラン評価

全体では「宮古」や「八重山」といったすでにイメージが形成された エリアのモデルプランに魅力を感じる割合が高いが、家族との思い出 ニーズを有する層は、スコアの低いエリアへの受容性が認められる。



モデルプラン魅力度(一般有職者層3.000ss/家族との思い出期待層423ss)

その一方で、「仕事をしているか疑われそう」という、 家族と同行することによって生まれる不安が大きい。 そのため、想定するワークの割合も高い結果となる **→不安を払拭できるようなケアが求められると考えられる**。

## ■ニーズ調査(ライフスタイル価値観)

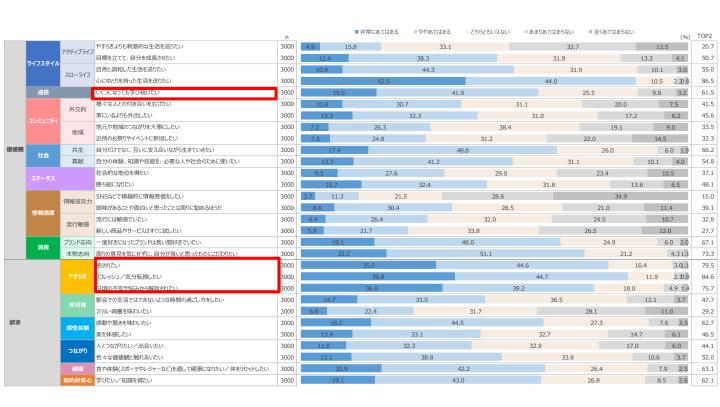
(1)

一般有職者

# 「こころにゆとりを持った生活」、「癒されたい」「リフレッシュ/気分転換」 など癒しやリフレッシュ、やすらぎを求める人が多い。

- そのほか、多く見られる価値観は「自分だけでなく互いに支え合いながら生きていきたい」 「いくつになっても学び続けたい」など
- そのほか多く見られる欲求は「食や体験を通して健康になりたい/体をリセットしたい」 「学びたい/知識を得たい」

Q1.以下の内容について、あなたのお気持ち・お考えにどの程度あてはまりますか。



#### ■ニーズ調査(ライフスタイル価値観(属性別)

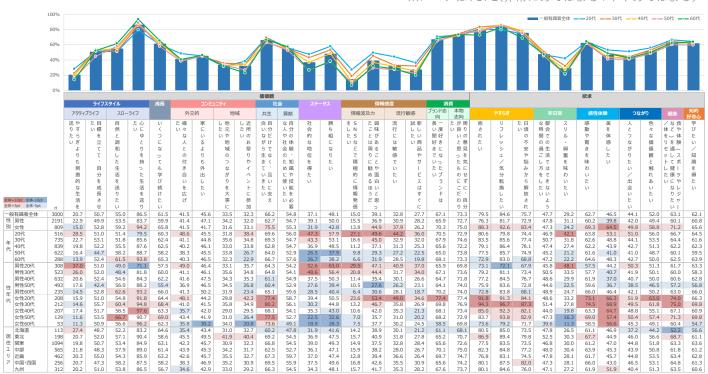
一般有職者

## やすらぎや癒し・リフレッシュ、社会共生意識は特に女性で高い。

● 男性20代は「社会的な地位を得たい」「スリル・興奮を味わいたい」など 刺激を求める人や成長志向が高め

Q1..以下の内容について、あなたのお気持ち・お考えにどの程度あてはまりますか。

※スコアはTOP2(非常にあてはまる+ややあてはまる)



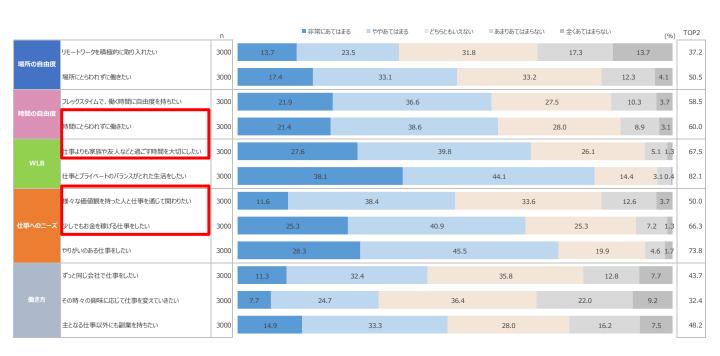
## ■ニーズ調査(働き方意識)

## 一般有職者

## ワークライフバランス関連の意識が高く、 「仕事とプライベートのバランスが取れた生活をしたい」は8割。 また、場所にとらわれずに働きたい人は半数。

● その他、仕事にやりがいを求める人も多く、Top2で7割強。 少しでも稼げる仕事をしたい人は6割半ば。

Q2. 『働き方』に関する以下の内容について、あなたのお気持ち・お考えにどの程度あてはまりますか。



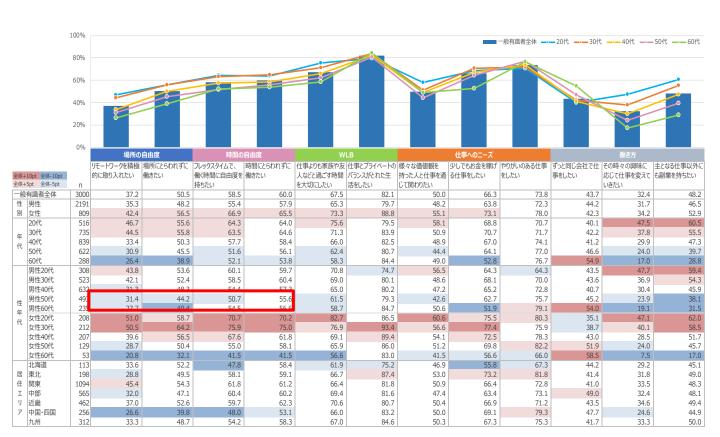
#### ■ニーズ調査(働き方意識(属性別))

一般有職者

# 場所や時間にとらわれずに働きたい意識は女性20~30代で特に高い。

● また、「その時々の興味に応じて仕事を変えていきたい」 「副業を持ちたい」などの働き方意識は20~30代の若年層で高い。

Q2. 『働き方』に関する以下の内容について、あなたのお気持ち・お考えにどの程度あ てはまりますか。



## ■ニーズ調査(疲れ)

(1)

·般有職者

30~40代の疲労度が高く、肉体的な疲れは半数。 特に女性が高い。

## 肉体的な疲れ

Q3.あなたは普段、どれくらいの頻度疲れを感じることがありますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	<ul><li>ほぼ毎日</li><li>ごくまれ</li></ul>	∃のように感じる に感じる	■ 毎日で( ■ めったに	まないが、よく 感じない	感じる ■ たまに ■ 全く愿			(%)	TOP2
	沒有識者全体	3000	19.4	28.9			36.0		8.6	5.61.5	48.3
性	男性	2191	17.7	28.3			37.0		8.9	6.1 2.0	46.0
別	女性	809	24.1	3	30.4		33.3		7.	84.20.2	54.5
	20代	516	19.8	29.8			34.7		9.1	4.32.3	49.6
	30代	735	21.4	31.	.0		35.8		6.	53.91.4	52.4
年代	40代	839	21.3	29.0	5		33.8		8.1	6.11.1	50.9
	50代	622	18.3	26.0		3	38.3		10.0	5.8 1.6	44.4
	60代	288	10.8	25.7		40.3		11.5		10.4 1.4	36.5
	男性20代	308	17.5	30.8			33.4		0.1	4.93.2	48.4
	男性30代	523	19.7	28.3			38.6		7.	14.41.9	48.0
	男性40代	632	19.8	29.3			34.7		8.4	6.51.4	49.1
	男性50代	493	17.0	26.2		3	8.5		10.3	5.9 2.0	43.2
性年	男性60代	235	9.4	26.8		41.3		9.8		11.1 1.7	36.2
代	女性20代	208	23.1	28	.4		36.5		7.	73.41.0	51.4
	女性30代	212	25.5		37.7		28	.8		5.2 2.8	63.2
	女性40代	207	26.1		30.4		31.4		7	7.2 4.8	56.5
	女性50代	129	23.3	25.6	5		37.2		8.	5 5.4	48.8
	女性60代	53	17.0	20.8		35.8		18.9	)	7.5	37.7
	北海道	113	23.9	23.9	)		37.2		12.4	1.80.9	47.8
	東北	198	25.3		28.8		32.8		7.6	5 3.52.0	54.0
居住	関東	1094	17.5	27.5			37.9		9.0	6.51.6	45.0
エリリ	中部	565	20.2	28.0			37.3		8.3	3 5.0 1.2	48.1
ア	近畿	462	19.5	31.8	}		32.7		8.2	6.11.7	51.3
	中国・四国	256	23.4		32.4		29.7		7.0	6.31.2	55.9
	九州	312	16.3	29.8			38.5		8.7	5.41.3	46.2

## ■ニーズ調査(疲れ)

一般有職者

30~40代の疲労度が高く、精神的な疲れは6割弱に至る。特に女性が高い。

## 精神的な疲れ

Q3.あなたは普段、どれくらいの頻度疲れを感じることがありますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	<ul><li>■ ほぼ毎日の</li><li>ごくまれに感</li></ul>			ではない たに感じな	いが、よく感し ない	ごる ■ たまに ■ 全く感			(%)	TOP2
一般	有識者全体	3000	24.1		30.5			29.6		9.4	4.91.5	54.7
性	男性	2191	21.4		30.1			31.7		9.6	5.31.9	51.5
別	女性	809	31.5		3	1.8		23.9		8.	.93.70.2	63.3
	20代	516	22.9		31.0			29.1		10.3	4.72.1	53.9
	30代	735	26.8		31.8			26.5		9.	93.71.2	58.6
年代	40代	839	27.5		31.0			27.5		8.	1 4.61.2	58.5
	50代	622	23.2		30.1			31.4		9.3	3 4.71.4	53.2
	60代	288	11.8	26.0			40.6		10.	4	9.4 1.7	37.8
	男性20代	308	19.2	2	28.6		33	.1	10	0.1	6.2 2.9	47.7
	男性30代	523	23.3		31.5			27.0		12.0	4.41.7	54.9
	男性40代	632	25.5		30.7			30.2		7.	3 4.71.6	56.2
	男性50代	493	21.3		30.4			32.3		9.9	4.31.8	51.7
性年	男性60代	235	9.4 26	5.4			43.4		8.9	)	9.8 2.1	35.7
代	女性20代	208	28.4		34.	6		23.1		10.6	5 2.41.0	63.0
	女性30代	212	35.4			32.5			25.5		4.71.9	67.9
	女性40代	207	33.8			31.9		19.3		10	.6 4.3	65.7
	女性50代	129	30.2		28.7	,		27.9		7.	.0 6.2	58.9
	女性60代	53	22.6		24.5		28.3		17.	0	7.5	47.2
	北海道	113	25.7		29.2			26.5		11.5	6.20.9	54.9
	東北	198	33.8		2	8.3		24.7		7	.15.11.0	62.1
居住	関東	1094	22.7		31.9			28.8		10.6	4.81.3	54.6
I	中部	565	22.8		29.0			32.4		9.7	7 4.8 1.2	51.9
リア	近畿	462	24.5		28.1			31.2		8.4	6.1 1.7	52.6
	中国・四国	256	28.1		30.5			30.1		5.	93.52.0	58.6
	九州	312	21.2		34.0			28.8		9.6	4.22.2	55.1

## ■ニーズ調査(ストレスレベル)

·般有職者

16

年代別にみると、40~50代でストレスがやや高めであり、 特に女性40代が高い傾向。 60代は8点以上の割合が2割弱であり、ストレスレベルは低い。

Q7.あなたは、どの程度ストレスを感じていますか。Q~10の11段階のうち、最もあてはまるものをお知らせください。

<b>4</b>	+10pt 全体-10pt			■ 0 [全<7	ストレスを感じ	ない!	<b>■</b> 1 <b>■</b> 2	<b>3</b>	<b>4 5</b>	■6 <b>■</b> 7	<b>8</b>	■ 9 ■ 10[非常に	ストレスを感じる!				
	+5pt 全体-5pt	n		-0.10	1107167610	.0.0.3		_ 5		- 0 - 7			11 0 71 0 10 0 1	(%	5点以下	6~7点	8点以上
一舟	设有識者全体	3000	1.3 1.6 4.2	8.4	7.4		13.4		14.6	20	0.0	14.0	5.1	10.0	36.3	34.6	29.1
I I also	男性	2191	1.6 1.6 4.6	8.7	7.0	5	13.4		14.7		19.9	13.8	4.7	9.5	37.4	34.6	28.0
別	女性	809	0.6 1.5 3.2 7.	.7	6.7	13.	5	14.3		20.3		14.5	6.3	11.5	33.1	34.6	32.3
	20代	516	1.0 1.0 3.9	8.1	8.9		13.2		17.1		18.4	13.8	5.6	9.1	36.0	35.5	28.5
_	30代	735	1.8 1.5 2.9	8.0	7.3		14.6		15.9	17	7.6	14.0	5.3	11.2	36.1	33.5	30.5
年代	40代	839	1.3 0.8 4.1	6.6	5.2	13.5		15.3		21.8		14.4	5.1	11.9	31.5	37.1	31.5
	50代	622	1.4 1.3 3.9	8.7	9.0		11.7	11	9	22.2		15.0	5.9	9.0	36.0	34.1	29.9
	60代	288	0.3 5.6	9.4		14.9	7.3	3	14.2	11.1		18.8	10.8	2.1 5.6	51.7	29.9	18.4
	男性20代	308	1.3 1.0 4.9	7.8	10.	1	13.3		17.9		18.5	1	3.6	6 8.1	38.3	36.4	25.3
	男性30代	523	2.1 1.5 3.1	8.6	7.8		14.3		16.8		15.7	13.6	5.4	11.1	37.5	32.5	30.0
	男性40代	632	1.4 0.6 4.1	6.3	5.1	14.1		15.8		22.5		13.6	5.5	10.9	31.6	38.3	30.1
	男性50代	493	1.8 1.2 3.9	9.3	9	.1	12.0	1	0.5	22.5		15.6	5.1	8.9	37.3	33.1	29.6
性年	男性60代	235	0.4 6.0	10.2		15.3		7.7	12.3	11.9		18.3	11.1	1.7 5.1	51.9	30.2	17.9
代	女性20代	208	0.51.02.4 8.7		7.2	13.0	)	15.9		18.3		13.9	8.7	10.6	32.7	34.1	33.2
	女性30代	212	0.9 1.4 2.4 6.	6 6	.1	15.1		13.7		22.2		15.1	5.2	11.3	32.5	35.8	31.6
	女性40代	207	1.0 1.4 3.9	7.2	5.8	11.6		13.5		19.8		16.9	3.9	15.0	30.9	33.3	35.7
	女性50代	129	1.6 3.9	5.2	8.5	10.9		17.1		20.9		12.4	9.3	9.3	31.0	38.0	31.0
	女性60代	53	3.8 5.7		13.2	5.7		22.6		7.5	20	0.8	9.4 3.	.8 7.5	50.9	28.3	20.8
	北海道	113	0.9 2.7 7.1	1	3.3		8.0	12.4	11.	5	19.5	8.0	5.3 11.	5	44.2	31.0	24.8
	東北	198	0.5 1.5 7.1	5.1	5.6	10.1		13.1		23.7		18.2	5.6	9.6	29.8	36.9	33.3
居住	関東	1094	1.1 1.8 3.7	8.4	7.8		13.6		16.2		20.1	13.6	5.2	8.4	36.5	36.3	27.2
I	中部	565	1.6 1.2 2.8	10.1	7.6		13.8		14.3	18	3.8	13.6	4.8	11.3	37.2	33.1	29.7
リア	近畿	462	1.7 1.5 5.8	6.9	8.0	)	14.5		14.7		16.9	15.8	5.2	8.9	38.5	31.6	29.9
	中国・四国	256	1.6 0.4 2.7	7.4	6.6	12.9		12.1		26.2		12.9	4.7	12.5	31.6	38.3	30.1
	九州	312	1.3 1.9 4.2	9.0	6.1		13.1	1	3.8	18.9		13.5	5.4	12.8	35.6	32.7	31.7

### ニーズ調査(不安内容)

## 般有職者

# 将来や社会、お金に不安を感じる人が多く8割に至る。

Q4.以下の内容について、あなたはどの程度気になったり不安に感じたりしていますか。

100%

中部

中国・四国

リ近畿

565

462

256

77 9

88.7

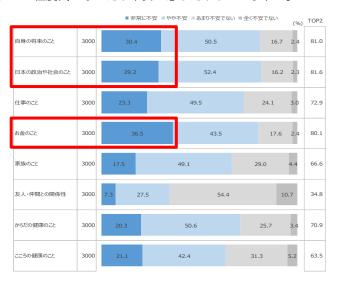
81.0

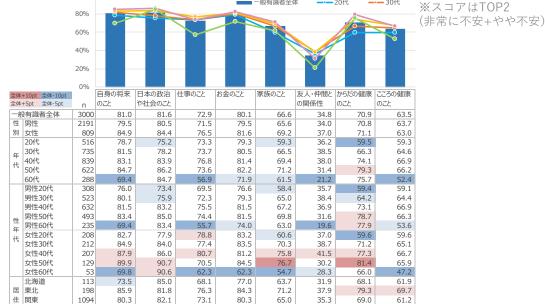
82.4

81.4

693

78.9





79.3

77.1

84.4

65.5

64 5

72.7

35 1

38.7

-般有識者全体

20代

--- 30代

70.4

70.6

75.4

62.7

61 5

71.1

66.3

#### ■ニーズ調査(働き方)

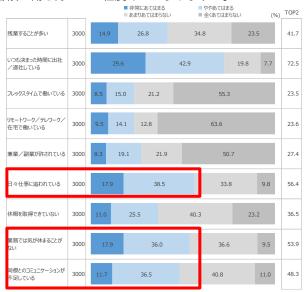
一般有職者

# 「日々仕事に追われている」「業務では気が休まることはない」 「同僚とのコミュニケーション不足」を感じる人が多い。

また、男性の方が残業が多く、休暇を取得できていない人が多い。

- 60代は残業も少なく、上記仕事に追われる、業務で気が休まることはないなどと感じる人は少ない。
- いつも決まった時間に出社する人は7割。

Q5.以下の内容について、あなたの普段の働き方にどの程度あてはまりますか。



100%				-9	\$有識者全休 <b>—</b>	20件	30件	404+ <b>— :</b> — 50	代 60代
80%				- /3	XHIMH T W	2010	3010	4010	710
60%									
40%									
20%	_ •		- i	-8-					
0%									
	残業すること	いつも決まっ	フレックスタイ	リモートワーク	兼業/副業	日々仕事に	休暇を取得	業務では気	同僚とのコ
	が多い	た時間に出	ムで働いてい	/テレワーク	が許されてい	追われている	できていない	が休まること	ミュニケーショ
		2十 /记2十1.	z	/ 左宅で風	z			1577t \	トが不足して

いる ている いている 一般有識者全体 72.5 23.6 48.3 57.2 54.1 71.3 75.9 24.6 21.0 53.0 56.2 2191 45.5 24.9 27.7 38.1 49.7 19.9 26.5 20/1 516 45.5 67.4 23.6 25.6 26.7 58 1 33 1 52 5 49 N 25.0 28.2 36.6 48.6 30代 43.3 40代 839 46.6 72.0 25.7 22.8 26.6 58.0 40.5 57.0 49.5 代 21.9 22.0 50代 622 39.9 74.9 26.4 55.0 36.8 23.3 60ft 288 20.8 22.2 28.6 31.3 42.7 30.2 40.3 41.0 男性20代 308 50.0 30.5 59.4 36.4 男性30代 523 46.3 70.2 23.3 25.2 29.3 61.0 38.6 53.2 48 4 632 27.7 24.4 52.7 69.3 25.9 男性40代 42.1 52.5 60.1 58.1 男性50代 493 73.8 22.1 22.5 24.7 55.0 54.6 50.5 22.6 31.9 29.4 男性60代 235 79.1 女性20代 女性30代 38.9 35.8 67.8 76.9 21.2 24.5 21.2 25.5 28.4 31.6 208 18.8 56.3 48.1 20.3 56.6 49.1 61.8 女性40代 女性50代 207 28.0 25.6 80.2 19.8 17.9 51.7 40.1 129 79.1 20.9 20.2 32.6 33.3 56.6 43.4 79.2 72.6 70.7 39.6 20.8 28.3 31.9 女性60代 20.8 43.4 34.0 32.1 北海道 18.6 40.7 38.1 52.2 53.1 39.8 居 東北 198 45.5 11.1 14.1 25.8 62.1 35.4 57.6 42.4 住 関東 1094 43.1 70.8 26.7 29.8 58.0 35.7 53.5 49.7 74.9 71.4 25.5 24.5 24.4 28.6 55.0 55.8 52.6 53.0 49.9 48.7 山部 565 42.1 36.1 近畿 462 39.2 中国•四国 256 36.3 73.8 18.8 21.5 57.0 35.2 51.6 九州

※スコアはTOP2 (非常にあてはまる+や やあてはまる)

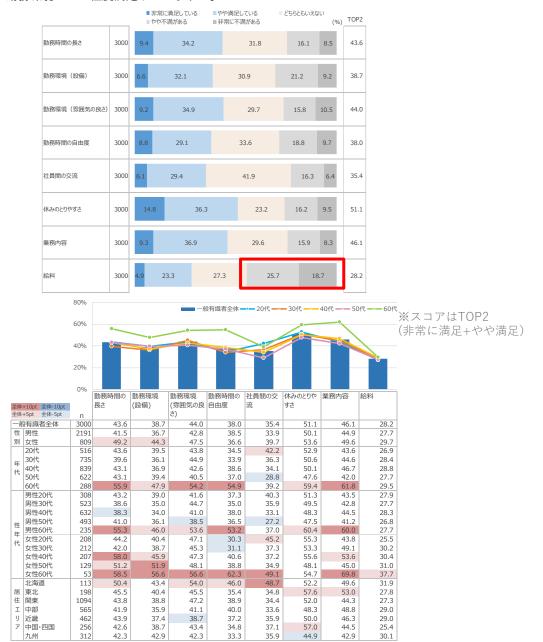
#### ■ニーズ調査(勤務環境への満足度)

一般有職者

「休みのとりやすさ」は満足している人は半数であるが、 他項目のなかでは最も高い。 不満が大きいのは「給料」であり3割弱。

● 男女ともに60代は全体的に満足度が高い。

06.あなたが現在の働き方、勤務環境にどの程度満足していますか。



## ■ニーズ調査(参考:ワーケーション認知提示文章)

一般有職者

# 以下内容を提示し、ワーケーションの認知を聴取

#### ワーケーションとは・・

仕事 (ワーク) と休暇 (バケーション) を組み合わせた造語で、 観光地やリゾート先でテレワークやリモートワークを活用して、働きながら休暇をとる過ごし方のことです。

ワーケーションは様々な形が考えられ、

たとえば、仕事(出張)の前後に地域を個人で旅したり、家族と合流して旅行をしたり 仕事(長期滞在)先に家族を帯同して、平日は地域での「生活」を楽しみ、週末は家族旅行をしたり 旅行先で仕事をおこなうことで、気兼ねなく長期休暇を取得したり 休暇中の突然の仕事発生に対して、休暇を中断せずに最小限の対応をしたり チームメンバーで休暇を楽しみながら、チームビルディングをおこなったり といったことが想定されています。

一般有職者

「ワーケーション」は7割が認知。 内容まで知っている人は3割半ば。実施経験者は2.6%。 実施意向は3割。年齢が若い人ほど意向が高い傾向。

# ワーケーション 認知

Q8.あなたは、『ワーケーション」をご存じですか。

全体-	+10pt 全体-10pt			■知っているし、実施/活用した。 ■なんとなく見聞きしたことはある。		る ■ 内容まで知っている ■ 知らない	が、実施			
	+5pt 全体-5pt	n			0			,	TOP3	TOP2
一形	没有識者全体 	3000	_	31.5		36.3		29.6	70.4	34.1
1 1 1	男性	2191		31.6		36.1		29.7	70.3	34.2
別	女性	809	2.5	31.3		37.0		29.3	70.7	33.7
	20代	516	5.0	27.3		33.9		33.7	66.3	32.4
_	30代	735	3.3	33.2		34.1		29.4	70.6	36.5
年代	40代	839	1.9	30.8		35.8		31.6	68.4	32.7
	50代	622	1.1	33.1		39.1		26.7	73.3	34.2
	60代	288	1.7	33.3		41.7		23.3	76.7	35.1
	男性20代	308	6.5	28.9		33.1		31.5	68.5	35.4
	男性30代	523	3.4	31.4		35.8		29.4	70.6	34.8
	男性40代	632	2.2	30.2		35.1		32.4	67.6	32.4
	男性50代	493	0.8	33.1		38.1		28.0	72.0	33.9
性	男性60代	235	0.9	36.2		38.7		24.3	75.7	37.0
年代	女性20代	208	2.9	25.0		35.1		37.0	63.0	27.9
	女性30代	212	2.8	37.7		30.2		29.2	70.8	40.6
	女性40代	207	1.0	32.4		37.7		29.0	71.0	33.3
	女性50代	129	2.3	33.3		42.6		21.7	78.3	35.7
	女性60代	53	5.7	20.8		54.7		18.9	81.1	26.4
	北海道	113	2.7	25.7		39.8		31.9	68.1	28.3
	東北	198	1.5	26.3		40.9		31.3	68.7	27.8
居住	関東	1094	3.0	37.4		34.5		25.1	74.9	40.4
I	中部	565	2.1	29.2		38.4		30.3	69.7	31.3
リア	近畿	462	2.6	26.6		38.1		32.7	67.3	29.2
	中国•四国	256	2.3	27.0		32.0		38.7	61.3	29.3
	九州	312	2.9	31.4		35.6		30.1	69.9	34.3
	九州	312	2.9	31.4		35.6		30.1	69.9	3

一般有職者

「ワーケーション」は7割が認知。 内容まで知っている人は3割半ば。実施経験者は2.6%。 実施意向は3割。年齢が若い人ほど意向が高い傾向。

# ワーケーション 意向

Q9.あなたは、『ワーケーション』を実施/活用したいと思いますか。

	+10pt 全体-10pt			非常に実施/活用 あまり実施/活用し		■やや実施/活用 ■全〈実施/活用		■ どちらとも			
	+5pt 全体-5pt	n 2000			72 (75.0)		10/20/60			(%)	TOP2 29.8
-	设有識者全体 	3000	8.0	21.8		30.5		20.3	19.4		
性別	男性	2191	8.0	20.9		30.3		19.4	21.5		28.9
733	女性	809	8.0	24.2		31.1		22.7	13.8		32.3
	20代	516	11.6	27.5	1	25.6		18.8	16.5		39.1
年	30代	735	9.7	25.6		27.2		17.0	20.5		35.2
代	40代	839	7.5	20.6	/	30.3		21.9	19.7		28.1
	50代	622	5.9	16.9		36.7		20.3	20.3		22.8
	60代	288	3.1 1	16.0	35	.4		26.4	19.1		19.1
	男性20代	308	12.3	27.6		24.7		16.2	19.2		39.9
	男性30代	523	10.5	24.7		26.6		14.3	23.9		35.2
	男性40代	632	7.4	19.3		30.5		21.5	21.2		26.7
	男性50代	493	5.7	16.4		35.3		21.1	21.5		22.1
性年	男性60代	235	3.0	17.4	34	4.9		25.1	19.6		20.4
代	女性20代	208	10.6	27.4		26.9		22.6	12.5	;	38.0
	女性30代	212	7.5	27.8		28.8		23.6	12.3	3	35.4
	女性40代	207	7.7	24.6		29.5		23.2	15.0		32.4
	女性50代	129	7.0	18.6		41.9		17.1	15.5		25.6
	女性60代	53	3.8 9.4	4	37.7			32.1	17.0		13.2
	北海道	113	4.4	19.5		38.1		17.7	20.4		23.9
	東北	198	11.1	22.7		30.3		21.2	14.6		33.8
居住	関東	1094	8.9	20.4		30.1		20.8	19.8		29.3
I	中部	565	7.8	21.2		30.8		21.1	19.1		29.0
リア	近畿	462	6.7	24.9		29.9		18.2	20.3		31.6
	中国・四国	256	7.8	23.8		33.2		15.6	19.5		31.6
	九州	312	6.7	21.8		27.9		24.0	19.6		28.5

働き方制度検討者

制度検討者のワーケーション認知率は高く、 内容認知で6割半ばに至る。 所属する企業・団体で実施/活用したい人は大企業で4割強、 中小企業は3割。

# ワーケーション 認知

Q8.あなたは、『ワーケーション」をご存じですか。



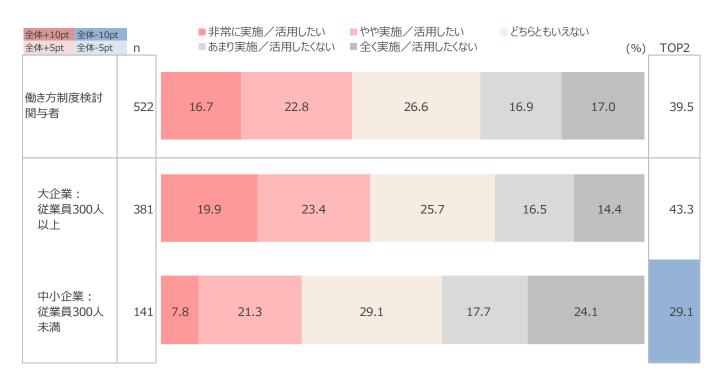
働き方制度検討者

制度検討者のワーケーション認知率は高く、 内容認知で6割半ばに至る。 所属する企業・団体で実施/活用したい人は大企業で4割強、 中小企業は3割。

## ワーケーション 意向

Q9.あなたは、『ワーケーション』を実施/活用したいと思いますか。

所属する企業・団体で『ワーケーション』を実施/活用したいですか



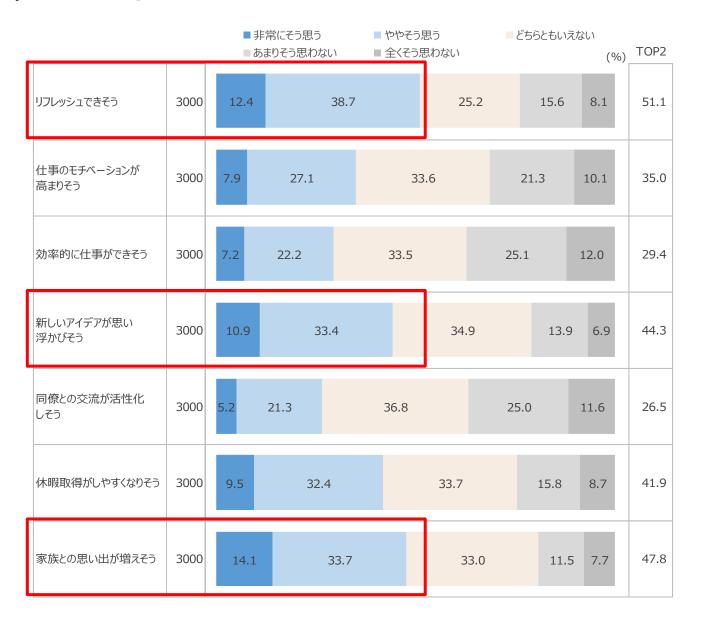
## ■ニーズ調査(ワーケーションによって実現できそうなこと)

一般有職者

実現できそうなこととして多く挙がるのは 「家族との思い出が増えそう」「リフレッシュできそう」 のほか、「新しいアイデアが思い浮かびそう」など 業務面でのメリットも4割半ばと。

● 全体的に年齢が若い人ほど実現できそうなイメージは豊富。

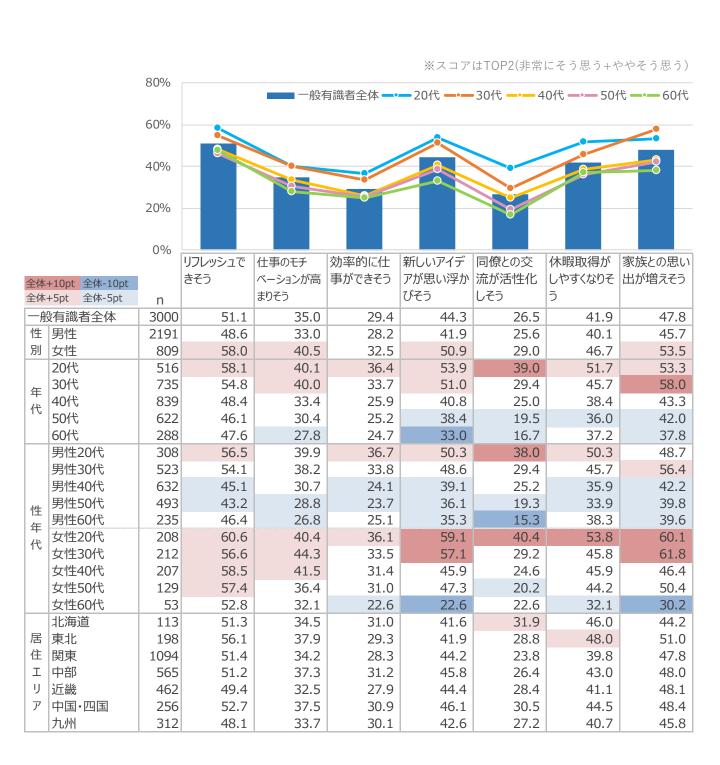
Q10. 『ワーケーション』によってどんなことが実現できそうだと思いますか。



#### ■ニーズ調査(ワーケーションによって実現できそうなこと)

一般有職者

Q10. 『ワーケーション』によってどんなことが実現できそうだと思いますか。



## ■ニーズ調査(ワーケーション実施時の不安内容)

·般有職者

27

# 仕事と休暇の気持ちの切り替えに対する不安が多い。 そのほか、セキュリティやWIFIなど環境面での不安が続く。

● 気持ちの切り替えへの不安は女性の方が感じる人は多い。

Q11.あなたが『ワーケーション』を実施/活用する際に、不安に感じることはありますか。

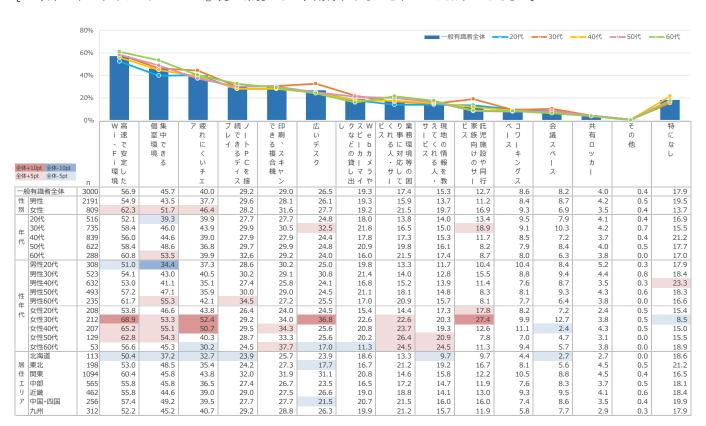
	50%															般有識者全体	s <del></del> 20	(t <b></b> 3)	0代 ——	40代 <b>——</b>	50代	<b>-</b> 60代
	25%	8	8			8			-8-								_•~					
																0 =	8	8				
	0%	ら仕	と遊	がるイ	U W	て自	そべ作	仕	な仕	て上	整打	揃複	環安	ス応業	り同	て拡新	の託	く移	家	うる現	7	特
		れ事	をん	な際ン	なi	し身	うし業	事	き事	니리	っ合	っ合	境全	がし務	に僚	い大型	サ児	感動	族	人地	0	(5
		なに	気で	さのタ	à -	まの	ス環	o o	そに	るや	τŧ	て機	がに	なて環	< to	な防コ	施	じの	が	. 0	他	な
		さ気	にい	そセト	₹F	い負	ン 境	効	う集	か同	(·) •	い等	な電	さく境	く得	さ止口	ビ設	て時	同	サ情		U
		そ持	しる	うキネ	эi	そ担	が〜	率	中	一 僚	な会	なの	き話	それ等	な 意	そのナ	スや	し間	行	報		
		うち	て時	ユッ	環	うが	整り	が	C	をか	さ議	き業	そで	うるの	り先	う施り	が同	まを	₹	ビを		
		<u>خ</u>	しも	リト	境	<u> </u>	コー	低	きって	疑ら	その	そ務	う話	人困	ج ک ت	策イ	な行	いも		ス教		
		切 り	ま仕い事	テをイ利	が 整	コきスく	てキいン	下 し	る環	わっれ仕	う環境	う機器	をで	・りサ事	う連絡	がル	さ家そ族	そっうた	なさ	がえなて		
全体+10pt 全体-10pt		替	その	環用	- DE	トな	なグ	₹	境	そ事	が	が	ŧ	り 争     に	が	底感	う向	) /c	- C	* C		
全体+5pt 全体-5pt	n	ž	うこ	境す	7		さス	5	が	うし	/3	/J.	。 る	ビ対	ار د	し染	l)	な	5	ž n		
一般有識者全体	3000	33.5	32.5	31.0	29.3	27.6	27.1	26.7	23.3	20.7	20,6	18.9	14.5	13.7	11.9	10.7	9,4	9,4	9.3	7.9	1.0	17.2
性男性	2191	30.3	29.0	29.8	27.7	26.1	25.8	26.9	21.8	18.8	20.9	18.4	13.1	12.7	10.5	9.4	7.9	8.4	9.1	7.6	1.0	18.8
別女性	809	42.2	42.2	34.1	33.6	31.9	30.5	26.3	27.3	25.7	19.8	20.1	18.0	16.4	15.6	14.1	13.5	12.0	9.6	8.5	1.1	12.7
20代	516	33.9	32.2	33.9	33.5	25.2	27.1	23.4	20.5	20.5	22.5	16.7	17.8	11.6	10.7	11.6	9.9	9.1	8.9	7.8	0.6	14.3
年 40代	735 839	38.0 33.0	36.5	31.8 29.2	29.1 28.5	28.3 27.4	28.7 27.9	25.9 27.5	23.0 25.1	23.3 22.1	22.9	18.1	15.2 13.1	13.3 13.9	11.7	10.7	14.3 8.2	8.4 9.7	9.3 9.2	7.5 8.1	1.6 0.4	14.8 19.2
代 50代	622	33.0	31.1 31.8	30.2	28.5 30.5	28.9	27.9	27.5	23.3	19.9	19.1 20.1	18.0 20.1	14.5	13.9	11.8 11.7	10.0 11.6	6.3	10.0	9.2	7.9	1.1	19.2
501°C	288	25.7	28.8	30.2	21.9	28.1	24.0	27.4	23.6	11.8	17.0	24.7	10.4	16.7	15.3	9.0	5.9	10.0	9.0	8.3	2.1	18.4
男性20代	308	27.3	26.6	35.1	32.5	21.4	22.1	21.4	18.5	19.8	21.8	16.2	17.2	10.1	7.8	11.0	6.8	8.1	8.8	8.4	0,6	16.6
男性30代	523	32.1	31.2	29.1	26.4	25.8	27.7	25.4	19.1	19.3	22.9	16.8	13.2	11.1	9.4	8.2	11.7	6.5	8.2	7.1	1.9	17.4
男性40代	632	31.5	27.2	26.9	26.4	25.5	26.1	27.1	22.9	19.8	19.8	16.6	11.6	12.7	10.3	8.9	7.8	8.2	9.3	7.9	0.5	21.0
性 男性50代	493	30.8	30.0	31.2	30.4	28.2	26.8	31.6	24.3	19.3	21.1	20.3	14.2	14.8	11.4	10.8	6.1	9.7	9.9	7.1	0.8	19.1
年 男性60代	235	26.0	29.8	29.8	22.1	29.8	23.8	26.8	23.8	12.8	17.9	25.5	9.8	15.3	15.7	8.9	4.7	10.6	9.4	8.1	1.3	18.3
大 大性20代 女性30代	208 212	43.8 52.4	40.4 49.5	32.2 38.7	35.1 35.8	30.8 34.4	34.6 31.1	26.4 26.9	23.6 32.5	21.6 33.0	23.6 22.6	17.3 21.2	18.8 20.3	13.9 18.9	14.9 17.5	12.5 17.0	14.4 20.8	10.6 13.2	9.1 11.8	6.7 8.5	0.5	11.1 8.5
女性40代	207	37.7	43.0	36.2	34.8	33.3	33.3	29.0	31.9	29.0	16.9	22.2	17.9	17.9	16.4	13.5	9.7	14.0	8.7	8.7	0.9	13.5
女性50代	129	37.7	38.8	26.4	31.0	31.8	20.9	19.4	19.4	22.5	16.3	19.4	15.5	11.6	13.2	14.7	7.0	10.9	9.3	10.9	2.3	18.6
女性60代	53	24.5	24.5	34.0	20.8	20.8	24.5	30.2	22.6	7.5	13.2	20.8	13.2	22.6	13.2	9.4	11.3	7.5	7.5	9.4	5.7	18.9
北海道	113	27.4	22.1	29.2	19.5	23.9	22.1	17.7	23.9	21.2	15.9	18.6	7.1	11.5	12.4	11.5	8.0	8.0	11.5	5.3	0.9	23.0
居東北	198	33.8	33.3	32.3	29.8	28.3	28.3	29.8	24.7	17.7	19.2	23.2	11.6	15.2	8.1	12.6	12.6	6.1	10.1	8.6	1.5	20.7
住関東	1094	34.4	33.6	31.8	31.3	27.7	29.1	26.7	22.2	21.6	21.6	19.7	15.2	12.7	14.3	9.7	9.5	11.1	9.0	8.4	0.7	16.5
工中部	565	31.7	33.8	30.8	29.0	26.4	25.1	28.0	22.3	20.4	20.0	17.0	17.5	13.5	11.2	9.7	7.1	7.4	7.8	7.4	0.9	15.2
リ 近畿ア 中国・四国	462 256	33.5 34.4	31.2 29.3	31.6 27.7	30.5 28.1	28.6 26.6	26.0 27.0	25.3 28.1	23.2 26.2	22.3 22.7	20.1 21.5	19.5 16.0	13.2 13.3	14.9 14.8	8.9 13.7	10.6 15.6	9.7 10.2	10.2 9.8	7.4 13.7	7.4 7.8	0.9 1.2	17.1 21.9
九州	312	34.9	34.3	30.1	25.3	30.1	26.6	26.9	25.6	15.7	20.8	18.3	13.8	14.7	10.3	10.6	10.2	8.0	10.9	8.0	2.2	15.1
7 0/11	312	54.5	54.5	30.1	25.5	30.1	20.0	20.5	25.0	15.7	20.0	10.5	15.0	14.7	10.5	10.0	10.5	0.0	10.5	0.0	2.2	15.1

#### ■ニーズ調査(ワーケーション先に期待するもの)

一般有職者

期待されるものとして多く挙がるのは「高速で安定したWi-Fi」。「集中できる個室環境」「疲れにくいチェア」など個人が業務を快適に進められる環境が期待される。

017.以下の中から『ワーケーション』先の環境として、期待するものをすべてお知らせください。



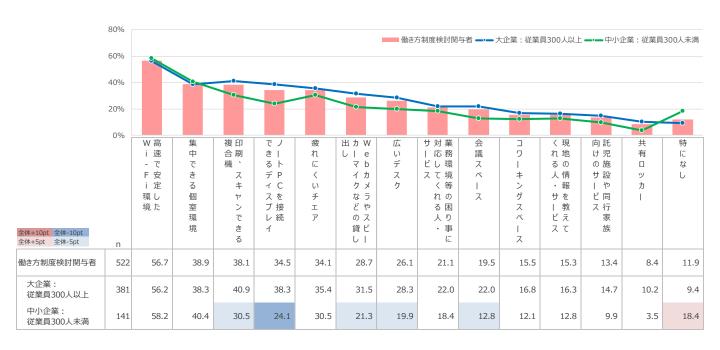
#### ■ニーズ調査(ワーケーション先に期待するもの)

働き方制度検討者

# 働き方制度検討者も同様に「高速で安定したWi-Fi」を期待。

● 一般有職者と比べて複合機を期待する人は多め。

Q17.以下の中から『ワーケーション』先の環境として、期待するものをすべてお知らせください。



#### ■ニーズ調査(ワーケーションを導入する際の障壁)

働き方制度検討者

インターネット利用のセキュリティやWi-Fiなどの環境面が 障壁として多く挙がる。 その他、企業負担も障壁として上位に挙がる。

Q22.あなたが所属する企業・団体においてワーケーションを導入する際のデメリットや障壁についてあてはまるものをお知らせください。



## ■ニーズ調査(ワーケーション:ワークの割合)

一般有職者

働き方制度検討者

ワーケーションを実施する際は「業務/仕事メイン」を イメージする人が多いが、5割半ばでやや拮抗。 働き方制度検討者では、「業務/仕事メイン」が6割半ばに至る。

Q12.あなたが『ワーケーション』を実施するとしたら、業務と休暇をどれくらいの割合にしたいですか。

## 一般有職者

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n		■業務/仕事メインで、空き時間に観光 ■どちらかというと業務/仕事メインだが、 ■どちらかというと休暇メインだが、業務/ ■休暇メインで、突発的な業務/仕事を	観光など休暇の予定は立て 仕事の予定は立てる	্রত্ত (%)	業務/ 仕事 メイン	休暇 メイン
一般	沒有識者全体	3000	20.1	36.0	21.2	22.8	56.1	43.9
性	男性	2191	21.0	35.4	20.7	22.9	56.4	43.6
別	女性	809	17.7	37.5	22.5	22.4	55.1	44.9
	20代	516	18.8	35.3	20.0	26.0	54.1	45.9
	30代	735	18.6	35.4	22.6	23.4	54.0	46.0
年代	40代	839	20.3	34.6	21.9	23.2	54.8	45.2
	50代	622	24.0	36.3	19.5	20.3	60.3	39.7
	60代	288	17.4	42.0	21.2	19.4	59.4	40.6
	男性20代	308	21.4	34.7	19.8	24.0	56.2	43.8
	男性30代	523	18.7	35.2	21.6	24.5	53.9	46.1
	男性40代	632	20.1	33.2	22.2	24.5	53.3	46.7
	男性50代	493	25.8	35.1	19.1	20.1	60.9	39.1
性	男性60代	235	17.9	43.4	19.1	19.6	61.3	38.7
年代	女性20代	208	14.9	36.1	20.2	28.8	51.0	49.0
	女性30代	212	18.4	35.8	25.0	20.8	54.2	45.8
	女性40代	207	20.8	38.6	21.3	19.3	59.4	40.6
	女性50代	129	17.1	41.1	20.9	20.9	58.1	41.9
	女性60代	53	15.1	35.8	30.2	18.9	50.9	49.1
	北海道	113	24.8	30.1	26.5	18.6	54.9	45.1
	東北	198	22.2	35.9	18.2	23.7	58.1	41.9
居住	関東	1094	20.5	34.6	22.1	22.8	55.1	44.9
I	中部	565	18.9	36.3	21.1	23.7	55.2	44.8
リア	近畿	462	16.9	37.0	21.6	24.5	53.9	46.1
	中国・四国	256	21.5	37.9	20.7	19.9	59.4	40.6
	九州	312	21.5	39.1	17.6	21.8	60.6	39.4

#### ■ニーズ調査(ワーケーション:ワークの割合)

一般有職者

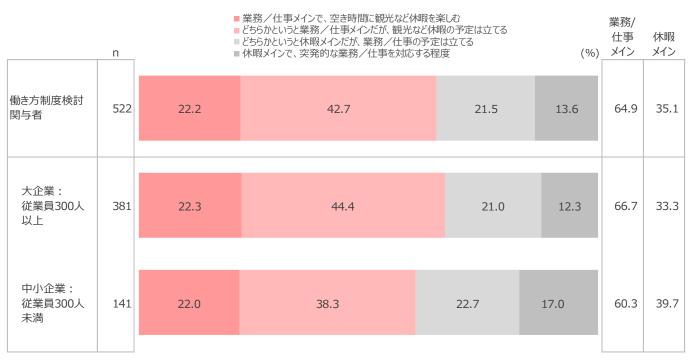
働き方制度検討者

ワーケーションを実施する際は「業務/仕事メイン」を イメージする人が多いが、5割半ばでやや拮抗。 働き方制度検討者では、「業務/仕事メイン」が6割半ばに至る。

Q12.あなたが『ワーケーション』を実施するとしたら、業務と休暇をどれくらいの割合にしたいですか。

#### 働き方制度検討者

所属する企業・団体で『ワーケーション』を実施する場合の、 業務/仕事と休暇の割合



## ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:オフィス環境/アクティビティ)

般有職者

ワーケーション先でのオフィス環境/勤務環境は、 「一部の業務を実施できる程度の環境」 を求める人が やや多く4割。

「通常の業務環境と同じレベル」まで求める人も3割強。 アクティビティを期待する人は4割半ばで、 女性や20~30代で期待する人が多い。

# オフィス環境

Q13. 『ワーケーション』先でのオフィス/勤務環境について、どの程度期待しますか。

■通常の業務と同じレベルの環境、セキュリティを期待する

■一部の業務を実施できる程度の環境があればよい

		n	■ 必要(	こ応じて業務を実施できる最低限の環境があれば	<b>まよい</b> (%)
一般	设有識者全体	3000	33.2	39.9	27.0
性	男性	2191	33.0	38.7	28.3
別	女性	809	33.6	42.9	23.5
	20代	516	27.9	46.3	25.8
_	30代	735	32.8	43.3	23.9
年代	40代	839	33.7	37.1	29.2
	50代	622	37.1	35.4	27.5
	60代	288	33.3	37.5	29.2
	男性20代	308	28.6	43.2	28.2
	男性30代	523	31.2	43.8	25.0
	男性40代	632	33.9	35.4	30.7
	男性50代	493	36.9	34.5	28.6
性年	男性60代	235	32.3	39.6	28.1
代	女性20代	208	26.9	51.0	22.1
	女性30代	212	36.8	42.0	21.2
	女性40代	207	33.3	42.0	24.6
	女性50代	129	38.0	38.8	23.3
	女性60代	53	37.7	28.3	34.0
	北海道	113	24.8	40.7	34.5
	東北	198	33.8	35.9	30.3
居住	関東	1094	35.9	39.7	24.4
I	中部	565	32.6	41.4	26.0
リア	近畿	462	33.1	38.7	28.1
	中国・四国	256	28.9	41.8	29.3
	九州	312	30.8	40.1	29.2

## ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:オフィス環境/アクティビティ)

一般有職者

ワーケーション先でのオフィス環境/勤務環境は、 「一部の業務を実施できる程度の環境」 を求める人が やや多く4割。

「通常の業務環境と同じレベル」まで求める人も3割強。 アクティビティを期待する人は4割半ばで、 女性や20~30代で期待する人が多い。

# アクティビティ

Q15. 『ワーケーション』先に、アクティビティをどの程度期待しますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	■非常(	こ期待する ■やや期待する	<b>■</b> どちらと	もいえぇ	ない ■あまり期待	しない	■全〈期待	しない (%)	TOP2
	沒有識者全体	3000	7.8	38.4			33.1		13.3	7.4	46.2
性	男性	2191	8.2	36.3			34.2		13.3	8.0	44.5
	女性	809	6.9	44.0			29.9		13.5	5.7	50.9
	20代	516	11.0	42.6			28.9		12.4	5.0	53.7
	30代	735	9.7	42.2			30.9		11.0	6.3	51.8
年代	40代	839	7.4	36.6			34.6		14.2	7.3	44.0
	50代	622	5.8	33.8		;	36.7		13.5	10.3	39.5
	60代	288	3.1	36.1		34	4.0	1	.8.1	8.7	39.2
	男性20代	308	13.6	38.0			31.2		12.0	5.2	51.6
	男性30代	523	9.9	40.9			31.9		10.5	6.7	50.9
	男性40代	632	7.4	34.7			35.8		13.8	8.4	42.1
	男性50代	493	6.1	32.9		3	6.1	1	4.4	10.5	38.9
性年	男性60代	235	3.4	35.3		3!	5.3		17.4	8.5	38.7
代	女性20代	208	7.2	49.5			25.5		13.0	4.8	56.7
	女性30代	212	9.0	45.3			28.3		12.3	5.2	54.2
	女性40代	207	7.2	42.5			30.9		15.5	3.9	49.8
	女性50代	129	4.7	37.2			38.8		10.1	9.3	41.9
	女性60代	53	1.9	39.6		28	3.3	20	.8	9.4	41.5
	北海道	113	5.3	31.0			44.2		12.4	7.1	36.3
	東北	198	8.6	43.4			29.3		12.1	6.6	52.0
居住	関東	1094	8.0	39.4			30.6		13.9	8.0	47.4
I	中部	565	6.5	34.5			37.9		14.0	7.1	41.1
リア	近畿	462	9.1	39.8			30.1		13.2	7.8	48.9
	中国•四国	256	10.2	41.0			30.9		12.1	5.9	51.2
	九州	312	6.1	36.9			37.5		12.5	7.1	42.9

## ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:オフィス環境/アクティビティ)

働き方制度検討者

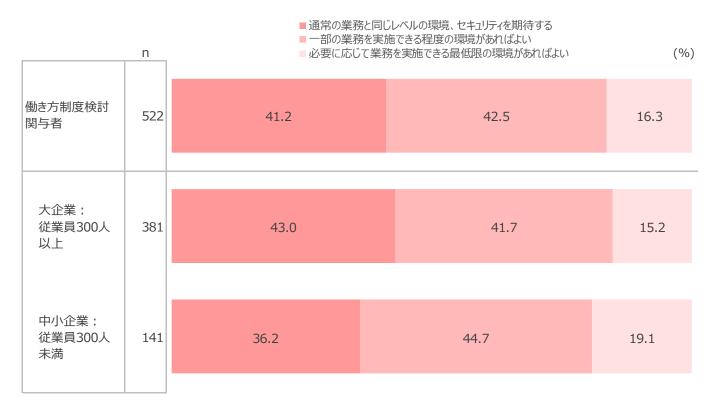
働き方制度検討者では、4割がワーケーション先での オフィス環境に「通常の業務環境と同じレベル」まで求める。 勤務環境だけでなく、アクティビティへの期待も高く 半数が期待。

▼クティビティへの期待は中小企業では4割とやや低め。

## オフィス環境

013. 『ワーケーション』先でのオフィス/勤務環境について、どの程度期待しますか。

所属する企業・団体での『ワーケーション』で期待する オフィス/勤務環境



#### ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:オフィス環境/アクティビティ)

働き方制度検討者

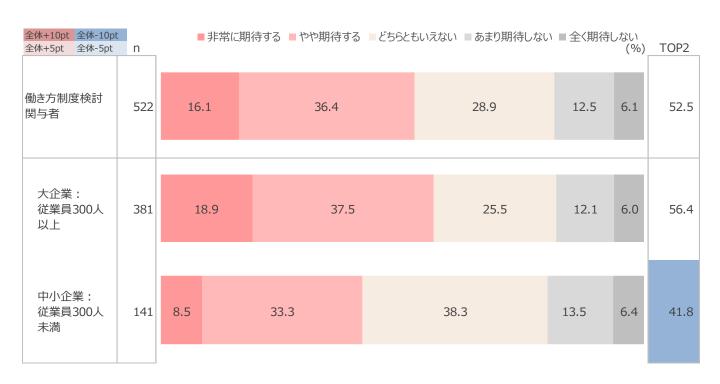
働き方制度検討者では、4割がワーケーション先での オフィス環境に「通常の業務環境と同じレベル」まで求める。 勤務環境だけでなく、アクティビティへの期待も高く 半数が期待。

▼クティビティへの期待は中小企業では4割とやや低め。

## アクティビティ

Q15. 『ワーケーション』先に、アクティビティをどの程度期待しますか。

所属する企業・団体で『ワーケーション』を実施する際、 訪問先へのアクティビティ期待度



### ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:宿泊環境)

一般有職者

## 期待内容として多いのは、

「非日常を感じられる」「リゾートの雰囲気」、 「長期滞在可能」「家族が楽しめるサービス」など。

● 「非日常感」は特に女性20~30代で期待する人が多い。

## 宿泊環境

Q14.以下の『ワーケーション』先での宿泊環境について、どの程度期待しますか。

			期待する ■ やや期待す 期待しない ■ 全く期待し		ともいえない (%)	TOP2
リゾートの雰囲気を感じ られること	3000	13.5	44.8	24.9	11.0 5.8	58.3
非日常を感じられること	3000	18.5	42.6	23.4	10.3 5.2	61.1
長期滞在が可能であること	3000	16.5	40.6	28.7	9.7 4.5	57.1
その地域ならではの生活を体感できること	3000	14.7	41.1	29.6	9.7 5.0	55.8
家族が同行できること	3000	18.1	33.2	31.8	9.7 7.1	51.4
家族が楽しめるサービスがあること	3000	20.0	36.8	27.9	8.7 6.6	56.8

#### ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:宿泊環境)

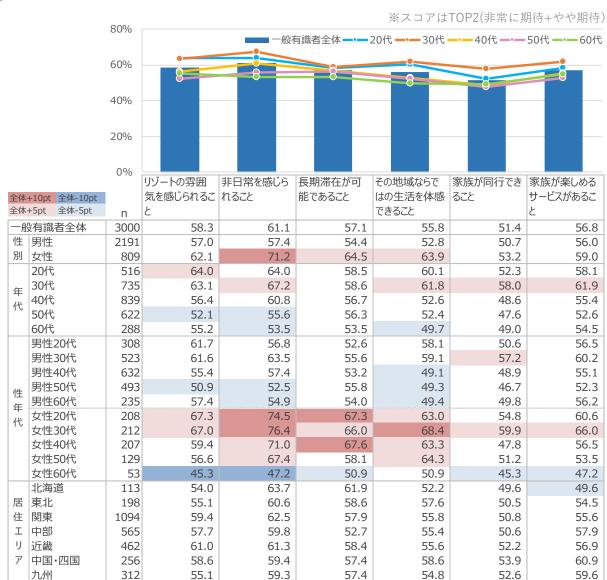
一般有職者

## 期待内容として多いのは、「非日常を感じられる」 「リゾートの雰囲気」、「長期滞在可能」 「家族が楽しめるサービス」など。

● 「非日常感」は特に女性20~30代で期待する人が多い。

## 宿泊環境

Q14.以下の『ワーケーション』先での宿泊環境について、どの程度期待しますか。



#### ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:コミュニティ)

一般有職者

「地域の生活を体感」を期待する人が多く4割強。 女性では5割弱と期待する人が多い。

## コミュニティ

Q16. 『ワーケーション』先での交流をどの程度期待しますか。



#### ■ニーズ調査(ワーケーション 類別ニーズ:コミュニティ)

一般有職者

※スコアはTOP2(非常に期待+やや期待)

「地域の生活を体感」を期待する人が多く4割強。 女性では5割弱と期待する人が多い。

## コミュニティ

016. 『ワーケーション』先での交流をどの程度期待しますか。

住関東

I

中部

近畿

九州

中国•四国

1094

565

462

256

312

60% 一般有識者全体 --- 20代 --- 30代 --- 40代 --- 50代 --- 60代 40% 20% 0% 地域の方々と交流すること 地域の生活を体感すること ワーケーションで訪れている人 全体+10pt 全体-10pt 同士の交流をすること 全体+5pt 全体-5pt n 般有識者全体 3000 30.5 34.5 43.4 性男性 2191 30.9 41.5 33.8 別女性 809 29.7 48.7 36.2 20代 516 32.0 43.0 41.9 30代 735 28.7 46.1 35.1 839 29.7 40代 42.4 33.4 代 50代 622 31.7 42.6 30.9 60代 288 32.6 42.0 30.6 男性20代 308 35.4 44.2 45.1 男性30代 523 29.4 42.3 36.3 男性40代 632 30.4 40.8 32.6 男性50代 493 29.8 39.8 28.8 性 男性60代 235 31.5 41.7 27.2 女性20代 208 41.3 37.0 26.9 女性30代 212 26.9 55.7 32.1 女性40代 207 27.5 47.3 35.7 129 女性50代 38.8 53.5 38.8 女性60代 53 43.4 37.7 45.3 北海道 46.0 113 33.6 33.6 居東北 198 31.8 43.9 31.3

29.5

28.0

33.3

34.4

29.5

43.1

42.8

42.6

44.5

44.9

33.6

32.7

35.7

37.5

38.5

#### ■ニーズ調査(ワーケーション 許容コスト)

一般有職者

1週間の滞在の許容金額は「2万円~3万円まで」。 それを超えると高いと感じ始める。 1カ月の滞在は回答がばらつくが、許容価格として最も多く挙 がるのは「~5万円」。

## 1週間程度の滞在

Q18. 『ワーケーション』にかかる費用について、あなたのお気持ちにあてはまるものをお知らせください。



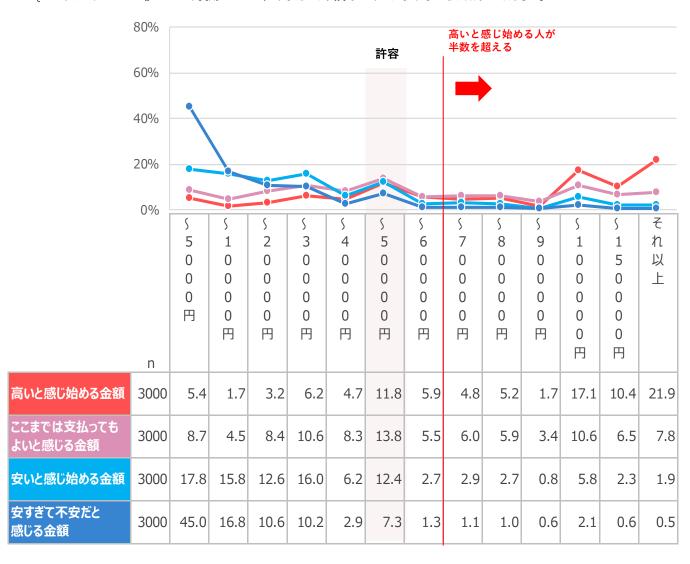
#### ■ニーズ調査(ワーケーション 許容コスト)

一般有職者

1週間の滞在の許容金額は「2万円~3万円まで」。 それを超えると高いと感じ始める。 1カ月の滞在は回答がばらつくが、 許容価格として最も多く挙がるのは「~5万円」。

## 1カ月程度の滞在

Q18. 『ワーケーション』にかかる費用について、あなたのお気持ちにあてはまるものをお知らせください。



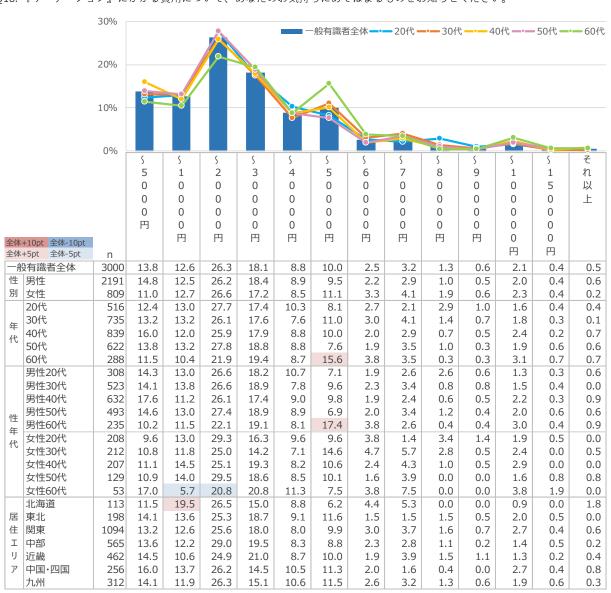
#### ■ニーズ調査(ワーケーション 「支払ってもよい金額」)

一般有職者

1週間・1ヵ月のいずれも、特に60代の男性に関して、 滞在の許容金額が他と比べて高い傾向にある。 1ヵ月の滞在となると、許容金額に2つのボリュームの 山ができる。

## 1週間程度の滞在

Q18. 『ワーケーション』にかかる費用について、あなたのお気持ちにあてはまるものをお知らせください。

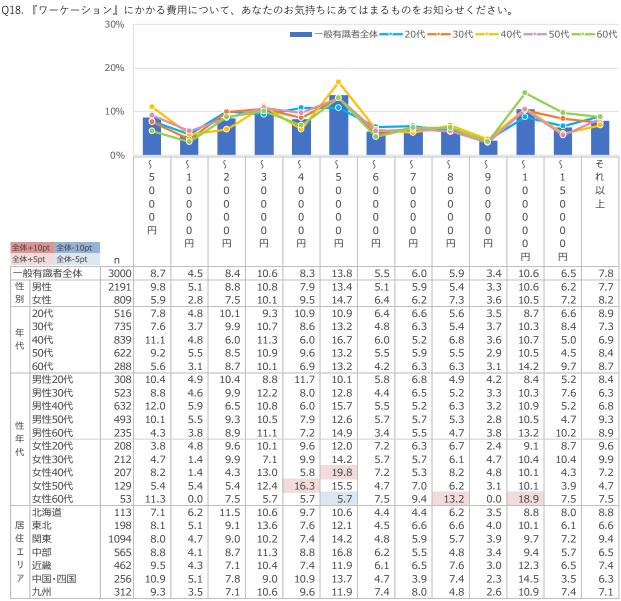


#### 「支払ってもよい金額」) ニーズ調査(ワーケーション

般有職者

1週間・1ヵ月のいずれも、特に60代の男性に関して、 滞在の許容金額が他と比べて高い傾向にある。 1ヵ月の滞在となると、許容金額に2つのボリュームの山が できる。

## 1カ月程度の滞在



#### ■ニーズ調査(ワーケーション先検討時重視点)

一般有職者

## ワーケーション先は、欲求として多かった「癒し」や 「リフレッシュ」「日頃の不安や悩みから解放」 を重視して検討。

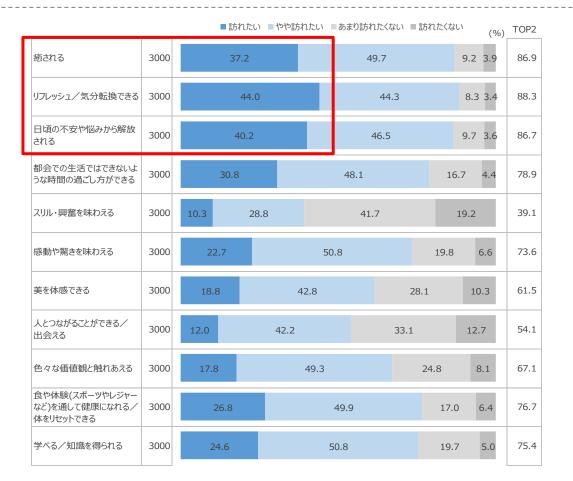
- 20~30代は「スリル・興奮」を重視する人が多い。
- 女性は「美を体感」を重視する人が8割弱。

019.あなたが『ワーケーション』をするとしたら、どのような気持ちになれる地域に訪れたいですか。

#### 参考:Q1欲求「TOP2スコア」 (一般有職者)

	%
癒されたい	79.5
リフレッシュ/気分転換したい	84.6
日頃の不安や悩みから解放されたい	75.7
都会での生活ではできないような時間の過ごし方をしたい	47.7
スリル・興奮を味わいたい	29.2
感動や驚きを味わいたい	62.7

	%
美を体感したい	46.5
人とつながりたい/出会いたい	44.1
色々な価値観と触れあいたい	52.0
食や体験を通して健康になりたい/体をリセットしたい	63.1
学びたい/知識を得たい	62.1



#### ■ニーズ調査(ワーケーション先検討時重視点)

一般有職者

## ワーケーション先は、欲求として多かった「癒し」や 「リフレッシュ」「日頃の不安や悩みから解放」 を重視して検討。

- 20~30代は「スリル・興奮」を重視する人が多い。
- 女性は「美を体感」を重視する人が8割弱。

Q19.あなたが『ワーケーション』をするとしたら、どのような気持ちになれる地域に訪れたいですか。

※スコアはTOP2(訪れたい+やや訪れたい) 100% 一般有識者全体 --- 20代 --- 30代 --- 40代 --- 50代 --- 60代 80% 60% 40% 20% 0% 気リ 知学 癒 解日 しな都 味ス 美 で人 あ色 リてレ食 感 ð 分フ 放頃 方い会 カリ 動 を きと え々 セ健ジや 識べ n 転レ さの がよで えル ゃ 体 る つ るな ツ康ヤ体 をる 換ッ れ不 C, うの る・ 驚 感 / な 価 トにI 験 得 でシ ŧ な生 餇 き Ċ 出が でななへ ĥ る安 値 き 그 ゃ る時活 奮 を ŧ 会る 観 きれどス ħ る / 悩 間で 味 る えこ ۲ るるしポ 7 のは わ ると 触 を | え か 過で が n 体通ッ 全体+10pt 全体-10pt ĥ ごき る をしや 全体+5pt 全体-5pt 86.7 -般有識者全体 88.3 78.9 76.7 75.4 3000 86.9 39.1 73.6 61.5 54.1 67.1 84.7 性男性 2191 86.1 83.9 77.1 40.8 71.1 55.7 52.7 65.1 74.9 73.8 別 女性 809 92.8 94.4 94.2 83.7 34.5 80.3 77.3 58.1 72.7 81.3 79.7 20代 516 82.6 81.4 84.9 78.9 53.5 75.0 68.4 59.9 69.2 79.5 77.5 30代 735 88.6 87.3 80.8 44.9 75.2 62.0 53.5 67.5 78.8 78.2 88.4 40代 839 88.0 90.5 87.0 78.2 36.5 73.9 61.1 54.1 69.2 77.6 74.0 代 50代 85.9 75.6 70.9 51.4 70.4 72.2 622 86.5 88.6 30.1 55.1 64.6 60代 288 88.2 93.8 89.2 83.3 25.7 71.5 62.8 51.4 61.8 77.1 75.0 男性20代 308 77.3 78.9 74.7 58.4 68.8 59.7 76.6 73.4 76.0 62.3 65.6 男性30代 523 85.7 85.1 83.6 78.6 48.4 72.1 55.3 52.0 65.8 76.7 76.5 男性40代 85.0 77.2 72.8 55.5 54.0 77.5 74.5 632 86.4 88.9 39.1 68.2 男性50代 30.6 50.1 48.9 67.7 69.8 493 84.2 86.2 83.6 73.8 69.0 62.1 男性60代 71.5 49.4 77.0 74.5 235 88.9 93.6 89.4 83.8 26.8 60.4 60.9 女性20代 208 90.4 89.4 93.8 85.1 46.2 84.1 77.4 60.1 74.5 83.7 83.7 代 女性30代 212 95.8 96.7 96.7 86.3 36.3 83.0 78.8 57.1 71.7 84.0 82.5 92.8 女性40代 207 95.2 93.2 81.2 28.5 77.3 78.3 54.6 72.5 77.8 72.5 女性50代 129 95.3 97.7 94.6 82.2 27.9 78.3 74.4 61.2 74.4 80.6 81.4 女性60代 53 84.9 94.3 88.7 81.1 20.8 71.7 73.6 60.4 66.0 77.4 77.4 北海道 113 86.7 91.2 83.2 83.2 41.6 72.6 63.7 52.2 71.7 82.3 79.6 居 東北 91.9 82.8 65.7 57.6 81.8 79.8 198 90.4 92.9 81.3 39.4 73.7 住 関東 1094 85.8 87.3 85.6 79.8 38.1 71.0 60.2 52.7 66.1 74.8 73.3 I 中部 565 88.5 89.0 87.1 76.8 38.6 74.5 60.9 54.5 65.8 78.1 75.4 IJ 沂畿 462 85.7 85.5 84.2 78.8 38.7 72.1 61.0 55.0 67.1 76.8 77.3 中国・四国 55.9 256 87.1 90.2 89.1 76.2 42.2 78.9 71.5 78.1 76.6 63.7 九州 87.2 89.4 89.7 78.8 40.4 62.8 54.2 74.0 74.4 312 73.1 63.8

#### ■ニーズ調査(ワーケーション導入検討状況)

## ワーケーションをすでに実施している企業は5%。 実施・導入を検討している企業・団体は2割。

大企業の方が実施・導入予定は多い。

Q20.あなたが所属する企業・団体において、社員・職員の『働き方』における『制度』について実施・導入または検討してい る内容はありますか。

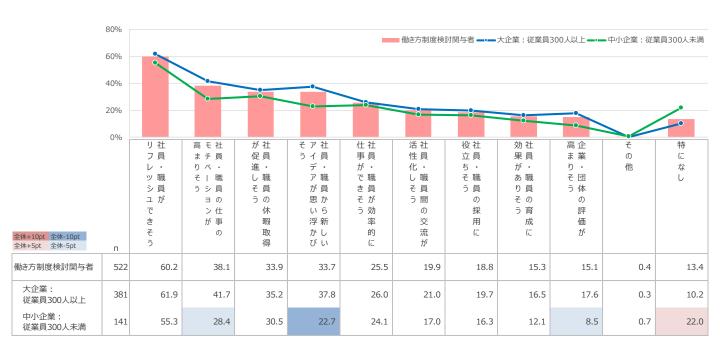


#### ■ニーズ調査(ワーケーション導入にあたってのメリット・効果)

働き方制度検討者

社員・職員の「リフレッシュ」が最も多く、 「モチベーションが高まる」「休暇取得促進」などが続く。

Q21.あなたが所属する企業・団体においてワーケーションを導入する際のメリットや効果についてあてはまるものをお知らせ ください。



### ■ニーズ調査 (来沖歴)

一般有職者

## 沖縄県来訪経験は個人来訪で6割。

● エリア別にみると、北海道、東北居住者の来訪経験はやや低い。

## 個人来訪

Q23.あなたは、これまでに沖縄県に訪れたことがありますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n			訪れたこ たことがあ			]訪れたことがある ]だけ訪れたことが			訪れたことがある までに訪れたことがない (%)	来訪経験 あり計
一般有識者全体		3000	9.2	3.6	8.5	12.2		26.6		39.9		60.1
性	男性	2191	9.6	3.1	8.0	11.4		25.8	3		42.0	58.0
別	女性	809	7.9	4.9	9.9	14.3		28.8			34.1	65.9
	20代	516	4.8 4.1	7.8	8	15.1		32.0			36.2	63.8
_	30代	735	8.6	4.9	10.3	12.9		28.8			34.4	65.6
年	40代	839	9.4	3.0	8.7	11.7		23.4			43.9	56.1
	50代	622	11.9	2.	9 6.9	10.0		24.4			43.9	56.1
	60代	288	11.8	2.	4 8.3	11.5		25.7			40.3	59.7
	男性20代	308	4.2 2.9	5.5	14.3		3	31.5			41.6	58.4
	男性30代	523	9.0	4.0	10.5	12.4		27.5			36.5	63.5
	男性40代	632	9.5	2.7	8.4	10.9		23.7			44.8	55.2
	男性50代	493	12.4	1 3	.0 6.3	8.9	2	24.3		45.0		55.0
性年	男性60代	235	12.8	3 2	.1 8.5	11.9		23.4			41.3	58.7
代	女性20代	208	5.8 5	5.8	11.1	16.3	3	32.	7		28.4	71.6
	女性30代	212	7.5	7.1	9.9	14.	2	32.1	L		29.2	70.8
	女性40代	207	9.2	3.9	9.7	14.0		22.2			41.1	58.9
	女性50代	129	10.1	2.3	9.3	14.0		24.8			39.5	60.5
	女性60代	53	7.5	3.8	7.5	9.4		35.8			35.8	64.2
	北海道	113	5.3 <b>5</b> .	.3	11.5		28.3			2	19.6	50.4
	東北	198	5.1 1.0	4.0	10.1	26	5.3			53	.5	46.5
居住	関東	1094	13.3	3	4.2 8.	4 12	.8	26.0			35.4	64.6
I	中部	565	6.2 3.	2 8.	.3 9	.6	2	9.0			43.7	56.3
リア	近畿	462	7.4	5.0	11.7	14.	9	26.2			34.8	65.2
	中国•四国	256	5.51.2	7.4	12.9	9	28	3.9			44.1	55.9
	九州	312	9.9	4.8	9.6	11.9		23.1			40.7	59.3

### ■ニーズ調査(来沖歴)

## 一般有職者

## 沖縄県来訪経験は個人来訪で6割。

● エリア別にみると、北海道、東北居住者の来訪経験はやや低い。

## 社員旅行/団体旅行/研修などでの来訪

Q23.あなたは、これまでに沖縄県に訪れたことがありますか。

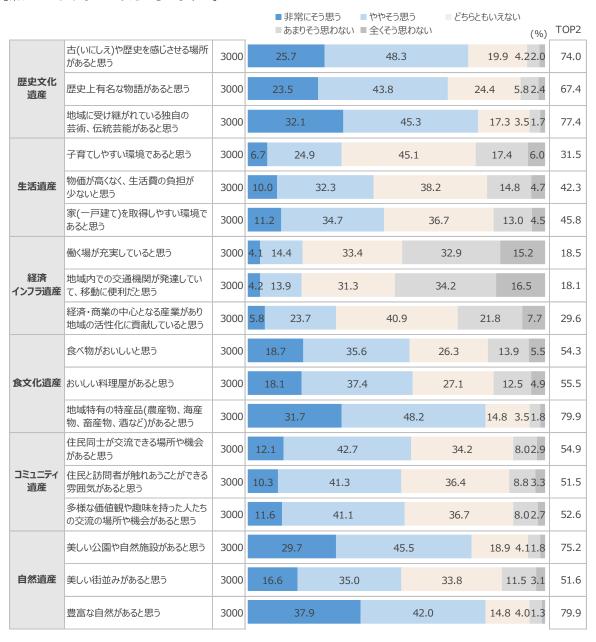
	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	■ 5回以上訪れたことがある ■ 2回訪れたことがある	■ 4回訪れたことがある ■ 3回訪れたことがある ■ 1回だけ訪れたことがある ■ これまでに訪れたことがない (%)	来訪経験あり計				
一般	と 有識者全体	3000	1.9 1.9 4.6 5.3 12.8	73.6	26.4				
	男性	2191	1.9 1.84.45.5 13.0	73.4	26.6				
別	女性	809	1.6 2.4 5.6 4.0 12.0	74.4	25.6				
	20代	516	2.8 6.5 10.2 6.5	12.0 62.0	38.0				
	30代	735	1.2 1.83.6 7.1 15.4	71.0	29.0				
年 代	40代	839	2.1 1.0 3.7 3.1 7.9	82.2	17.8				
	50代	622	1.9 0.6 3.1 4.3 16.8	73.3	26.7				
	60代	288	1.8 0.9 4.4 6.2 12.4	74.3	25.7				
	男性20代	308	2.7 5.5 12.3 8.2	12.3 58.9	41.1				
	男性30代	523	1.5 2.23.6 8.0 14.6	70.1	29.9				
	男性40代	632	1.8 1.23.03.6 9.0	81.3	18.7				
	男性50代	493	2.1 0.72.1 4.3 16.4	74.3	25.7				
性年	男性60代	235	2.0 1.0 5.0 5.0 12.9	74.3	25.7				
代	女性20代	208	2.9 8.6 5.7 2.9 11.4	68.6	31.4				
	女性30代	212	3.1 3.1 18.8	75.0					
	女性40代	207	4.0 8.0	88.0					
	女性50代	129	9.5 4.8 19.0	66.7	33.3				
	女性60代	53	16.7 8.3	75.0	25.0				
	北海道	113	2.6 2.6 12.8	82.1	17.9				
	東北	198	4.7 4.7 2.3 7.0	81.4	18.6				
居住	関東	1094	1.5 1.5 5.6 3.7 13.1	74.6	25.4				
I	中部	565	1.50.8 2.3 6.1 12.1	77.3	22.7				
リア	近畿	462	3.4 0.9 4.3 6.9 11.2	73.3	26.7				
	中国・四国	256	3.4 5.13.4 16.9	71.2	28.8				
	九州	312	4.7 3.5 5.9 11.8	15.3 58.8	41.2				

#### ■ニーズ調査(沖縄県地域イメージ)

一般有職者

沖縄県は「歴史文化」「食文化(地域特有)」 「自然資産」イメージが高い。 その他、住民と訪問者が触れ合える雰囲気などの 「コミュニティ資産」イメージも半数で持たれている。

025.沖縄県はどのようなところだと思いますか。



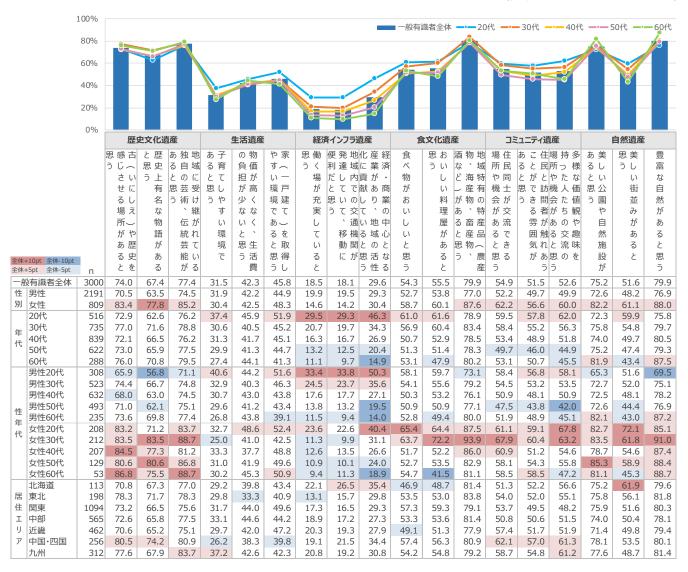
#### ■ニーズ調査(沖縄県地域イメージ)

一般有職者

沖縄県は「歴史文化」「食文化(地域特有)」 「自然資産」イメージが高い。 その他、住民と訪問者が触れ合える雰囲気などの 「コミュニティ資産」イメージも半数で持たれている。

025.沖縄県はどのようなところだと思いますか。

※スコアはTOP2(非常にそう思う+ややそう思う)

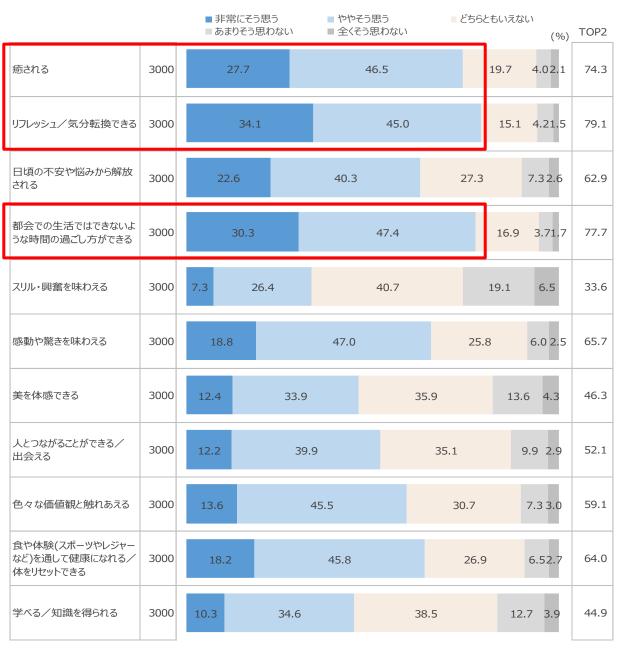


#### ■ニーズ調査(沖縄県体験価値(欲求)イメージ)

一般有職者

体験価値イメージとして多く持たれるのは「リフレッシュ」 「癒し」、「都会の生活ではできない時間の過ごし方」などで 8割に至る。

Q26.沖縄県にどのようなイメージを抱いていたり、訪れるとどのような気分になると思いますか。

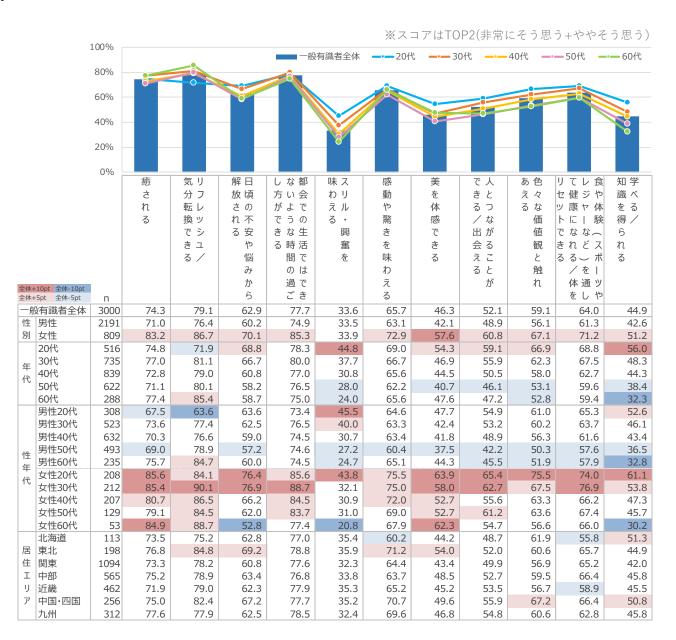


#### ■ニーズ調査(沖縄県体験価値(欲求)イメージ)

一般有職者

体験価値イメージとして多く持たれるのは「リフレッシュ」 「癒し」、「都会の生活ではできない時間の過ごし方」などで 8割に至る。

Q26.沖縄県にどのようなイメージを抱いていたり、訪れるとどのような気分になると思いますか。



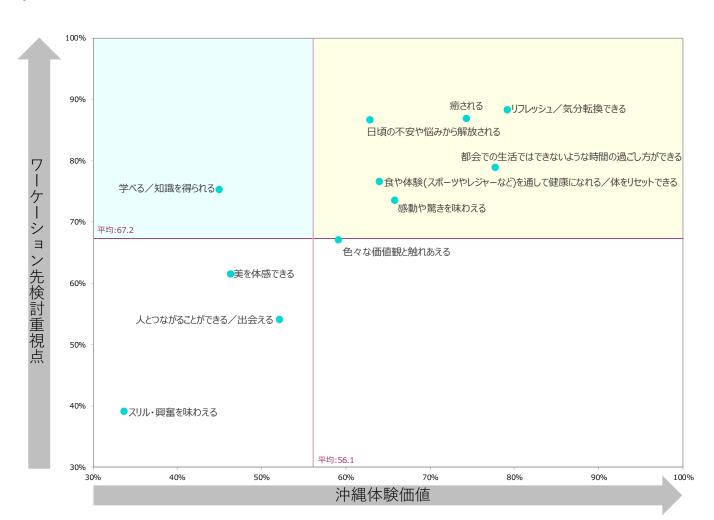
#### ■ニーズ調査(ワーケーション先検討時重視点と沖縄体験価値)

一般有職者

体験価値イメージで高い「リフレッシュ」「癒し」、 「都会の生活ではできない時間の過ごし方」などのイメージは ワーケーション先検討時に重視される内容であり、 ワーケーション先のポテンシャルとして高いことが窺える。

- 重視点とのギャップで比較すると、
- 「学べる/知識を得られる」イメージはやや低め。

Q19.あなたが『ワーケーション』をするとしたら、どのような気持ちになれる地域に訪れたいですか。 Q26.沖縄県にどのようなイメージを抱いていたり、訪れるとどのような気分になると思いますか。



#### ■ニーズ調査(沖縄県来訪意向)

## 一般有職者

# 沖縄県への観光での来訪意向は8割弱と高い。 ワーケーションでの来訪意向は4割。

- ワーケーション自体の実施意向は3割であったことを想定すると、 ワーケーション先としての関心は高そう。
- ワーケーションでの来訪意向は居住エリアで差はみられない。

## 観光での来訪意向

Q24. (1)あなたは今後、観光で沖縄県に訪問したいと思いますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	■非常に訪れたい■やや訪れたい■と	ごちらともいえない 🗆 あまり訪れたくない	、■全く訪れたくない (%)	TOP2			
	没有識者全体	3000	44.1	33.8	11.5 4.7 5.9	77.9			
性	男性	2191	42.0	34.2	12.7 4.7 6.4	76.2			
別	女性	809	49.8	32.8	8.4 4.6 4.4	82.6			
	20代	516	45.9	30.2	12.8 4.8 6.2	76.2			
	30代	735	47.6	32.4	10.2 3.9 5.9	80.0			
年代	40代	839	43.0	33.7	11.7 5.0 6.6	76.8			
'	50代	622	42.1	37.0	10.8 4.3 5.8	79.1			
	60代	288	39.2	37.5	13.9 5.9 3.5	76.7			
	男性20代	308	39.6	28.2 17	.5 6.2 8.4	67.9			
	男性30代	523	43.6	33.8	11.1 4.0 7.5	77.4			
	男性40代	632	42.9	33.7	12.8 4.3 6.3	76.6			
	男性50代	493	41.4	38.1	10.5 4.3 5.7	79.5			
性年	男性60代	235	40.4	36.2	14.0 6.4 3.0	76.6			
代	女性20代	208	55.3	33.2	33.2 5 <mark>.8 2.9 2.9</mark>				
	女性30代	212	57.5	28.8	8.03.81.9	86.3			
	女性40代	207	43.5	33.8	8.2 7.2 7.2	77.3			
	女性50代	129	45.0	32.6	11.6 4.7 6.2	77.5			
	女性60代	53	34.0	43.4	13.2 3.8 5.7	77.4			
	北海道	113	39.8	36.3	12.4 7.1 4.4	76.1			
	東北	198	47.0	32.8	10.1 4.0 6.1	79.8			
居住	関東	1094	46.3	32.4	11.6 3.6 6.1	78.7			
I	中部	565	41.2	35.2	11.9 6.5 5.1	76.5			
リア	近畿	462	40.3	34.4	14.1 4.3 6.9	74.7			
	中国・四国	256	47.7	34.0	8.2 5.1 5.1	81.6			
	九州	312	44.2	34.9	10.3 4.8 5.8	79.2			

#### ■ニーズ調査(沖縄県来訪意向)

## 一般有職者

# 沖縄県への観光での来訪意向は8割弱と高い。 ワーケーションでの来訪意向は4割。

- ワーケーション自体の実施意向は3割であったことを想定すると、 ワーケーション先としての関心は高そう。
- ワーケーションでの来訪意向は居住エリアで差はみられない。

## ワーケーションでの来訪意向

Q24. (2)あなたは今後、『ワーケーション』で沖縄県に訪問したいと思いますか。

	+10pt 全体-10pt +5pt 全体-5pt	n	■非常に	訪れたい ■やや訪れたい	■ どちらともいえない ■ あまり訪	うれたくない ■全	く訪れたくない (%)	TOP2
一般有識者全体		3000	13.2	26.1	30.5	13.3	16.8	39.4
性	男性	2191	13.3	24.8	31.0	12.8	18.1	38.1
別	女性	809	13.1	29.7	29.2	14.6	13.5	42.8
	20代	516	12.4	28.3	29.5	16.9	13.0	40.7
	30代	735	15.9	26.9	29.1	12.4	15.6	42.9
年代	40代	839	14.7	25.6	29.6	12.6	17.5	40.3
	50代	622	10.3	24.6	34.1	11.6	19.5	34.9
	60代	288	10.1	25.0	31.3	14.6	19.1	35.1
	男性20代	308	12.3	26.3	26.9	18.8	15.6	38.6
	男性30代	523	16.6	25.4	29.1	11.3	17.6	42.1
	男性40代	632	13.6	25.5	31.6	12.0	17.2	39.1
	男性50代	493	11.0	22.7	34.5	11.4	20.5	33.7
性年	男性60代	235	11.1	24.3	31.9	13.2	19.6	35.3
代	女性20代	208	12.5	31.3	33.2	13.9	9.1	43.8
	女性30代	212	14.2	30.7	29.2	15.1	10.8	44.8
	女性40代	207	17.9	26.1	23.2	14.5	18.4	44.0
	女性50代	129	7.8	31.8	32.6	12.4	15.5	39.5
	女性60代	53	5.7	28.3	28.3	20.8	17.0	34.0
	北海道	113	12.4	30.1	26.5	14.2	16.8	42.5
	東北	198	17.2	23.2	29.3	11.6	18.7	40.4
居住	関東	1094	13.3	24.2	30.2	14.0	18.3	37.6
I	中部	565	12.7	24.2	32.6	13.3	17.2	37.0
リア	近畿	462	13.0	28.1	28.8	14.5	15.6	41.1
	中国•四国	256	13.7	28.1	33.2	12.5	12.5	41.8
	九州	312	11.5	32.1	30.8	10.3	15.4	43.6

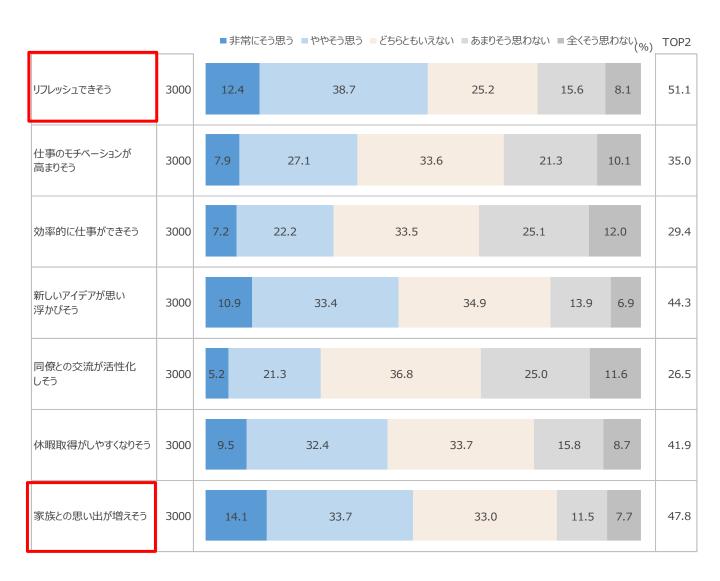
(1)

一般有職者

沖縄県ワーケーションには、 「リフレッシュ」「家族との思い出」が期待される

## ワーケーションへの期待

Q10. 『ワーケーション』によってどんなことが実現できそうだと思いますか。



#### ニーズ調査(沖縄県ワーケーションへの期待)

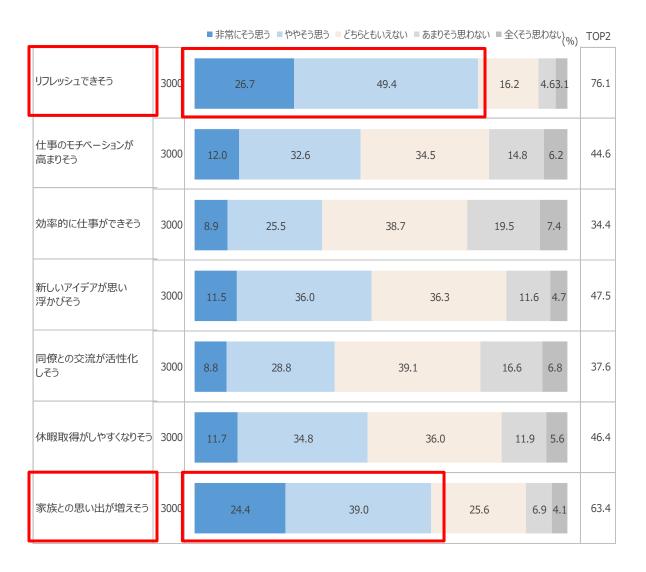
(1)

般有職者

沖縄県ワーケーションには、 「リフレッシュ」「家族との思い出」が期待される

## 沖縄ワーケーションへの期待

Q27.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、どのようなことを期待しますか。



#### ■ニーズ調査(沖縄県ワーケーションへの期待(属性別))

一般有職者

属性別にみると、「リフレッシュ」「家族との思い出」は 特に女性で期待が高い。 その他女性からは「新しいアイデア」も5割半ばで期待される。

Q27.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、どのようなことを期待しますか。

#### ※スコアはTOP2(非常にそう思う+ややそう思う)



#### ■ニーズ調査(沖縄県ワーケーション 障壁)

一般有職者

沖縄県ワーケーションには、「自己負担」や「Wi-Fi環境」「インターネットセキュリティ」、「気持ちの切り替え」「仕事の効率低下」などが不安として挙がる。

Q11.あなたが『ワーケーション』を実施/活用する際に、不安に感じることはありますか。 Q28.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、不安に感じることはありますか。

#### 沖縄ワーケーション障壁で降順にソート



#### ■ニーズ調査(沖縄県ワーケーション 障壁(属性別))

一般有職者

20・30代の若年層が最も気にする内容は、「Wi-Fiの環境」 について。一方で、50・60代の高齢層が特徴的に気にする 内容は「新型コロナウイルスの感染拡大防止施策の不徹底」。

Q28.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、不安に感じることはありますか。

沖縄ワーケーション障壁で降順にソート

性 勝性 2191 27.5 24.2 23.3 21.9 22.7 18.3 17.8 16.9 15.1 13.0 12.4 9.4 10.0 11.0 9.8 7.6 7.3 6.1 6.3 1.5 15. 15. 15. 15. 15. 15. 15. 15. 15.				71.10		-		–			-	•												
1			40%															80:	右袖老个休	20/÷	30/#	40# _	_ 50/ <del>+</del>	60/ <del>‡</del>
し大自 モがW   な切仕 隔 できイ   低仕   そ気仕遊   そる仕   てべっ作きかっ上し止ル新   い機複   しも移   ビ くり瀬   い職打   なを安   く連同   ビ家託   な家   モサス現   モリス   でくの   でもの				- X														7JX	<b>月咸日土</b> 体	2010	3010	4010	_ 3010 _	- 0010
し大自 モがW   な切仕 隔 できイ   低仕   そ気仕遊   そる仕   てべっ作きかっ上し止ル新   い機複   しも移   ビ くり瀬   い職打   なを安   く連同   ビ家託   な家   モサス現   モリス   でくの   でもの					8	8			=:-															
			20%						8															-8-
											8	- 8 <b>-</b>												Ö
し大目   そが   な切け   な切け   葉とも   で													0	0		- 8	8 =	ŏ	O D	=		=:		
□ 大き 日本																					8			
□ まき 身 う 整 山 さ か で			0%	. レ大自	そが W	な切什	環セをイ	低仕	子 気 什 遊	そる仕	てペー作	子 か _ ト	しまル新	い機複	じも移	どくり業	い環打	なを安	〈連同	ド家託	な家	そサえ現	7	特
トモ 女白   下下   ラ 天 教   大下   マ   アド   ラ 天 教   大丁   マ   マ   マ   マ   マ   マ   マ   マ   マ																								
## 102 金井 101									0														他	な
### 2007																								U
金井   1   1   29   29   29   29   27   26   24   23   21   21   21   21   21   21   21																								
一般有調者全体 3000 29.1 27.2 26.6 24.7 23.5 21.7 18.9 17.8 16.7 14.1 13.0 11.6 11.3 11.2 10.1 8.7 7.4 6.7 6.3 1.4 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5				( 7)				ית																
世界性   別性   2191   27.5   24.2   23.3   21.9   22.7   18.3   17.8   16.9   15.1   13.0   12.4   9.4   10.0   11.0   9.8   7.6   7.3   6.1   6.3   1.5   11.9   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   1.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   11.2   11.0   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   11.2   11.0   11.0   11.7   7.8   8.4   6.6   11.2   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0   11.0   11.7   7.8   11.0				20.1				22.5															1.4	16.9
別性 809 33.4 35.1 35.5 32.4 25.7 31.0 22.0 20.0 21.0 16.9 14.8 11.6 11.0 11.0 11.7 7.8 8.4 6.6 1.2 11 20.5 17.4 18.8 14.5 10.5 12.4 11.0 9.3 12.4 14.0 81 6.2 5.0 5.0 5.0 0.8 17.2 17.4 17.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18												_												19.1
50件																								11.1
# 40仲 839 29.7 25.3 27.8 23.7 25.5 22.3 17.0 18.4 17.3 13.1 13.0 10.7 13.1 10.1 8.9 7.9 6.2 7.3 5.4 1.5 18.6 16.4 17.4 15.5 11.7 9.8 10.3 9.0 9.0 5.8 7.2 6.1 1.8 18.6 16.4 17.4 15.5 11.7 9.8 10.3 9.0 9.0 5.8 7.2 6.1 1.8 18.6 16.4 17.4 15.5 11.7 11.1 11.5 8.0 5.6 8.3 7.6 7.6 6.9 2.1 14.9 月間 11.1 11.5 11.5 11.7 11.1 11.5 11.5 11.7 11.7			516	21.5	29.7	24.0	26.6	21.1	20.5	17.4	18.8	14.5	10.5	12.4	11.0	9.3	12.4	14.0		6.2	5.0	5.0	0.8	17.1
For Parison	年																							14.8
Second	代																							18.4
開始的代 238 17.2 26.3 18.5 26.0 21.1 15.9 16.9 19.8 11.4 9.4 12.7 8.1 8.1 11.4 14.3 7.1 6.2 5.5 4.9 1.0 15 18.9 19.8 11.4 9.4 12.7 8.1 8.1 11.4 14.3 7.1 6.2 5.5 4.9 1.0 15 18.9 19.1 16.6 17.9 15.0 11.7 12.2 8.7 11.2 10.8 8.4 6.6 5.9 6.2 5.5 1.4 20.8 19.1 16.9 19.8 19.1 16.6 17.9 15.0 11.7 12.2 8.7 11.2 10.8 8.4 6.6 5.9 6.2 5.5 1.4 20.8 19.1 16.9 19.1 10.0 15 11.7 12.2 8.7 11.2 10.8 18.4 6.6 5.9 6.2 5.5 1.4 20.8 19.1 16.0 17.9 15.0 11.7 12.2 8.7 11.2 10.8 8.7 8.1 6.5 6.7 6.1 1.8 15 11.4 11.4 11.4 11.4 11.4 11.4 11.4 1																								18.5 14.6
開始的性 522 27.5 27.7 22.9 21.0 21.6 18.5 18.4 18.0 16.4 9.8 13.8 11.1 9.8 13.4 12.0 8.4 10.7 5.5 7.8 1.5 18 18.4 18.0 11.7 12.2 8.7 11.2 10.8 8.4 6.6 5.9 6.2 5.5 7.8 1.5 18 18.4 18.0 11.7 15.0 16.8 16.2 12.6 9.9 10.1 11.0 8.8 4 6.6 5.9 6.2 5.5 1.4 20 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5 18.5																								19.2
開始的性   632   28.2   22.3   25.3   21.5   24.8   19.1   16.6   17.9   15.0   11.7   12.2   8.7   11.2   10.8   8.4   6.6   5.9   6.2   5.5   1.4   20.9																								18.5
年 別性の件 235 33.2 21.3 24.3 19.1 21.7 20.4 16.6 12.3 13.2 21.7 8.9 8.1 9.4 5.5 5.1 7.7 6.8 6.4 6.8 1.7 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15		男性40代	632	28.2	22.3	25.3	21.5	24.8	19.1	16.6	17.9	15.0	11.7	12.2	8.7	11.2	10.8	8.4	6.6	5.9	6.2	5.5	1.4	20.6
年 別性の付 235 33.2 21.3 24.3 19.1 21.7 20.4 16.6 12.3 13.2 21.7 8.9 8.1 9.4 5.5 5.1 7.7 6.8 6.4 6.8 1.7 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5	12																							19.3
女性30代   212   34.4   42.0   43.9   37.3   29.7   39.2   29.2   23.6   25.9   17.5   17.0   17.9   17.0   14.2   10.4   13.7   11.8   8.5   9.4   0.5   1.5     女性40代   207   34.3   34.3   35.3   30.4   27.5   31.9   18.4   19.8   24.2   17.4   15.5   16.9   18.8   8.2   10.6   11.6   7.2   10.6   4.8   1.9   11     女性50代   53   37.7   35.8   22.6   35.8   26.4   22.6   20.8   22.6   11.3   20.8   9.4     北海道   113   23.9   23.0   16.8   22.1   17.7   15.0   15.9   15.9   15.9   13.3   9.7   12.4   10.6   7.1   8.0   10.6   12.1   11.3   11.3   13.2   7.5   3.8   9.2     東東北   198   36.4   28.3   28.8		男性60代																						15.7
女性40件 207 34.3 34.3 35.3 30.4 27.5 31.9 18.4 19.8 24.2 17.4 15.5 16.9 18.8 8.2 10.6 11.6 7.2 10.6 4.8 1.9 11	代																							13.9 5.7
対性的代         129         37.2         25.6         32.6         34.1         23.3         25.6         22.5         17.8         14.7         21.7         17.1         18.6         8.5         7.8         10.1         12.4         3.1         9.3         6.2         1.6         15.9           北海道         113         23.9         23.0         16.8         22.1         17.7         15.9         15.9         15.9         13.3         9.7         12.4         10.6         7.1         8.0         10.6         5.3         8.0         4.4         1.8         0.9         22           居 東北         198         36.4         28.3         28.8         28.8         25.8         21.7         20.2         14.1         13.1         15.7         11.6         10.6         5.3         8.0         4.4         1.8         0.9         22           馬東北         198         36.4         28.3         28.8         25.8         25.8         21.7         20.2         14.1         13.1         15.7         11.6         10.6         15.1         11.1         11.6         10.6         11.3         10.1         11.1         11.0         11.1         11.1         11.1																								11.6
1/1   1/1   1/1   1/2																								15.5
居 東北 198 36.4 28.3 28.8 28.8 25.8 21.7 20.2 18.2 17.7 20.2 14.1 13.1 15.7 11.6 10.6 12.1 10.1 11.1 6.1 2.5 17.6 任 関東 1094 27.2 28.7 27.7 25.9 23.8 22.7 18.7 18.7 18.1 17.6 10.5 14.0 13.1 10.6 11.3 10.1 8.9 7.4 5.5 6.2 1.5 16.2 17.9 17.9 18.9 18.0 18.9 18.9 18.0 18.9 18.0 18.9 18.0 18.9 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0		女性60代			35.8	22.6	35.8	26.4	22.6	20.8	22.6	11.3	20.8	9.4	24.5	20.8	18.9	7.5	11.3	11.3	13.2		3.8	9.4
住 関東   1094   27.2   28.7   27.7   25.9   23.8   22.7   18.7   18.1   17.6   10.5   14.0   13.1   10.6   11.3   10.1   8.9   7.4   5.5   6.2   1.5   16.2   1.																								23.9
工中部     565     29.4     27.1     24.1     24.1     22.3     20.9     18.6     17.5     15.0     13.3     10.6     9.7     10.4     9.6     11.3     7.6     6.2     6.0     6.5     1.1     15.0       リ 近畿     462     29.4     28.4     26.8     24.7     25.1     20.3     20.3     18.8     18.4     12.6     13.6     10.2     13.2     11.9     9.7     8.9     8.0     6.9     6.5     1.3     17																								17.7
り 近畿 462 29.4 28.4 26.8 24.7 25.1 20.3 20.3 18.8 18.4 12.6 13.6 10.2 13.2 11.9 9.7 8.9 8.0 6.9 6.5 1.3 17																								16.8 15.9
																								17.7
		中国・四国	256		25.8	29.7	24.6	24.2	23.8	19.5	17.6		25.4	13.3	12.9	11.3	14.1	7.4	12.1	9.0	10.9	7.8	0.8	16.0
	'																							15.7

#### ■ニーズ調査 (沖縄県ワーケーション 障壁)

働き方制度検討者

「インターネットセキュリティ」「Wi-Fi環境」、 「仕事の効率低下」 「気持ちの切り替え」 などが不安として挙がる。

Q22.あなたが所属する企業・団体においてワーケーションを導入する際のデメリットや障壁について あてはまるものをお知らせください。

Q28.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、不安に感じることはありますか。

#### 沖縄ワーケーション障壁で降順にソート



#### ニーズ調査(沖縄県ワーケーション 障壁)

働き方制度検討者

64

Wi-Fiやセキュリティに関しては、大企業・中小企業の 区別なく、不安に感じる要素としてあげられる。 大企業が特に求める要素として、作業環境、会議環境や 電話環境等の細やかな業務環境の整備があげられる。

Q28.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、不安に感じることはありますか。

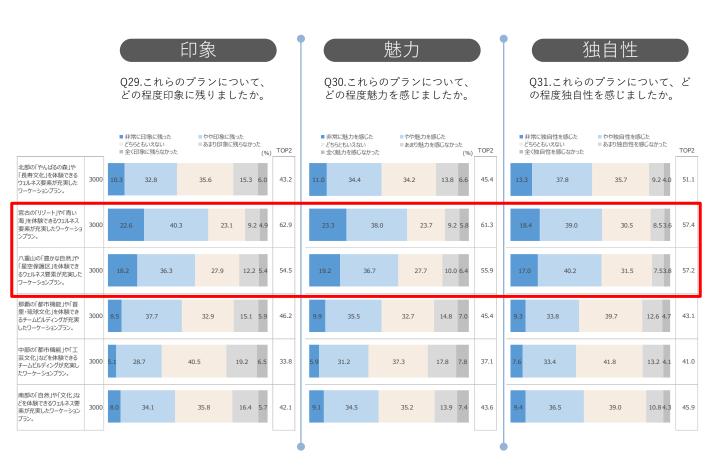
#### 沖縄ワーケーション障壁で降順にソート



#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価)

一般有職者

「宮古」のプラン評価が高く、魅力・印象は6割に至る。 「八重山」のプランがそれに続く。

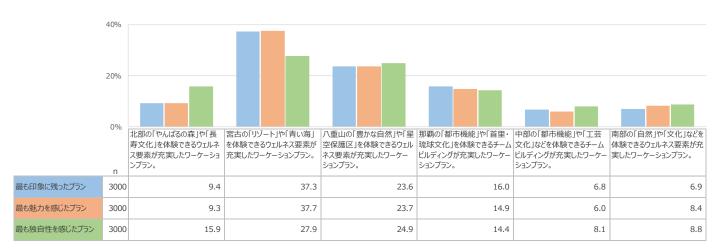


#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価 相対評価)

一般有職者

相対評価でも「宮古」のプランが最も評価が高く、それに「八重山」のプランが続く。

Q32. (1)以下の中から、最も印象に残ったプランを1つだけお知らせください。 (2)以下の中から、最も魅力を感じたプランを1つだけお知らせください。 (3)以下の中から、最も独自性を感じたプランを1つだけお知らせください。



#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価:印象)

一般有職者

絶対評価では、女性からの「宮古」「八重山」プラン評価が 高く、全世代からの支持を受ける。

相対評価をおこなうと、女性30・60代は「宮古」、

男性60代・女性50代は「八重山」とはっきりその差が分かれる。

#### 絶対評価

Q29.これらのプランについて、どの程度印象に残りましたか。

	10 2 - 2 7 7 2	VC > 0			0703 8	※スコアはT(	DP2(非常に印象	象+やや印象)
		80%		■■一般有識	者全体 <del></del> 20代		<b>─</b> 40代 <b>──</b> 501	
				<b>加文行 高</b> 联1	自主体 ——2010	3016	4016 - 501	6010
		60%						
		40%						
		40%						8
		20%						
		0%						
			ラ実きや北	ンたり一宮	プ充でや八	シン験「那	シグで一中	ンたり化南
			ンしる一部	。ワェ青古	ラ 実 き <sub>一</sub> 重 ン し る 星 山	ョ グ で 首 覇 ン が き 里 の	ョ がき工部 ン充る芸の	。ワエー部
			。た ウ 長 の ワェ 寿 ¬	ル い の ケ ネ 海 ¬	ったり空の	プかる主のプ充る・「	プ実チ文「	ル な の   ケ ネ ど ¬
			レル文や	スーリ	ワエ保っ	ラ実チ琉都	ラし」化都	ースを自
			ケネ化ん	シ要をゾ	ル護豊	ンしー球市	ンたムー市	シ要体然
			I スー ば	ョ素体	ケネ区か	。たム文機	。ワビな機	ョ素験느
			シ要をる	ン が 験 ト	スー な	ワビ化能	ルど能	ンがでや
			ョ素体の	プ充で느	シ要を自	ルーー	ケデを느	プ充きっ
	+10pt 全体-10pt		ンが験森	ラ実きや	ョ 素 体 然	ケデをや	1ィ体や	ラ実る文
_	+5pt 全体-5pt	n	プ 充 で ー	しる	ン が 験느	イ体	ン 験	U
	没有識者全体	3000	43.2	62.9	54.5	46.2	33.8	42.1
	男性 女性	2191	40.6	58.1	50.7	43.9	31.8	39.1
נימ	20代	809 516	50.1 44.0	75.6 61.6	65.0 53.7	52.4 51.2	39.3 39.3	50.3 47.5
	30代	735	44.1	65.7	56.6	48.2	34.4	43.7
年	40代 40代	839	44.1	61.4	52.1	46.1	32.5	41.2
代	50代	622	39.4	61.4	52.6	41.2	30.1	37.3
	60代	288	44.8	65.3	62.2	43.1	34.0	41.3
	男性20代	308	39.6	55.2	45.5	45.8	36.7	43.8
	男性30代	523	42.8	59.8	53.0	48.9	34.8	41.5
	男性40代	632	42.2	57.8	48.9	44.1	31.0	38.6
性	男性50代	493	35.7	56.6	48.3	37.9	26.4	33.3
年	男性60代	235	43.0	62.6	62.1	41.7	31.9	40.9
代	女性20代	208	50.5	71.2	65.9	59.1	43.3	52.9
	女性30代	212	47.2	80.2	65.6	46.2	33.5	49.1
	女性40代 女性50代	207 129	49.8 53.5	72.5 79.8	61.8 69.0	52.2 53.5	37.2 44.2	49.3 52.7
	女性60代	53	52.8	77.4	62.3	49.1	43.4	43.4
	北海道	113	39.8	64.6	57.5	42.5	31.0	35.4
居	東北	198	44.4	69.2	54.0	54.5	33.8	43.9
住	関東	1094	42.8	61.2	54.8	45.9	34.3	42.1
I	中部	565	37.5	61.4	51.9	48.1	29.7	38.9
IJ	近畿	462	46.8	60.0	55.8	42.0	34.8	44.2
ア	中国•四国	256	44.1	64.5	55.1	45.3	34.8	43.4
	九州	312	49.0	69.9	55.4	46.5	38.1	44.9

#### ■ニーズ調査(デルプラン評価:印象

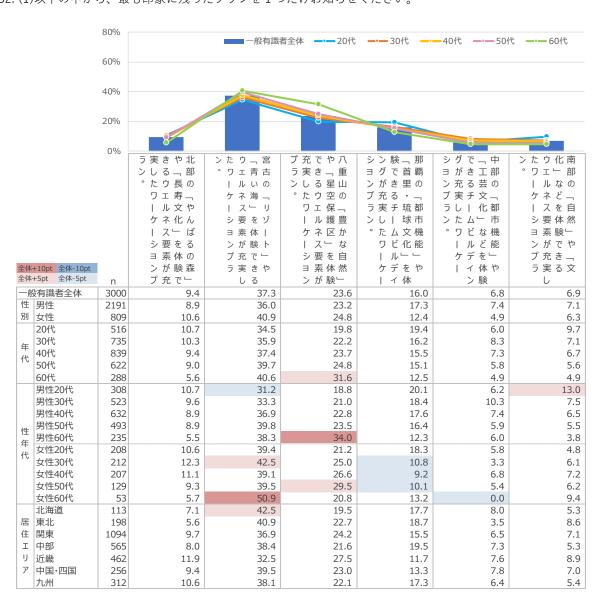
一般有職者

絶対評価では、女性からの「宮古」「八重山」プラン評価が 高く、全世代からの支持を受ける。

相対評価をおこなうと、女性30・60代は「宮古」、 男性60代・女性50代は「八重山」とはっきりその差が分かれる。

## 相対評価

032. (1)以下の中から、最も印象に残ったプランを1つだけお知らせください。



#### ニーズ調査(モデルプラン評価:魅力)

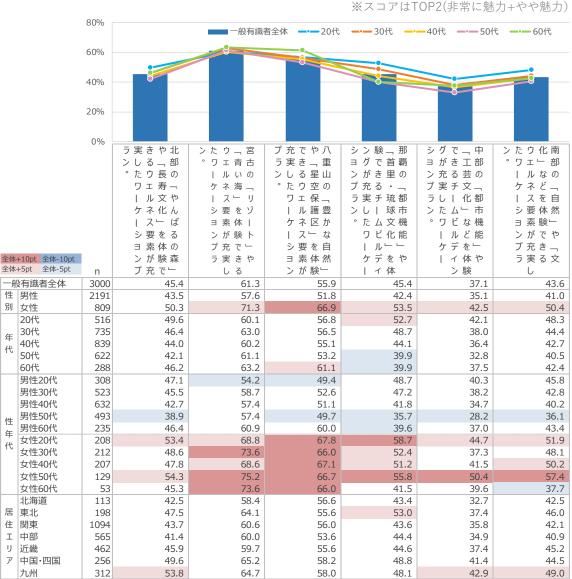
般有職者

69

絶対評価では、女性からの「八重山」プラン評価が非常に高い。 相対評価をおこなうと、 前頁印象と同傾向の性年代差が見られる。

#### 絶対評価

Q30.これらのプランについて、どの程度魅力を感じましたか。



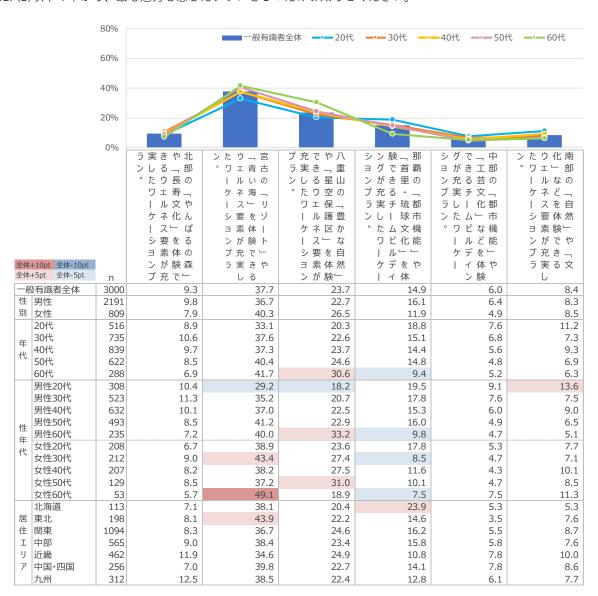
#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価:魅力)

一般有職者

絶対評価では、女性からの「八重山」プラン評価が非常に高い。 相対評価をおこなうと、 前頁印象と同傾向の性年代差が見られる。

#### 相対評価

032. (2)以下の中から、最も魅力を感じたプランを1つだけお知らせください。



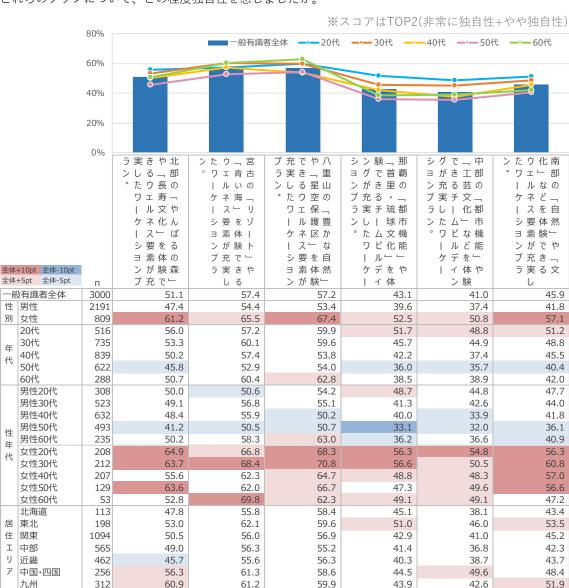
#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価:独自性)

一般有職者

絶対評価では、女性が「北部」「八重山」「南部」の独自性を 特に評価。

#### 絶対評価

031.これらのプランについて、どの程度独自性を感じましたか。



#### ■ニーズ調査(モデルプラン評価:独自性)

一般有職者

絶対評価では、女性が「北部」「八重山」「南部」の独自性を 特に評価。

### 相対評価

032. (3)以下の中から、最も独自性を感じたプランを1つだけお知らせください。



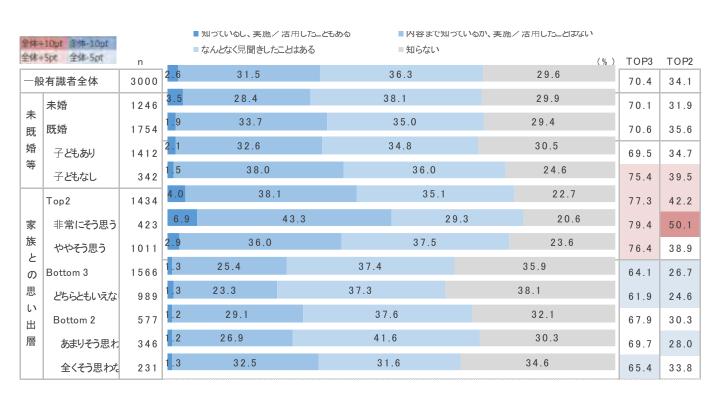
### ■ニーズ調査(ワーケーション認知・活用意向)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

子どもを持つ有職者からは、 ワーケーション認知が高い傾向にある。 ワーケーションで家族との思い出が増えそうと考える層は、 認知・意向ともにそのスコアが極めて高い。

## ワーケーション 認知

Q8.あなたは、『ワーケーション」をご存じですか。



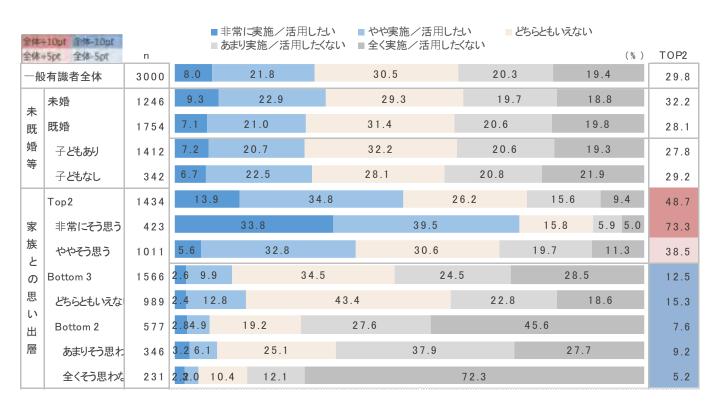
### ■ニーズ調査(ワーケーション認知・活用意向)

ー般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

子どもを持つ有職者からは、 ワーケーション認知が高い傾向にある。 ワーケーションで家族との思い出が増えそうと考える層は、 認知・意向ともにそのスコアが極めて高い。

## ワーケーション 意向

09.あなたは、『ワーケーション』を実施/活用したいと思いますか。

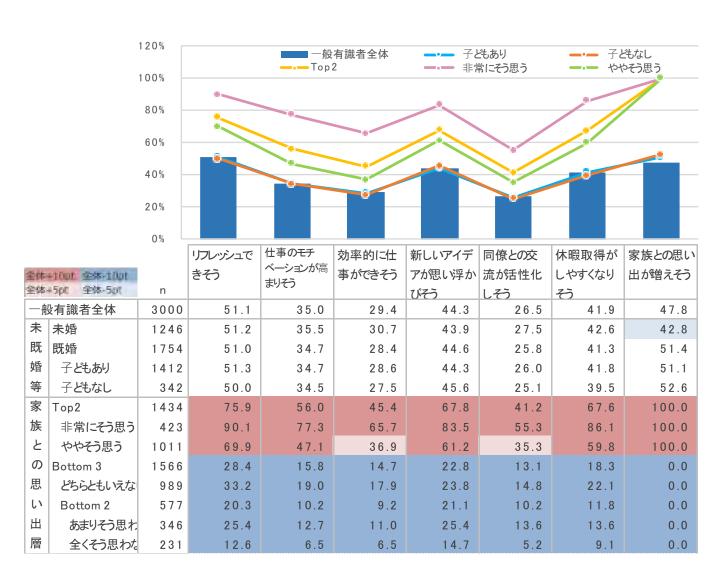


### ニーズ調査(ワーケーションによって実現できそうなこと)

75

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと考える層は、 各指標がすべて高く、ワーケーションへの期待が強いことが 想定される。

O10. 『ワーケーション』によってどんなことが実現できそうだと思いますか。

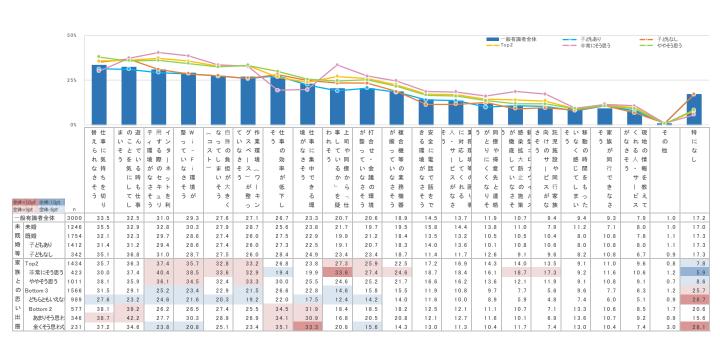


### ■ニーズ調査(ワーケーション実施時の不安内容)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと特に思う層は、 ワーケーション実施時の不安に全体と異なる傾向がある。 「仕事の効率の低下」や「集中できる環境がなさそう」に 関しては全体よりもスコアが低く、Wi-Fi等のその他環境に ついての不安が大きい。特に「仕事をしているか疑われそう」 に関して全体と比べて高い結果に。

Q11.あなたが『ワーケーション』を実施/活用する際に、不安に感じることはありますか。

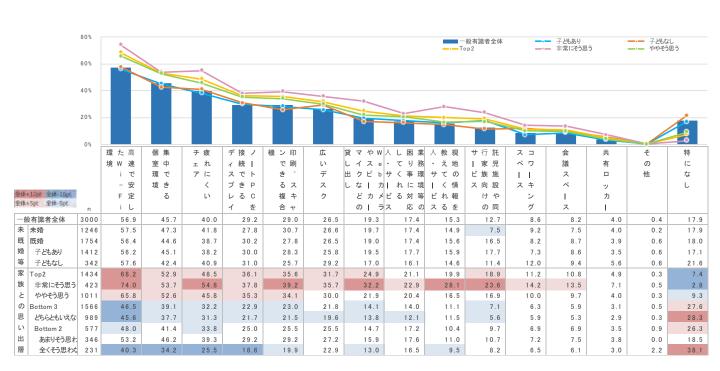


### ■ニーズ調査(ワーケーション先に期待するもの)

-般有職者ファミリー層 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと特に思う層は、 全体と比べて各種環境を求めるスコアが高く、特に、 現地の情報を教えてくれるサービスや動向家族向けのサービス を求める傾向にある。

017.以下の中から『ワーケーション』先の環境として、期待するものをすべてお知らせください。

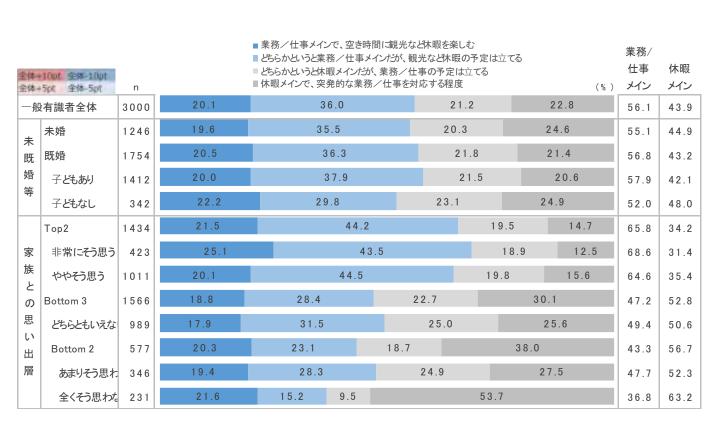


#### ■ニーズ調査(ワークの割合)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと思う層は、 全体と比べて業務メインの割合が大きい。 家族との同行を想定したワーケーションであっても、 あくまでも業務である意識が強いと想定される。

Q12.あなたが『ワーケーション』を実施するとしたら、業務と休暇をどれくらいの割合にしたいですか。



## ■ニーズ調査(オフィス環境/アクティビティ)

般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が特に増えそうと思う層は、 アクティビティへの期待が特に高い。

# オフィス環境

Q13. 『ワーケーション』 先でのオフィス/勤務環境について、どの程度期待しますか。

全件+1050	个体-10pt
全体+5pt	全体-5pt

- ■通常の業務と同じレベルの環境、セキュリティを期待する
- ■一部の業務を実施できる程度の環境があればよい

全体。	iSpt 全体-Spt	n	■必要に応じて業務を実施できる最低限の環境があればよい				
一般有識者全体		3000	33.2	39.9	27.0		
未	未婚	1246	34.5	40.5	25.0		
不既婚等	既婚	1754	32.2	39.4	28.4		
	子どもあり	1412	31.3	39.9	28.8		
	子どもなし	342	36.0	37.4	26.6		
	Top2	1434	36.2	44.3	19.5		
家	非常にそう思う	常にそう思う 423 42.3		40.0	17.7		
族と	ややそう思う	1011	33.6	46.1	20.3		
の	Bottom 3	1566	30.4	35.8	33.8		
思い出層	どちらともいえな	989	28.0	39.7	32.3		
	Bottom 2	577	34.5	29.1	36.4		
	あまりそう思れ	346	32.9	37.6	29.5		
	全くそう思わな	231	36.8	16.5	46.8		

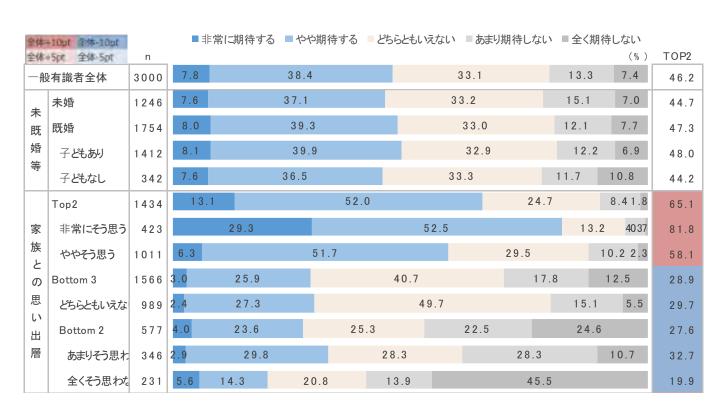
### ■ニーズ調査(オフィス環境/アクティビティ)

-般有職者ファミリー層 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が特に増えそうと思う層は、 アクティビティへの期待が特に高い。

# アクティビティ

015. 『ワーケーション』先に、アクティビティをどの程度期待しますか。



### ■ニーズ調査(宿泊環境)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

子どもあり層およびワーケーションで家族との思い出が 増えそうと思う層いずれについても、宿泊環境のなかでも特に 「家族同行」と「家族が楽しめるサービス」への期待が高い。

# 宿泊環境

Q14.以下の『ワーケーション』先での宿泊環境について、どの程度期待しますか。



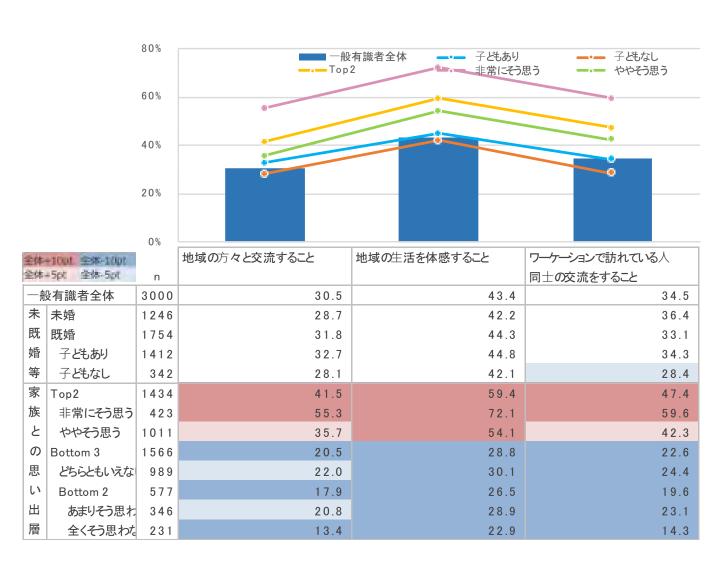
### ■ニーズ調査(コミュニティ)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと思う層は、 コミュニティとの交流について非常に高い意向を有する。

# コミュニティ

016. 『ワーケーション』 先での交流をどの程度期待しますか。



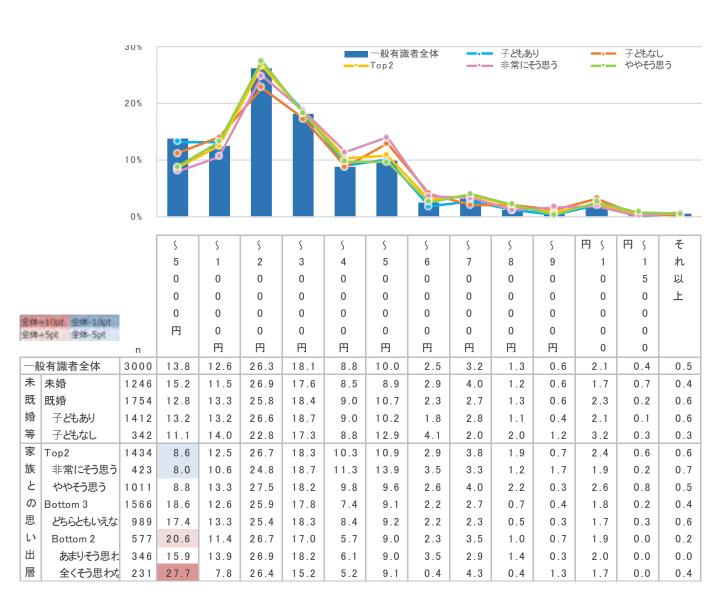
## ■ニーズ調査(ワーケーション 「支払ってもよい金額」)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

子どもあり層およびワーケーションで 家族との思い出が増えそうと思う層については、 いずれも全体と比べて若干許容金額が高い傾向にある。

# 1週間程度の滞在

Q18. 『ワーケーション』にかかる費用について、あなたのお気持ちにあてはまるものをお知らせください。



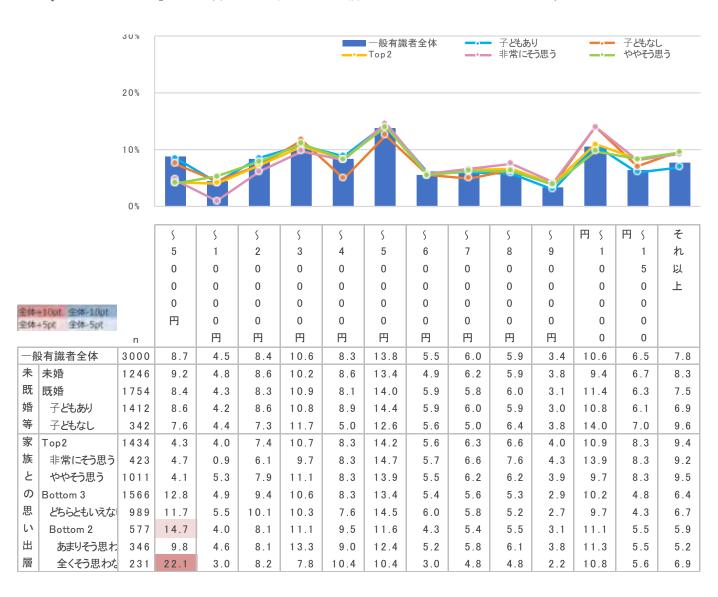
## ■ニーズ調査(ワーケーション 「支払ってもよい金額」)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

子どもあり層およびワーケーションで 家族との思い出が増えそうと思う層については、 いずれも全体と比べて若干許容金額が高い傾向にある。

# 1カ月程度の滞在

Q18. 『ワーケーション』にかかる費用について、あなたのお気持ちにあてはまるものをお知らせください。

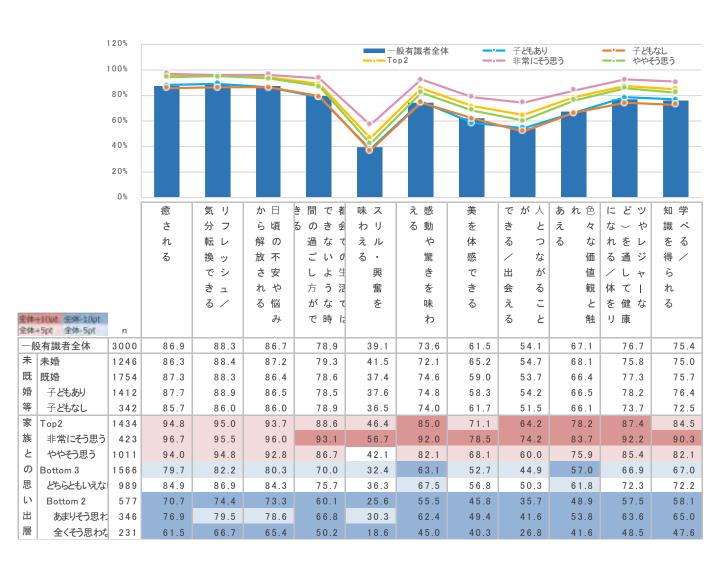


### ■ニーズ調査(ワーケーション先検討時重視点)

-般有職者ファミリー層 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと思う層については、体験やつながりをワーケーションに求める傾向がある。

Q19.あなたが『ワーケーション』をするとしたら、どのような気持ちになれる地域に訪れたいですか。



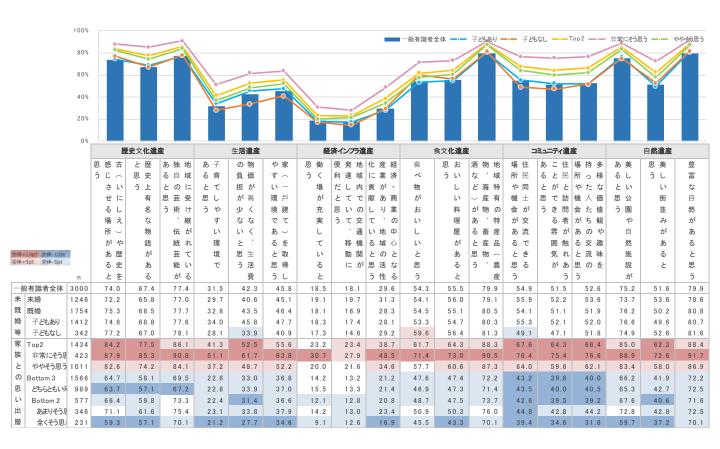
### ニーズ調査(沖縄県地域イメージ)

家族との思い出層等

86

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと思う層が有する 沖縄県のイメージは豊富。 特にコミュニティ遺産に関するイメージが高いスコアを獲得。

O25.沖縄県はどのようなところだと思いますか。



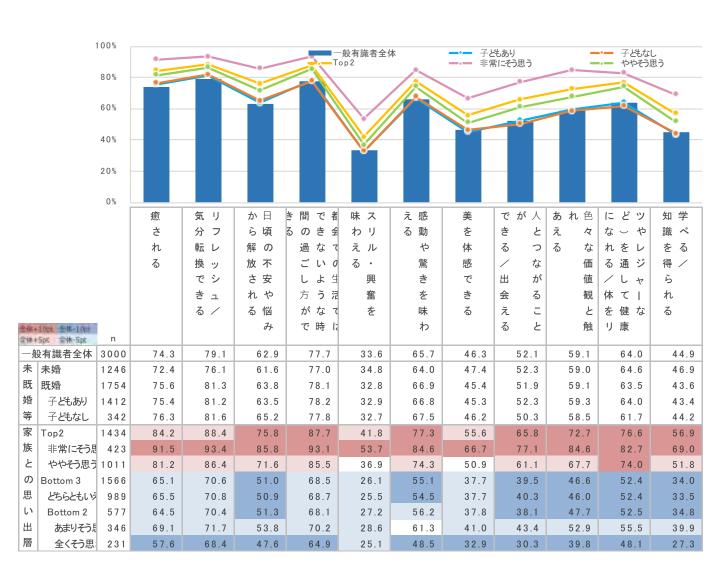
#### ■ニーズ調査(沖縄県体験価値(欲求)イメージ)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

## 体験価値欲求においても、

「人とのつながり」や「色々な価値観との触れあい」等の人と のつながりを求める。

Q26.沖縄県にどのようなイメージを抱いていたり、訪れるとどのような気分になると思いますか。



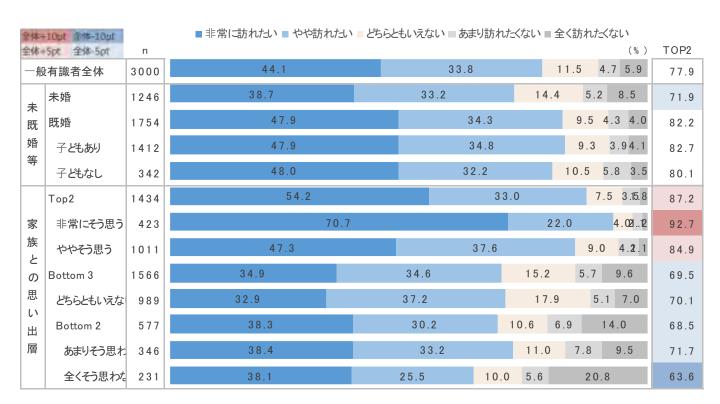
### ■ニーズ調査(沖縄県来訪意向)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

既婚層および家族との思い出が増えそうと思う層は、沖縄の来訪意向が高い。 特に家族との思い出が増えそうと特に思う層については、 ワーケーションでの来訪意向も高いスコアに。

## 観光での来訪意向

Q24. (1)あなたは今後、観光で沖縄県に訪問したいと思いますか。



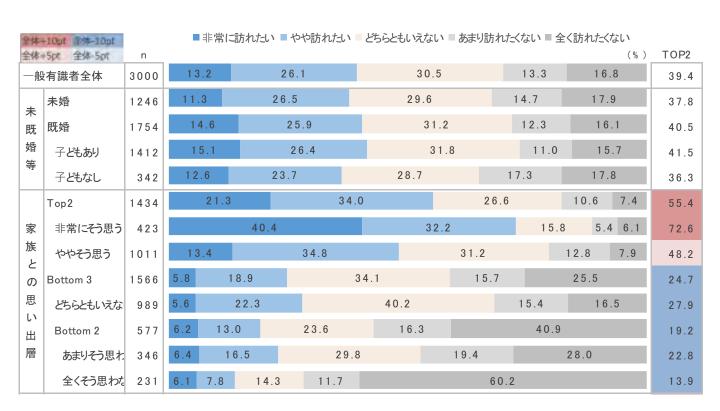
### ■ニーズ調査(沖縄県来訪意向)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

既婚層および家族との思い出が増えそうと思う層は、沖縄の来訪意向が高い。 特に家族との思い出が増えそうと特に思う層については、ワーケーションでの来訪意向も高いスコアに。

# ワーケーションでの来訪意向

Q24. (2) あなたは今後、『ワーケーション』で沖縄県に訪問したいと思いますか。

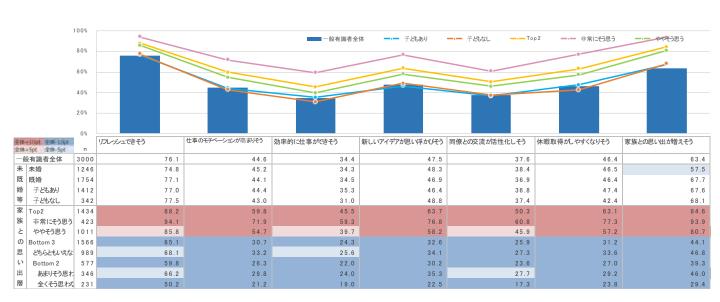


## ■ニーズ調査(沖縄県ワーケーションへの期待)

−般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

家族との思い出が増えそうと思う層については、 沖縄ワーケーションへの期待が極めて高い水準にある。

Q27.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、どのようなことを期待しますか。

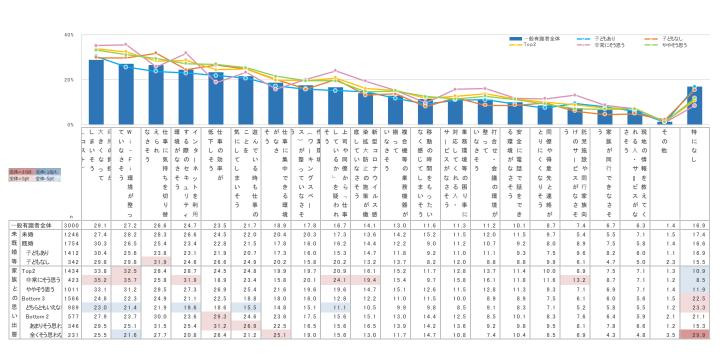


#### ■ニーズ調査(沖縄県ワーケーション 障壁)

一般有職者ファミリー層 家族との思い出層等

家族との思い出が増えそうと思う層については、 ワーケーション全般と同様に、「仕事をしているか疑われそう」 に関して全体と比べて高い結果に。

Q28.沖縄県に『ワーケーション』で訪問するとしたら、不安に感じることはありますか。

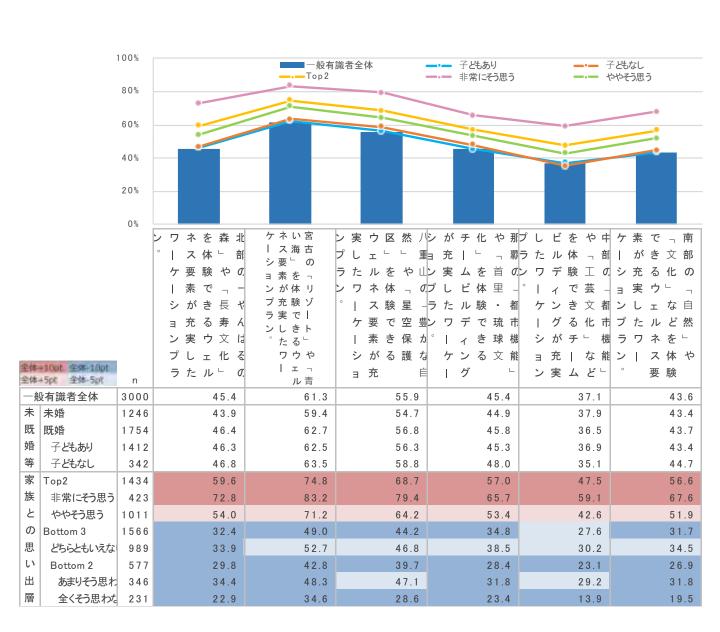


### ■ニーズ調査(モデルプラン評価:魅力絶対評価)

-般有職者ファミリー層・ 家族との思い出層等

ワーケーションで家族との思い出が増えそうと考える人は、 全体と比べ6エリアすべての魅力度が高まる。 特に、相対的に低い魅力度であった「北部」「中部」「南部」 が高い伸び率を獲得。

030.これらのプランについて、どの程度魅力に残りましたか。



### ■受入環境調査(ホテル・宿泊施設)

まとめ(1)

#### 【与件整理】

ワーケーションとはWork(仕事)とVacation(休暇)を掛け合わせた合成語であり、JTB総合研究所の定義によると、『リゾート地や地方部など、普段の職場とは異なる場所で働きながら休暇を行うこと。あるいは、休暇と併用し、旅先で業務を組み合わせる滞在のこと。仕事主体と休暇主体の2つの概念が存在する』とされている。また下記の効果が期待されるとされている。

- ・ワーカー(従業員)視点 ①働く場所の自由度が高まる
  - ②働く環境や時間など多様な働き方が可能
  - ③休暇取得推進・健康の維持・増進の機会
- ・企 業 視 点 ①従業員の休暇取得推進
  - ②職場環境の整備により、従業員に創発の機会や場の提供
  - ③生活習慣改善などの健康啓発の場
- ・受入地域視点①来訪者の拡大
  - ②ワーケーション参加者との交流による新たな産業創出
  - ③長期的な関係人口創出により地域コミュニティの活性化

#### 【①本県の取り組み状況】

本調査は、沖縄県ホテル旅館衛生同業組合ならびに一般社団法人沖縄県ホテル協会の協力を得て調査を行った。315件の調査票送付に対して、100件(回答率31.5%)の回答が得られ、内訳として、43%がリゾートホテル、34%がシティホテル、18%が宿泊特化型ホテル、5%が民宿等となった。

取り組み状況を参入に対する期待値とした時、62%が取り組みに前向きであり、38%が取り組みに対して消極的であった。これらの消極的な宿泊施設が前向きになる要因としては、環境整備、売上・融資、人員確保の後押しがあれば前向きに検討したいという施設であった。

#### 【②市場性/参入価値/収益性】

多くの宿泊施設は、ワーケーションがオフシーズンの需要確保に繋がると考えており、その結果として、 集客効果、収益向上に繋がると考えている傾向がみられた。また、独自の取り組みとして、安定的な収益源 とするため、企業の福利厚生の一環として年間契約、またはサブスクリプションサービスとして積極的に取 り組んでいる施設もあった。

後述するが、沖縄県に求める支援としてPRも挙げられるが、一方で「何をPRするべきか?」「どのようなプランを作ればお客様のニーズに合うのか?」が情報不足している。宿泊施設のジャンル、立地地域、提供サービスにより繁忙の差が違うことから、画一的なPRは適さず、ニーズ調査の考察を踏まえた上で、それぞれの特性に合った(活かした)ターゲットに対して、親和性の高いワーケーションモデルを構築した上でPRをすることが良いと考察する。

各宿泊施設のターゲットは「フリーランスや個人事業主」「フレックス導入企業に勤める会社員」「ファミリー・滞在目的がバケーション寄りの方」に集中・重複している一方、「非宿泊者または近隣ビジネス客、出張者」は少ない。コロナ禍においては、渡航自粛、緊急事態宣言など急なキャンセルが予見されることから、マイクロツーリズムの視点で発想すると、まずは近隣利用者向けのサービスを拡充させ、結果として旅行者にとっても喜ばれる内容になっている方が安定的な取り組みになるのではないかと考察する。

収益性の面では、47%の宿泊施設がワーケーションが直接的な宿泊単価を上げるとは考えておらず、一方延泊施策にはなると考えていることから、収益は総じて上がると考えていることがわかった。また延泊数は「3日以上、5日未満」が最多で28%、「5日以上」は27%であり、『第5次沖縄観光振興基本計画(平成29年3月)』で策定された平成33年度(令和3年度)までの目標フレームでは国内外空路客の滞在日数が5.2日であることから、宿泊施設の期待値は県の目標に近いということが言え、方向性の足並みは概ね揃っていると言える。

#### ■受入環境調査(ホテル・宿泊施設)

まとめ(2)

#### 【③参入障壁】

ワーケーション参入のための課題は、全体的な傾向として知識・情報不足ということが言える。具体的にはどのようなWi-Fi環境、設備(周辺機材)、セキュリティ環境、スペース、人材、その他条件がターゲットニーズにマッチするのか不明であるため、宿泊施設においては積極的な設備改修、投資、プロモーションに踏み切れず、ひいては自治体や周辺事業者とのどのような連携が必要か不明であり、取り組みの優先順位が立てづらいという状況が考察される。

沖縄県に求める支援内容に関しては、ワーケーションへの取り組みに限らず、従来からテレワークやWi-Fi環境面で、通信速度の遅さ、接続時の不安定さが宿泊客から恒常的な不満として挙げられていたため、本アンケートではWi-Fi環境を課題として挙げている宿泊施設が多く、これに比例しWi-Fi整備に充てる補助金を求める宿泊施設が比例して多くなっている状況が読み取れる。

一方で企業またはターゲット顧客がどのようなセキュリティ環境を求めているかにより、整備内容が変わ

る。総務省の出してる『テレワークセキュリティ第4版:平成30年度4月』(右記表引用)によると、セキュリティを考慮した接続方式は大別すると6つに分けられると言及されている。例えば、企業が社員へ貸与するリモートワーク専用端末と専用モバイルWi-Fiがある企業は、そもそも施設でのWi-Fiを利用しないため、Wi-Fi環境の整備は不要となると考えられる。

以上のことから技術的な側面も踏まえた上での 支援、またターゲット企業の選定を行うことが良 いと考えられ、この点も含めると一番重要なのは、 全国の取り組み状況や先進地事例の調査を踏まえて 方向性を定め、宿泊施設、自治体、事業者の連携の あり方を検討することが良いと考察される。

	バターン①	バターン(2)	バターン③	バターン④	パターン(5)	パターン⑥ 会社PCの 持ち帰り方式
	リモートデス クトップ方式	仮想デスクト ップ方式	クラウド型 アプリ方式	セキュアブラ ウザ方式	アプリケーションラッピン グ方式	
概要	オフィスにある 端末を遠隔操 作	テレワーク用 の仮想端末を 遠隔操作	クラウド上のア ブリーションを 社内外から利 用		テレワーク端 末内への保存 を不可とする 機能を提供	オフィスの端末 を持ち帰りテレ ワーク端末とし て利用
テレワーク端 末に電子デ ータを保存す るか?	保存しない	保存しない	どちらも可	保存しない	保存しない	保存する
オフィスの端 末と同じ環境 を利用する か?	同じ	テレワーク 専用の環境	クラウド型アブ リに関しては 同じ	ブラウザ経由 で利用するア ブリに関しては 同じ	テレワーク 専用の環境	同じ
クラウドサー ビスを利用す るか?	しない	しない	する	する	する/しない どちらも可	する/しない どちらも可
私用端末の 利用(BYOD) との親和性	一定の条件の もとで可	一定の条件の もとで可	一定の条件の もとで可	一定の条件の もとで可	一定の条件の もとで可	-
高速インター ネット回線の 必要性	必須	必須	望ましい	望ましい	望ましい	不要
備考		9	=	12	-	紙媒体で持ち 出す場合も本 パターンに相当

#### 【④優位性/地域·競合他社連携】

「地域や自治体」「観光コンテンツ・アクティビティ」「コワーキングスペース」「二次交通」「旅行会社」「競合会社」それぞれのテーマで区切った調査の全体傾向として、連携に対し「希望する」「可能性はある」とポジティブな回答が、どのテーマも8割近くを占めた。その理由として、様々な事業者が得意とする分野で協力し、利用者の満足度向上施策に繋げたい、という考えと、一方で情報不足もあり単独での大規模な取り組み、投資はし難いという背景もあった。

地域の事業者が連携するためには、自治体(観光協会やDMOなどを含む)が主となって地域の強みを活かしたプランや、ターゲットの具体的な絞り込みを行い方向性を定めた上で、まとまった形でのプロモーションが望まれていることが分かった。

以上