

## 事前照会後の主な修正箇所（委員意見の反映）

No.	委員	提言書関連部分	意見要旨	提言書への反映状況	
				反映箇所	反映案
1	玉城委員	1-(2) 会議設置の意義・目的	1ページの43行にある「SDGs」を「持続可能な開発目標（以下、SDGsと記す）」へ変更し、併せて、SDGsの説明を注釈で入れた方がよいのではないか。	P2 9行目、 下部	「持続可能な開発目標」とSDGsの注釈を記載しました。
2	玉城委員	2-(4) 域内調達率	8ページにある「域内調達率」について、説明を注釈で入れた方がよいのではないか。	P9 9行目	域内調達率の説明を記載しました。
3	玉城委員	3-(2) アンケート調査の結果	16ページの20行にある「・・・ <u>県内事業者のサポート</u> に関する意見が示された。」に関して、具体的な内容を記載してはどうか。	P17 17行目	具体的内容を記載しました。
4	玉城委員	3-(2) アンケート調査の結果	17ページ「【域内調達を増やすうえでの課題】」のかりゆしウェアの意見部分について、文末の「製造・販売できれば。」を「製造・販売できればよい。」に修正した方が理解しやすいと感じる。	P18 2行目～	「製造・販売できればよい。」に修正しました。
5	内藤委員	方針1・施策①	「方針1」・「施策①」の取組例の2行目「ニーズが高い食材の生産体制強化」は「ニーズが高い食材の生産・供給体制強化」の方がよいと思われる。（貯蔵・保管や一次加工（規格品を含む）等も含めて安定確保を図る必要があると考えるため。）	P34 11行目～	方針1・施策①の取組例について、「ニーズが高い食材の生産・供給体制強化」に変更しました。
6	林委員	その他	「図表」と「図」・「表」、「客室消耗品（アメニティ）」と「アメニティ」など、表現が統一されていない。また、文字が緑であったり、改行後は1マス空けて書き始めなど、体裁が整っていない。	全体	指摘内容を踏まえて全体を見直し、体裁を整えるとともに、表現も統一しました。
7	古屋委員	その他	初見の方には全体の論旨構成が分かりにくく感じてしまうため、A4、2枚（裏表印刷で1枚）で概要（要旨）を作成した方がよいのではないか。	—	全体概要の資料を作成します。

事前照会後の主な修正箇所（委員意見以外）

No.	頁	行	修正理由
1	31	3	「①提言の目的」中に含まれていた「沖縄の優位性」に関する記述を外に出し、24行目以降に加えました。
2	37	21	委員意見をより明確に反映するよう文章を修正 ※意見(例)：今は廃れてしまった資源の使用も検討する
3	40	3	展開するツーリズムの方向性を補足
4	40	9	離島における取組を「施策⑤」として追加
5	41	17	「方針1」の「施策②」の取組例を再掲
6	42	7	委員意見をより明確に反映するよう文章を修正 ※意見(例)：観光による地域の貢献を広範なステークホルダーに共有する必要あり
7	42	14	沖縄の観光ブランド「Be.Okinawa」に関する記述を追記
8	44	3	委員意見をより明確に反映するよう文章を修正 ※意見(例)：観光による地域の貢献を広範なステークホルダーに共有する必要あり