

航空機整備施設に係る指定管理者制度運用委員会  
令和2年度 指定管理者モニタリング検証結果について

1 日 時 令和3年7月14日（水）13:50～14:30

2 方 法 Web会議（沖縄県庁1階第1会議室）

3 出席者

委員長	大城税理士事務所 所長	大城 逸子
委員	(株)沖縄産業振興センター 部長	玉那覇 正美
委員	MR0 Japan株式会社 総務部総務課長	宮之原 裕治

4 検証事項 航空機整備施設における指定管理者のモニタリング検証結果について

5 検証内容

- (1) 指定管理者及び県が実施するモニタリングは適正になされているか。
- (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか。
- (3) 利用者アンケートや苦情に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか。

6 検証方法

- (1) 事務局（企業立地推進課）のモニタリング報告
- (2) 質疑・意見  
質問・意見者：指定管理者制度運用委員会委員3名  
回 答 者：事務局、指定管理者

7 航空機整備施設の質疑・応答概要

<委員1> 意見

入居企業としては、定例的な維持管理業務、また突発的な対応も含めて、指定管理者にはかなりご尽力いただっており、改善要望等はない。

<委員2> 質疑1

日常業務では、たくさんの修繕項目があり、適切な対応をされているかと思う。

その中で、不具合の発生件数が、全体で101件、完了済みが92件あり、そのうち未完了箇所が9件ある。

平成30年度の未完了2件は経過観察中との説明を受けたが、それ以外の未完了箇所についての今後の修繕見込み、実施時期、予定等はあるのか。

<事務局> 回答1

経過観察中の箇所も、ただ確認しているだけではなく、適宜補修も含めて対応している。

それ以外の未完了箇所も、今年度に補修を実施し、現時点ですべて完了している。

<委員 2 > 質疑 2

事業の収支実績の中で、教育訓練費が令和 2 年度から計上されている。この詳細について教えてほしい。

<事務局 > 回答 2

教育訓練費は、消防関係など法的に資格が必要な業務に対しての講習費用等が計上されている。

なお、モニタリング調査ではどういった職員がどういった資格を取得したのか等までは報告する必要はない。支出項目を作成する際に、実施内容がわかりやすいように教育訓練費として計上している。

<委員 3 > 質疑 3

指定管理者の対応については、概ね満足度は高いが、ハード面についての不満が高い印象がある。それにより「S 評価」が「A 評価」となったように思う。このあたりについてはどう対応していくのか。

<事務局 > 回答 3

3 年目になって修繕要望箇所、雨漏り等への不満がでてきている。

それ以外には、駐車場が少ない、狭い等の日常的なところでの不満があるように思う。

この点については、MRO Japan の従業員数が増えるなど、事業拡大していくなかででてきている部分もあり、軽自動車枠をつくるなどの利用の仕方等、どこまで改善、対応できるのか、県、指定管理者、MRO Japan の 3 者で調整し検討していきたい。

以上