

令和2年度実施 第1回沖縄県立青少年の家に係る指定管理者制度運用委員会
(モニタリング検証結果について)

- 1 日時 : 令和2年7月30日(木) 14:00~16:00
- 2 場所 : 南部合同庁舎4階 第2会議室
- 3 出席者 : 沖縄県立青少年の家指定管理者制度運用委員会委員6人
事務局一生涯学習振興課長、管理班長、社会教育班長、社会教育班員、管理班員
- 4 検証事項: 沖縄県立青少年の家6施設(名護、糸満、石川、玉城、宮古、石垣)の平成31年度実績モニタリング検証結果の検討について)
- 5 検証内容:
 - (1) 指定管理者及び県が実施するモニタリングは適切に行われているか
 - (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか
 - (3) 利用者アンケートや苦言に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか
- 6 検証方法: 事務局(生涯学習振興課)によるモニタリング報告の後、質疑応答を行いながら各項目について検証を進めた

【沖縄県立青少年の家全施設に係る質疑応答について】

施設全体	主な質問・指摘・意見	回答等
施設全体	<ul style="list-style-type: none"> ・施設稼働率を確認したい。糸満、玉城、キャンプの利用がかなり増えているが一人あたりの支出と関係があるか。宮古、の施設別利用内訳の「その他」の欄に内容はなにか。一人あたりの収支にかかってくるのか。玉城など、キャンプ場利用者の増加が一人あたりの収益に影響をあたえているのか。参加者の内容を確認したい ・コロナの影響で施設利用者数が減少したとあるが、休業期間はどのくらいか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設別利用内訳の項目の「その他」には、宿泊室や体育館以外の、広場等の項目外のものが全て入ってくる。広場利用は保育園の子どもなど、小さい子の利用が増えているが、料金が発生しない場所なので、施設の収支に直接的な影響はあまりないと考えている。 ・感染症対策のため、令和2年3月2日から3月15日まで利用者の受入を停止していた。
収支について	<ul style="list-style-type: none"> ・年度内収支で出た結果を見ると、備品や修繕へうまく活用できていないのではないのか。 備品や消耗品を購入し、施設を修繕して施設全体を整備することで、施設利用者のための環境作りに向けた対策をとらないと、活動に支障がでないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・収支状況により利用者がよりよい環境で施設を利用していただくために、施設内の備品等の購入や施設整備については、県と施設管理者で調整し、計画的に行っている。今後も、施設の運営に関する費用を利用者が活動しやすい環境作りに使っていただけるように執行を進めていく。
評価について	<ul style="list-style-type: none"> ・C評価の項目があっても総合評価が高くなるなど評価が甘くないか。評価基準が甘くないか。評価の基準を検討していただきたい。 ・かなりいい結果でない限りSはあまり出ないものではないか。基本的にほとんどAというのが評価結果じゃないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・項目ごとの評価では改善の余地がある箇所もあるが、高評価の項目がこれを上回り、総合評価がよくなっている。今後も、項目ごとの評価にも着目し、施設の改善に繋げるよう指定管理者とともに改善に向けた対応を続けていく。

【沖縄県立石垣青少年の家に係る質疑応答について】

石垣	主な質問・指摘・意見	回答等
—	沖縄県立石垣青少年の家に関して個別の質問・指摘・意見は特になし	—

7 検証結果:

モニタリング検証にあたり、沖縄県立青少年の家及び、沖縄県立石垣青少年の家の指定管理運営状況について上記の評価を得た。指定管理社及び県が実施するモニタリングについて課題・検討事項を踏まえながら今後も適切に行いたい。

県立石垣青少年の家モニタリング(H31実績)

I. 履行確認

1. 維持管理業務

- (1) 清掃
- (2) 保守・点検
- (3) 保安・警備
- (4) 小規模修繕
- (5) 備品購入
- (6) 防犯・防災対策
- (7) 料金徴収業務

2. 運營業務

- (1) 利用実績
 - 1) 利用者数
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 受付・接客
 - 4) 広報
 - 5) 情報管理
- (2) 主催事業
- (3) 自主事業

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

維持管理業務

運營業務

2. 主催・自主事業

運營業務

III. サービスの安定性評価

1. 事業収入

- (1) 収入
- (2) 支出

2. 経営分析指標

IV. 総合評価

1. 目標

2. 評価結果

その他. 附表 経営状況分析

県立【石垣】青少年の家 指定管理者 モニタリングシート

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○		朝の30分清掃を励行し、施設内外の掃除を行った。	所内巡視、書類等確認	適正	適切に実施されている。今後も引き続き施設環境美化に努めるとともに、コロナ対策としての衛生管理にも努めること。
〈定期清掃〉	○	○	環境整備計画に基づき用務員を中心に室内及び室外の清掃を実施。又、委託業者による体育館の床面洗浄ワックス塗布。貯水槽の清掃。浄化槽の汲取り清掃を行った。	契約書、報告書等書類確認及び現地確認	適正	適切に実施されている。今後も引き続き施設利用状況を勘案の上、計画的な実施に努めること。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		毎月15日を安全点検日に指定し実施。	所内巡視、書類等確認	適正	所内巡視等により適切に行われている。今後とも継続すること。
電気設備点検		○	(毎月1回月次検査実施11回) 4/18,5/8,6/4,7/5,8/6,9/11,10/4,12/4,1/8,2/7,3/11 (精密点検年1回実施) 11/18	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
消防設備保守点検		○	年2回(令和元年7月29日、令和2年2月17日)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
簡易水道設備点検		○	毎月1回月次検査実施 (4/22,5/21,6/4,7/9,8/15,9/12,10/24,12/3,12/18,1/6,2/11,3/13) 年次法定検査(9/2)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
浄化槽設備点検		○	合併浄化槽 週1回 4月(6日,13日,17日,27日)、5月(4日,11日,17日,24日)、6月(1日,8日,14日,22日,29日)、7月(6日,13日,20日,27日)、8月(3日,10日,17日,24日,31日)、9月(4日,7日,14日,21日,28日)、10月(5日,12日,19日,26日)、11月(2日,8日,16日,23日,29日)、12月(7日,14日,21日,28日)、1月(4日,10日,18日,24日)、2月(1日,7日,15日,22日,27日)、3月(7日,14日,19日,27日)、単独浄化槽汲取り清掃点検(9月4日)、年次法定検査(3月23日)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
ボイラー設備保守点検		○	年3回保守点検(6月18日、10月10日、1月20日)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
昇降機設備保守点検	—	—	—	—	—	—

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	機械・巡回(夜間2回)4月1日～3月31日:機械警備(職員退所～出所)、巡回警備(深夜2回)	契約書、日誌等確認	適正	利用者、職員の安心安全を最優先に快適な施設運営に努める。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施。		○	執行金額 1,566,703 円(芝刈機修理、軽トラ蝶番修理、運動場菜園整地作業、自走式芝刈機修理、食堂クーラー修理、食堂モノロック取替、カヌー置き台、運動場枝木散度片付け、トイレ個室補修、ドアフタ落し取替、浄化槽ポンプ室ドア取替、運動場北側整地、男女便所便器修繕、消防設備修繕、体育館電球取替、男子便所大便器修繕、軽トラパンク修理、排水管清掃、軽トラタイヤ交換、ワゴン車エンジン始動修理、2t車車検工賃、運動場整地作業、軽トラヘッドライト交換、消防用設備修繕、食堂前雨樋改修、花苗木小屋修繕、網戸制作・張り替え)	請求書等書類確認及び現物確認	適正	今後とも所管課との連携を図りながら、計画的な修繕に努めること。また、予算等を勘案しながら予防的な修繕に取り組むこと。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 432千円		○	執行金額 505,671円(電子レンジ2台、A4ラック3段、テプラ用ACアダプター、掃除機、キャンプファイヤー台、LED照明及びスタンド2台、除湿器3台、非接触体温計、CDラジカセ、デスクトップPC、フィールドスコープ接眼レンズ、キーボックス、食器乾燥機、ドライヤー)	請求書等書類確認、及び現物確認	適正	今後とも所管課との連携を図りながら、計画的な備品購入に努めること。また、備品台帳による管理についても現状通り適切に行うこと。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
消防訓練		○	年2回実施 1回目:令和2年1月18日実施(1月24日消防へ報告)、2回目:令和2年3月1日実施(3月14日消防へ報告)	届出書等、書類確認	適正	適切に実施されている。今後とも法令に基づく訓練を確実に実施すること。引き続き臨機応変に対応できるように訓練を実施すること。
避難訓練		○	年2回実施 消防訓練と同じ 1回目:令和2年1月18日実施、2回目:令和2年3月1日実施	届出書等、書類確認	適正	適切に実施されている。今後とも法令に基づく訓練を確実に実施すること。引き続き臨機応変に対応できるように訓練を実施すること。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		平成31年度徴収実績1,851,020円 料金徴収フロー図に基づき徴収	領収書等、 関係書類確認	適正	適切に実施されている。 今後とも各種法規や所内 ルールに基づき適切に処 理すること。小口現金の 管理を適切に行い、ルー ル確認研修等を適宜実施 すること。
実費負担等徴収	○		平成31年度徴収実績540,224円 (薪代、自動販売機電気代、シー ツ代等)	領収書等、 関係書類確認	適正	適切に実施されている。 今後とも各種法規や所内 ルールに基づき適切に処 理すること。小口現金の 管理を適切に行い、ルー ル確認研修等を適宜実施 すること。

※維持管理業務については、必要に応じて項目を追加・削除して記入して下さい。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入して下さい。

1. 維持管理業務 取組改善案	築40年が経過し、老朽化が目立つようになり、施設、整備に様々な不具合が発生してきている。今後大規模な改修改築を行う可能性もあることから、所管課と連絡調整を密にし、施設利用者の安心安全を最優先し計画的な施設管理が求められる。
--------------------	---

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数

	H30実績	事業計画 (目標値)	H31実績	整合性の検証		現状分析・課題	
				前年比	計画比		
利用者数	利用者実数	25,473	23,419	24,061	94%	103%	12月までは昨年を超えるベースの利用者数だった。だが1月以降から減少している。要因として例年1月以降に利用がある小・中学生らの宿泊が新型コロナウイルスの影響で軒並みキャンセルとなったこと等が考えられる。今後も利用者が安心・安全に利用できるように努力していくこと。
	利用者延べ数	29,788	27,564	28,282	95%	103%	
	(利用団体数)	1,102	1,100	955	87%	87%	
				評価 (①利用状況)	A		

2) 施設稼働率

	H30実績	事業計画 (目標値)	H31実績	整合性の検証		現状分析・課題	
				前年比	計画比		
開所日数	359	358	357	99%	100%	利用率は昨年と同様で、台風や年末年始の閉所以外はほぼ利用されていた。利用団体別では、社会教育関係が減少している。児童生徒の利用時間帯見直しに伴うものだと考えられる。その他団体（特に大人を中心とした）は微増であった。今後はコロナ対策を徹底し受入れ体制を整えていく。	
利用日数	358	358	356	99%	99%		
利用率	100%	100%	100%	100%	100%		
利用者 内訳	計(延べ数)	29,788	27,564	28,282	95%	103%	
	学校教育	8,920	8,254	8,166	92%	99%	
	社会教育	12,769	11,816	11,911	93%	101%	
	その他	8,099	7,494	8,205	101%	109%	
施設別 利用内訳	計(延べ数)	37,288	27,564	33,126	89%	120%	全体的に利用者数は減少している。特に研修室や体育館は新型コロナウイルスの影響で3月利用減がそのまま数字に反映されている。その他の場所の利用が増加している主な要因として、炊飯場でのBBQ等での利用が考えられる。今後の課題として、コロナ対策（各施設別の消毒対策や3蜜回避策等）を計画的に実施する必要がある。
	宿泊室	4,131	3,928	3,715	90%	95%	
	研修室	10,544	9,785	7,973	76%	81%	
	体育館（プレイホール）	13,803	12,694	12,517	91%	99%	
	キャンプ場	1,980	217	1,692	85%	780%	
	その他	6,830	940	7,229	106%	769%	
				評価 (①利用状況)	A		

【評価基準 (①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

3) 受付・接客

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
職員全員が対応可能な体制の構築	○		①職員会議または事業前の調整会議にて情報共有 ②職員1人は必ず事務所に残るようにし、外部からの問い合わせに対応出来るように心がける ③身嗜みをお互いに確認し、笑顔での接遇を心がける	関係書類等により確認	適正	今後とも職員間の情報共有に努め、常に利用者の立場にたった誠意ある対応を心がけること。

4) 広報

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP,SNS,地域のネット情報掲示板、新聞での掲載や関係機関への配布物による事業等のアピールを実施	○		①ホームページをリニューアルし、より分かりやすく、見やすく、更新しやすい内容へ変更 ②毎月のホームページ、SNS(Facebook)の更新 ③地元新聞(2社)への掲載 ④地元出版社が運営するネット情報掲示板への投稿 ⑤保育園、幼稚園、小学校へのチラシ配布 ⑥十字路交差点への横断幕、のぼり旗等の設置	関係書類等により確認	適正	リニューアルしたホームページは好評をいただいている。今後も更新頻度を増やすなどし、より積極的な広報に努めること。

5) 情報管理

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施	○		①職員会議等での適切な情報管理徹底の呼び掛け ②シュレッターの使用徹底 ③宿泊名簿(パスポート写し含む)など施錠管理(保管期限3年)	関係書類等により確認	適正	所内ルールの徹底と研修等を行い、全職員の意識の持続・向上に努めること。

6) 職員研修の実施

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
予算680,000円 業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		決算629,240円 平成31年度青少年教育施設職員研修会(6人参加)、平成31年度沖縄県生涯学習情報提供システム説明会(1人参加)、第1回青少年教育施設定例連絡会(3人参加)、学振課事務調整会議(2人参加)、第2回青少年教育施設定例連絡会(3人参加)、令和元年度「沖縄地区青少年教育施設職員スキルアップセミナー」(6人参加)、第3回青少年教育施設定例連絡会(4人参加)	関係書類等により確認	適正	今後とも積極的に職員を研修へ参加させ、職員の資質向上に努め、よりよい施設運営に努めること。

(2) 主催事業

事業名	実施期日	対象	事業計画(定員)	実績(参加人数)	整合性の検証(計画達成率%)	現状分析・課題
こどもまつり	5月5日	一般郡民	800	1681	210%	・一般市民に定着した事業でコンスタントな入場者数を維持できている。各コーナーも伝統的な昔遊びは継続しつつ新しい取り組みが必要。
登山シリーズ1(おもと登山別ルート)	6月16日	一般郡民	20	16	80%	・県下一高いおもと岳を自然あふれる別ルートから踏破した。通常ルートより遠回りとなることで参加者が限定されてしまった様子が窺えるため、参加者が増えるように検討していく。
あやばに自然体験Ⅰ	7月5日	不登校児童生徒	10	11	110%	・十分に計画を練っても当日の子どもたちの精神状態により参加できない場合が生じ、対応に苦慮した面もあった。こどもの実情にあったプログラムを担任と相談しながら工夫し取り組みたい。
与那国クラフト	8月18日	与那国町児童生徒	80	88	110%	・今回は職員を増員し、多くの参加者への要望に対応できた。地元与那国の教職員、教育委員会、有志に支えられ実施できている事業である。今後も地元と連携を図り取り組みたい。
瓦でシーサーづくり	8月25日	一般郡民	30	36	120%	・参加者にとっては瓦を組み立てる創作活動であるが、そこに至る準備過程がかなりの時間と労力を要し講師共々ひと頑張りが必要。
星空コンサート	10月25日	一般郡民	50	137	274%	・今回は天候にも恵まれ、屋外で実施することが出来た。予想以上の来場者となり、駐車場係や途中からの椅子の搬入など、課題が出たため、次回はボランティアを依頼するなど増員が必要。
門松づくり	12月25日	一般郡民	13	17	131%	・昨年の反省を踏まえ、大きな竹で作成することが出来た。なかなか竹の確保が難しいが工夫していきたい。参加費が安いとの声もあり、それも検討したい。
登山シリーズⅡ(おもと登山)	1月11日	一般郡民	25	26	104%	・天候も良く、新年の決意を込めて全員踏破できた。沖縄一高い山であるが頂上のリュウキュウチクの繁茂が高く、下界が見渡せない。石垣市へ要望していきたい。
カーサームーチャーづくり	1月19日	一般郡民	20	25	125%	・毎年、参加者と語り合いながら和気藹々とムーチャーづくりに励み、良いひと時を過ごしている。リピーターもいて、ノウハウを家庭で活かしてもらいたい。
あやばに自然体験Ⅱ	1月24日	不登校児童生徒	10	17	170%	・自分たちで収穫した芋を使って、料理し、味わい、笑顔のあふれる時間がつくれた。調理を担当わけした方が次回はローテーションで行うよう検討したい。
青少年の家祭り&遊びリンピック	2月16日	一般郡民	600	460	77%	・子どもの遊び場の少ない石垣島で豊かな遊び、実りある体験活動を提供していきたい。マンネリ化を防ぐためのコーナーの研究開発が必要。
3・4年宿泊学習	2月29日～3月1日	郡内3・4年生	20	0	0%	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、事業中止。
計			1678	2514	150%	

(3) 自主事業

事業名	実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率 %)	現状分析・課題
鳴き声サクセッション	4月20日	一般郡民	15	6	40%	・新聞社に参加者募集の掲載をお願いしたがイベント前日に掲載されたため参加者が少なかった。掲載遅れの影響が大きかった。余裕を持った掲載をお願いしたい。
写真パネル展	5月9日 ～5月16日	一般郡民	50	32	64%	・野外展示では、見学者の人数が把握しづらい。参加者名簿を設置したが、記名しない人が多いように思えた。室内展示では、気に入った写真にシールを貼る参加型にし予想より参加者は多かった。
南十字星観察会	5月24日 ～5月25日	一般郡民	200	319	160%	・昨年の課題であるモニター画面を大きく(40型)し、見やすかったが風の影響を考慮しモニター枠を作成したほうが良かった。地域のイベントと重なったが昨年同様の参加者があり関心は高い。
ナイトウォーク& ウォッチング	6月1日	一般郡民	15	28	187%	・今回、参加者のニーズがウォーキングよりもウォッチングに比重があったような気がしたので次回はウォッチングに絞る等対応する。実施時期や場所及び歩行距離等、事前調査を密にする。
カヌー自然体験	6月23日	一般郡民	20	38	190%	・定員(25名)を上回る応募があり、38名まで受け付けて実施した。安全面に気を配り、多くの方が体験できたことは良かった。天気予報と当日の天候の違いもあり実施の可否については悩ましい。
木星、土星観察会	7月24日	一般郡民	100	27	27%	・NP0八重山星の会との連携と石垣島天文台との協力体制で実施できた。天候が曇り空で木星、土星は鮮明に見ることができなかったが貴重な体験になった。
南の島の星祭り	8月3日 ～8月12日	一般郡民	800	913	114%	・事前の打ち合わせ等を何度もやり万全の態勢で臨んだため、大きなミスもなく滞りなく実施できた。全体の終了が21時30分であったため子ども達の家路が気になった。
望遠鏡づくり	9月15日	一般郡民	20	27	135%	・昨年より個数を5個増やして募集した。今年は実施日が主な天体現象と合わない中、興味関心の深い方に集まって開催した。次年度は夏休み前か、天体現象等も考慮し実施したい。
小物づくり	11月23日	一般郡民	20	23	115%	・毎回、人気の高い事業で今回も20名の募集に対し、1.5倍の申し込みがあった。講師と相談し、指導ボランティアを2名確保できたため4名を追加で受け付け実施した。
部分日食を観よう	12月26日	一般郡民	30	67	223%	・八重山星の会との連携事業で、会員が開説説明を担当した。専門職員は運営のみ当たり参加者への説明が十分にできなかったため、今後は事前学習をし事業を実施したい。
一等星マラソン	1月18日	一般郡民	30	0	0%	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、事業中止。
バードウォッチング	2月23日	一般郡民	20	0	0%	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、事業中止。
冬の星座観察会	2月29日	一般郡民	40	0	0%	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、事業中止。
うりずん星空教室	3月26日 ～3月27日	一般郡民	60	0	0%	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、事業中止。
計			1,420.00	1,480.00	104%	

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

2. 運営業務 (1) 利用実績 (2) 主催事業 (3) 自主事業	(1)新型コロナウイルス感染拡大防止のため主催事業一つ、自主事業四つの中止を余儀なくされた。前年度事業の現状分析・課題等を重点的に所内会議で検討を加え改善の方策を探り利用者への改善を図った。 (2)アイデアを出し合い組み入れながら利用者のニーズに応えるべく事業の改善を図った。広報活動の強化を図ったが、地域行事や学校行事等の重なりもあって参加者が定員に満たない事業もあり苦心した。 (3)専門職の資質向上を図り、地域の実情に応じた事業になりえるのか吟味し、検討を加え細心の注意を払いながら実施した。地域にも様々な事業があり、青少年の家の特色を生かした事業の展開が必要である。
---	---

※「2. 運営業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(H31年度)の主な取組改善案を記入してください。

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

評価項目	第三者(利用者)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	H30評価	目標	H31評価			
維持管理業務	<p>研修で利用する施設・設備・用具について</p> <p>〈満足度〉69% (※1) とても良い 〇%(〇票) 良い 69%(51票) 普通 30%(22票) 悪い 1%(1票) とても悪い 〇%(〇票)</p> <p>(良い意見) ・遊び道具が自由に使えた。 ・整理整頓されていて毎回気持ちよく使用している。 ・研修が最低限出来る設備が整っている。</p> <p>(悪い意見) ・用具が古い。 ・炊飯場のフライパン、まな板、ザルの買い替え希望 ・バレーネットのワイヤーが危ない</p>	〈満足度〉90% (※1)	<p>〈満足度〉100% (※1) とても良い 57%(41票) 良い 43%(31票) 普通 〇%(〇票) 悪い 0%(00票) とても悪い 0%(00票)</p> <p>(良い意見) ・設備のメンテナンスがよい状態で使用できた。 ・クーラーの使用に柔軟であった。 ・モニターの設置もあり試合のビデオを通しながらのミーティングができた。</p> <p>(悪い意見) ・パーベキュー用コンロの炭置き用網が不備 ・ ・</p>	S	<p>評価の基準が前年度と違うため単純に比較できなかった。前年度に指摘を受けた悪い意見は、修理や買い替えなど職員間で話し合いながら対応しているため、改善できているものと思われる。</p>	<p>老朽化施設のため、修繕等の対応により、利用者が安心、安全に利用できるよう力を入れること。感染症対策にも注意を払っていくこと。</p>
	<p>宿泊で利用する施設・設備について</p> <p>〈満足度〉59% (※1) とても良い 〇%(〇票) 良い 59%(48票) 普通 38%(31票) 悪い 3%(2票) とても悪い 〇%(〇票)</p> <p>(良い意見) ・合宿等には最高の施設。 ・敷布団の厚みが増し、しっかり眠れた。 ・テント設営がしやすく、広々としてよかった。 ・古いけれどもきれいに清掃されている。</p> <p>(悪い意見) ・ペットのそばにコンセントがあったらいい。 ・クーラーの時間を早めてほしい。 ・施設が古い、少しにおいがする。</p>	〈満足度〉90% (※1)	<p>〈満足度〉100% (※1) とても良い 57%(45票) 良い 43%(34票) 普通 〇%(〇票) 悪い 0%(00票) とても悪い 0%(00票)</p> <p>(良い意見) ・古いが綺麗で何の問題もなし、布団もきれいで良し。 ・ ・</p> <p>(悪い意見) ・障子の張替は必要でしょう。 ・ ・</p>	S	<p>老朽化が目立つ施設ではあるが、悪いという票がなかったのは改善要望になるべく応えている表れではないかと思われる。(良いの票に「障子の張替」を希望する意見があった。)</p>	<p>今後も利用者からの意見や改善要望に職員間で連携をもちながら、施設の安心・安全に利用できるよう力を入れていくこと。</p>
	<p>浴室・トイレの施設・設備について</p> <p>〈満足度〉50% (※1) とても良い 〇%(〇票) 良い 50%(40票) 普通 44%(35票) 悪い 6%(5票) とても悪い 〇%(〇票)</p> <p>(良い意見) ・こまめに修理、整備されていて快適でした。</p> <p>(悪い意見) ・洋式トイレを増やしてほしい。 ・湯舟が利用したかった。 ・2個ぐらい個室のシャワー室がほしい。(女性のみ) ・シャワーの水圧が弱い。</p>	〈満足度〉90% (※1)	<p>〈満足度〉100% (※1) とても良い 53%(39票) 良い 47%(34票) 普通 〇%(〇票) 悪い 0%(00票) とても悪い 0%(00票)</p> <p>(良い意見) ・きれいで清潔感があり良い。 ・</p> <p>(悪い意見) ・トイレ(和式)の難易度が高かった。 ・浴槽が利用できればなお良い。 ・トイレの水の流れが悪かった。 ・シャワーの水圧をあげてほしい。 ・トイレットペーパーの予備が少なかった。 ・風呂は古く感じ、湯舟が清潔さを欠いています。</p>	S	<p>前年度、当施設で最も満足度が低いのが、浴槽とトイレの設備であった。今年度も悪いという票はなかったが、コメントにある改善要望として「洋式トイレ」「浴槽の利用」を望む声が聞かれた。</p>	<p>老朽化施設のため、故障や消耗品の修繕や交換など利用者ができるよう、今後も修繕に力をいれること</p>
	<p>食堂の施設・設備について</p> <p>〈満足度〉73% (※1) とても良い 〇%(〇票) 良い 73%(43票) 普通 24%(14票) 悪い 3%(2票) とても悪い 〇%(〇票)</p> <p>(良い意見) ・古いがよく整備されている。 ・ ・</p> <p>(悪い意見) ・古い</p>	〈満足度〉90% (※1)	<p>〈満足度〉100% (※1) とても良い 58%(30票) 良い 42%(22票) 普通 〇%(〇票) 悪い 0%(00票) とても悪い 0%(00票)</p> <p>(良い意見) ・テーブル、いすともに数があり、チームで利用しても問題ない。 ・ ・</p> <p>(悪い意見) ・特になし</p>	S	<p>特に悪いという意見は見られず、満足度は100%であった。</p>	<p>老朽化施設のため古い設備もあることから、設備等についても食堂業者と適宜、連絡を取り合い、所管課とも連携を図りながら計画的に修繕、備品の買い換えを行うこと。</p>

評価項目	第三者(利用者)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	H30評価	目標	H31評価		
食堂の提供 するメ ニューにつ いて	〈満足度〉78% (※1) とても良い 〇% (〇票) 良い 78% (43票) 普通 22% (12票) 悪い 0% (0票) とても悪い 〇% (〇票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉98% (※1) とても良い 58% (29票) 良い 40% (20票) 普通 〇% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 02% (01票)	S	一部に「量が少ない」「朝食を充実させてほしい」などの意見があった。個人的な感覚でもあり、意見が分かれるものと思われるが、おおむねの利用者は量や質に関して満足度は高いものと思われた。
	(良い意見) ・質、量とも満足した。 ・サービスのアイスコーヒー、ゼリーがありがたい。 ・毎日違うメニューを考えてくださって、ありがたかった。 ・子供用のメニューに工夫があった。 (悪い意見) ・小学5年生女子にはボリュームがありすぎた。 ・もっと早い時間から食事がとれればよかった。		(良い意見) ・量もあってすごくおいしかったです。 ・朝食の量もちょうどよくおいしかった。 ・食事のボリューム、バランス等、とてもよかったです。 (悪い意見) ・朝食をもう少し充実させてほしい。 ・おかずの量を増やしてほしい。 ・		
	(良い意見) ・子供たちにとって忘れられない体験となった。 ・フィールドボンゴが楽しかった。 ・カヌー、星の観察等、貴重な体験ができた。 (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・カヌーの数が多くて使いやすい。 ・マーニーのモノづくり大好評でした。 ・事前の準備などいろいろしていただき楽しく気持ちよく活動できました。 ・消防訓練に参加して、とても良い経験になった。 (悪い意見) ・特になし		
	(良い意見) ・丁寧だった。 ・急なお願いにも、快く引き受けてくれた。 ・新川地区のラジオ体操の指導がよかった。 (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・台風での対応ありがとうございました。 ・突然のキャンプファイヤーでも灯油を快く貸してくれた。 ・丁寧に宿泊者の心配りが親切でした。 ・プログラムも充実、満足の2日間でした。電話対応も丁寧でした。 (悪い意見) ・特になし		
施設が提供 する活動プ ログラムにつ いて	〈満足度〉86% (※1) とても良い 〇% (〇票) 良い 86% (24票) 普通 14% (4票) 悪い 0% (0票) とても悪い 〇% (〇票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) とても良い 65% (24票) 良い 35% (13票) 普通 〇% (〇票) 悪い 〇% (〇票) とても悪い 〇% (〇票)	S	満足度は100%で、特に悪いという感想はなかった。職員間での話し合いや研修を行っていることが、満足度に出ているものと思われる。
	(良い意見) ・子供たちにとって忘れられない体験となった。 ・フィールドボンゴが楽しかった。 ・カヌー、星の観察等、貴重な体験ができた。 (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・カヌーの数が多くて使いやすい。 ・マーニーのモノづくり大好評でした。 ・事前の準備などいろいろしていただき楽しく気持ちよく活動できました。 ・消防訓練に参加して、とても良い経験になった。 (悪い意見) ・特になし		
	(良い意見) ・丁寧だった。 ・急なお願いにも、快く引き受けてくれた。 ・新川地区のラジオ体操の指導がよかった。 (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・台風での対応ありがとうございました。 ・突然のキャンプファイヤーでも灯油を快く貸してくれた。 ・丁寧に宿泊者の心配りが親切でした。 ・プログラムも充実、満足の2日間でした。電話対応も丁寧でした。 (悪い意見) ・特になし		
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		
電話や窓口 での対応、 プログラ ムの指導につ いて	〈満足度〉84% (※1) とても良い 〇% (〇票) 良い 84% (54票) 普通 16% (10票) 悪い 0% (0票) とても悪い 〇% (〇票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) とても良い 75% (43票) 良い 25% (14票) 普通 〇% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 00% (00票)	S	満足度は100%で、特に悪いという意見はなかった。利用者への明るく、丁寧な対応は基本姿勢として、今後も継続していきたい。
	(良い意見) ・丁寧だった。 ・急なお願いにも、快く引き受けてくれた。 ・新川地区のラジオ体操の指導がよかった。 (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・台風での対応ありがとうございました。 ・突然のキャンプファイヤーでも灯油を快く貸してくれた。 ・丁寧に宿泊者の心配りが親切でした。 ・プログラムも充実、満足の2日間でした。電話対応も丁寧でした。 (悪い意見) ・特になし		
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		
施設の利用 料金につ いて	〈満足度〉91% (※1) とても良い 〇% (〇票) 良い 91% (70票) 普通 9% (7票) 悪い 0% (0票) とても悪い 〇% (〇票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) とても良い 81% (62票) 良い 19% (15票) 普通 〇% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 00% (00票)	S	施設の料金に関しては、前年度最も満足度が高く、今年度も100%だった。悪いという意見は皆無だった。
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		
	(良い意見) ・安い料金で宿泊できありがたい。 ・妥当 ・ (悪い意見) ・特になし		(良い意見) ・安い ・利用しやすい額である。 ・いうことなしです。 ・良心的 (悪い意見) ・特になし ・ ・		

評価項目	第三者(利用者)評価		指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	H30評価	目標			H31評価
総合評価	<p>〈満足度〉78% (※1) とても良い ○% (○票) 良い 78% (44票) 普通 18% (10票) 悪い 4% (2票)</p> <p>(良い意見) ・特になし ・ ・</p> <p>(悪い意見) ・あと100円下げしてほしい。 ・中学生にはもう少し安くしてほしい。</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>〈満足度〉98% (※1) とても良い 55% (27票) 良い 43% (21票) 普通 00% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 02% (01票)</p> <p>(良い意見) ・ちょっと高いがバランスもよくおいしい。 ・ ・</p> <p>(悪い意見) ・夕食が当日ないと言われて、3泊中2回分の食事が出なかった。金額と栄養なボリュームのバランスがあっていない。 ・ ・</p>	<p>S</p> <p>施設の料金は「とても良い」が約80%「良い」が約20%で「とても良い」の割合が大幅に高いが、食事料金は「とても良い」と「良い」の割合がほぼ同じとなっている。良いと評価しながらアンケートの中には「ちょっと高い」などの意見があり、施設の料金に比べると、食事料金は少し低い満足度と思われた。1票だけ「とても悪い」の評価があった。利用団体が食費発注票を業者に提出していなかったのが原因だが、それに気づかず指摘しなかった当施設が悪いということで評価されてしまった。食堂が対応できない分は弁当を購入して丁寧に評価したが、評価は改善しなかった。</p>	<p>食事に関しては利用者の重要度も高いため、今後、こういったことが起こらないよう管理者側の連絡体制、利用者及び食堂業者への確認方法について所内でも再発防止のための検討を行うこと。</p>
	<p>〈満足度〉89% (※1) とても良い ○% (○票) 良い 89% (65票) 普通 11% (8票) 悪い 0% (0票) とても悪い ○% (○票)</p> <p>(良い意見) ・軽微な不具合はチャラホアあったが、職員の素早い対応ですぐ解決できた。 ・初めての利用で何でも問い合わせをしたが、丁寧に対応していただいた。 ・屋上からの星がキレイで感動した。 ・15才で親元を離れる子供たちにとって自然の家は、協力や自立する力を育てている。</p> <p>(悪い意見) ・年々、ボーイスカウトの人数も減少している。10名以上からの宿泊の規定を考慮していただきたい。</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>〈満足度〉100% (※1) とても良い 73% (55票) 良い 27% (20票) 普通 00% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 00% (00票)</p> <p>(良い意見) ・打合せから丁寧に対応していただいた。 ・格安の料金でありがたい。 ・ゆったりと自然を満喫できました。 ・子供たちに大きな心をもって規律を教えていただき感謝しています。 ・何度でも利用したいと思う。 ・スタッフの皆様も笑顔でご対応して下さい、心温まります。</p> <p>(悪い意見) ・連休の関係上、カヌー体験できず。 ・ ・</p>	<p>S</p> <p>総合的な満足度は100%であった。施設など古いながらもこまめな修繕をしていることや、明るく丁寧な対応を心掛けていること、自然観察や工作などの体験活動のプログラムを提供していることが評価されたものと思われる。</p>	<p>今後とも高い満足度を維持できるように職員全員で業務をさらに充実させていくこと。</p>

※評価項目については、施設の態様に応じて適宜設定して下さい。
 ※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

※1:満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段階の割合、3段階評価の場合上位の割合)
 ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満
 B : 70%以上、80%未満
 C : 70%未満

2. 主催・自主事業

評価項目	第三者(利用者)評価			指定管理者自己評価	現状分析・課題	
	H30評価	目標	H31評価			
運営業務(主催・自主事業)	<p>事前の広報について</p> <p>(満足度) 98% (※1) とても良い 39% (99票) 良い 59% (148票) 普通 〇% (〇票) 悪い 2% (6票) とても悪い 0% (1票)</p> <p>(良い意見) ・いざないが大きく載っていたので良かったです。 ・</p> <p>(悪い意見) ・青少年の家の場所がわからない。案内板が欲しい。 ・折込チラシもあったほうがいい。 ・広報の期間が短い。</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>(満足度) 98% (※1) とても良い 44% (92票) 良い 54% (112票) 普通 〇% (〇票) 悪い 2% (4票) とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・早めの広報でよい。 ・新聞のいざないの記事に興味を持ちました。 ・ナイスタイミング ・チラシがとても魅力的で惹かれた。</p> <p>(悪い意見) ・もう少し早めに告知してください。 ・新聞以外でも広報した方がよい。 ・一回の新聞告知で見たので見逃しそうだった。</p>	S	<p>満足度は98%と良好であった。前年度と同様の高い満足度を維持することができた。チラシのデザインを情緒的にしたり、「1.11に沖縄1に登ろう」(おもと岳登山)などキャッチコピーにも工夫をしたことが興味関心を引いたようで、アンケートの感想にも表れていた。一方少数ではあるが、悪いという意見もあった。さらなる工夫が必要と感じた。</p>	<p>おおむね良好な満足度が維持できており、今後もこの状態を継続していきたい。しかし、前年度からの課題である告知方法の工夫については、全体的には前年度と同様の結果となっていた。一部の改善点として、早めの新聞やSNSへの掲載、文章やキャッチコピーの改良、チラシ作成の工夫などを行ってきたが、全体には至らなかった。悪い意見にあるように、今後も「早期」「多数のメディア」「複数回」の告知を心掛けていきたい。</p>
	<p>電話や窓口の対応について</p> <p>(満足度) 100% (※1) とても良い 62% (151票) 良い 38% (93票) 普通 〇% (〇票) 悪い 0% (0票) とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・丁寧に対応していただきました。 ・日程変更のお知らせもスムーズでした。 ・</p> <p>(悪い意見) ・特になし。</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>(満足度) 100% (※1) とても良い 66% (126票) 良い 34% (64票) 普通 〇% (〇票) 悪い 0% (0票) とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・キャンセル待ちでしたが、前日にOKのTELいただきました。 ・丁寧でわかりやすく、通話時間も短かったので良かったです。 ・質問にもきちんと対応いただいた。</p> <p>(悪い意見) ・集合時間、場所の案内がなかった。 ・</p>	S	<p>前年度同様、満足度は100%だった。利用者、参加者への丁寧な対応は、職員の基本姿勢なので、今後もさらに努力していきたい。唯一悪い意見(良いと評価しているコメント欄に書かれてあった。)に「集合時間、場所の案内がなかった」とあったが、申し込みの時点で、これらは把握していることを前提にしているのか不明ではあるが、いろいろな状況があることを想定して、丁寧に対応していきたい。</p>	<p>今後も継続し、より良いものにしていきたい。いろいろな状況があることを想定して丁寧に対応していきたい。</p>
	<p>事業の内容について</p> <p>(満足度) 100% (※1) とても良い 70% (179票) 良い 30% (78票) 普通 〇% (〇票) 悪い 0% (0票) とても悪い 0% (1票)</p> <p>(良い意見) ・子供たちが活き活きしていた。 ・スライムを作ることができて楽しかった。 ・</p> <p>(悪い意見) ・特になし ・もう少し学びたかった。</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>(満足度) 100% (※1) とても良い 73% (154票) 良い 27% (58票) 普通 〇% (〇票) 悪い 0% (0票) とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・伝統行事が体験できてありがたい。 ・石垣の空を見て楽しかった。 ・天候にも恵まれてステキな音楽でした。 ・親子でふれあう時間ができてよかった。 ・職員の協力態勢、心遣いに感激した。</p> <p>(悪い意見) ・特になし ・</p>	S	<p>事業内容も前年度同様、100%の満足度であった。特に悪いという意見は皆無だった。</p>	<p>前年度同様、満足度は100%だった。事業前にはリハーサル、事業後には反省会を必ず行っている。今後も継続していきたい。事業内容がマンネリ化している中で、新たな事業の開発も心掛けたい。</p>
	<p>講師の進め方について</p> <p>(満足度) 99% (※1) とても良い 57% (147票) 良い 42% (110票) 普通 〇% (〇票) 悪い 1% (2票) とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・あいにくの天気で星は見れなくて残念だったが、講師が撮りためた動画が見られてよかった。 ・写真や音声データを活用してわかりやすかった。 ・</p> <p>(悪い意見) ・先生の話が聞こえなかったのでマイクを使った方がいい。 ・</p>	<p>〈満足度〉90% (※1)</p>	<p>(満足度) 99% (※1) とても良い 70% (151票) 良い 29% (63票) 普通 〇% (〇票) 悪い 1% (1票) とても悪い 〇% (〇票)</p> <p>(良い意見) ・わかりやすい解説でよかった。 ・ボランティアの方がたくさんいてよかった。 ・司会者の歌声がすてきでした。 ・手作りの絵図等を使ったわかりやすい、しかも質の高い説明でした。 ・順番よくまわって来られてよかった。</p> <p>(悪い意見) ・特になし</p>	S	<p>満足度は前年度同様99%であった。イラストなどを使ったわかりやすい解説、丁寧な解説を心掛けた。アンケートなどにも表れていた。悪いという評価が1票あったが、コメントが書かれていなかった。</p>	<p>さらにわかりやすい解説、丁寧な解説を心掛けた。職員間で研鑽を積んでいきたい。</p>

評価項目	第三者(利用者)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	H30評価	目標	H31評価		
参加費について	〈満足度〉100% (※1) とても良い 73% (168票) 良い 27% (63票) 普通 〇% (0票) 悪い 〇% (0票) とても悪い 〇% (1票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) とても良い 71% (144票) 良い 29% (60票) 普通 00% (00票) 悪い 00% (00票) とても悪い 00% (00票)	S	満足度は前年度同様の100%で好評であった。質を落とさずに、低価格で事業を提供できているものと思われる。悪いという票には出ていないが、コメントには「安すぎる」「お金は少しでも取ったほうがいい」という意見もあった。もう少し料金を高く設定しても、参加者の満足度が下がることはないと思われた。
総合評価 (各評価項目の平均)	〈満足度〉99% (※1)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) とても良い 65% (667票) 良い 35% (357票) 普通 〇% (000票) 悪い 00% (005票) とても悪い 〇% (000票)	S 評価 (②満足度)	今年度は1%アップの満足度100%であった。広報の多少の工夫、講師の説明の工夫などがよかったのではないかと。

※評価項目については、施設の態様に応じて適宜設定して下さい。
 ※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

※1: 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段階の割合、3段階評価の場合上位1段階の割合)
 ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満
 B : 70%以上、80%未満
 C : 70%未満

Ⅱ. サービスの質の評価 取組改善案	サービスの質の評価 1. 受入事業、2. 主催、自主事業ともすべて満足度は98%から100% 評価ランクはSとなった。このままの満足度を維持できるように努力していきたい。取組改善案としては、施設の老朽化が進んでいくため、こまめな修繕をこれからも継続していくこと、課題の洋式トイレ、浴槽の利用を検討していくことがあげられる。主催、自主事業の広報の方法について、早め、多数のメディア、複数回を心掛けたい。内容に関して、マンネリ化を防ぐため新たな事業の開発も必要と感じる。事業の適切な料金設定も考慮していきたい。新たな対策として、感染症の問題が急務となっている。国や県の対策を参考にしながら、新しい生活様式に沿った新しい施設の利用方法を検討していきたい。
-----------------------	--

※「Ⅱ. サービスの質の評価」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(H31年度)の主な取組改善案を記入してください。

Ⅲ. サービスの安定性評価

1. 事業収入

(1) 収入

(単位：千円)

収入項目	H30実績	事業計画	H31実績	前年比	対計画比	特記事項	
				(%)	(%)		
計	2,133	2,100	1,850	87%	88%		
利用料金収入	宿泊室	1,341	1,300	1,145	85%	88%	
	キャンプ場	25	30	44	176%	147%	
	研修室及び訓練室	287	280	316	110%	113%	
	プレイホール（体育館）	480	490	345	72%	70%	
指定管理料	34,819	35,141	35,141	101%	100%		
計	783	730	742	95%	102%		
事業収入	主催事業収入	151	150	132	87%	88%	
	自主事業収入	75	50	89	119%	178%	
	事業収入その他（薪代・シーツ代等）	557	530	521	94%	98%	シーツ、カヌー、BBQコンロ等
その他収入（自販機電気料等）	43	40	26	60%	65%	自販機、コピー代、利息等	
合計（A）	37,778	38,011	37,759	100%	99%		

〈現状分析・課題〉

2月下旬より新型コロナウイルスの影響で予約のキャンセルがあり、利用料収入・事業収入が減収となった。指定管理料収入は消費税増税に伴う増額となった。

(2) 支出

(単位：千円)

支出項目	H30実績	事業計画	H31実績	前年比 (%)	対計画比 (%)	備考	
人件費	19,555	21,582	19,556	100%	91%		
賃金	1,120	600	1,050	94%	175%		
報償費	35	39	88	251%	226%		
旅費	629	680	702	112%	103%		
計	7,153	6,505	6,963	97%	107%		
需用費	消耗品費	1,469	1,350	1,428	97%	106%	
	燃料費	277	300	259	94%	86%	
	印刷製本費	0	0	0	0%	0%	
	光熱水費	3,379	3,400	3,528	104%	104%	
	修繕料	1,844	1,300	1,567	85%	121%	
	新聞図書費	82	82	81	99%	99%	
	食料費	102	73	100	98%	137%	
計	1,203	1,242	1,280	106%	103%		
役務費	通信運搬費	196	200	200	102%	100%	
	広告料	0	10	99	0%	990%	
	手数料	330	400	314	95%	79%	
	損害賠償保険料	128	132	142	0%	108%	
	火災保険料	0	0	0	0%	0%	
	自動車保険料	116	100	86	74%	86%	
	その他（シーツリネン費）	433	400	439	101%	110%	
委託料	2,018	2,010	2,071	103%	103%		
使用料及び賃借料	75	80	97	129%	121%		
備品購入費	666	432	506	76%	117%		
負担金	18	20	18	100%	90%		
間接経費	3,357	3,271	1,778	53%	54%		
計	1,468	1,550	1,584	108%	102%		
公課費	消費税相当額分	1,399	1,500	1,554	111%	104%	
	その他公課費	69	50	30	43%	60%	
合計（B）	37,297	38,011	35,693	96%	94%		

〈現状分析・課題〉 職員の退職や異動に伴い、間接経費と人件費が縮減された。修繕費、備品購入については、年度終了3月まで急を要する修繕費の確保で、対前年度を下回った、計画的に執行するよう務めたい。公課費は、消費税10%への増税分の支出が増額となった。

2. 経営分析指標

評価指標	H30実績	事業計画	H31実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項
事業収支 (C) (収入(A)-支出(B))(単位:千円)	481	0	2,066	430%	0%	
収益率 (事業収支(C)/収入合計(A))	1%	0%	5%	500%	0%	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	6%	6%	5%	87%	89%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	52%	57%	55%	104%	96%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	5%	5%	6%	107%	110%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数)(単位:円)	1	1	1	101%	96%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数)(単位:円)	1	1	1	106%	103%	
(現状分析・課題)						
事業収支 (C) 指標について、次年度は給排水設備等の急を要する修繕や備品の買替えが想定され、事業収支の減少が想定される為、その他の事業費の縮減に努めて行く必要がある。						

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

評価(③財務状況)

A

【評価基準 (③財務状況)】

収益率 (事業収支/収入合計)

A : 0%以上

B : -5%以上、0%未満

C : -5%未満

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入 - 支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支/収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置が確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

IV. 総合評価

1. 目標

評価項目	評価指標	2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	27,721	27,879	28,038	28,197
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上

2. 評価結果

評価項目	評価指標	H30実績	事業計画 (目標値)	H31実績		現状分析・課題	評価	取組改善案	R2 目標値		
				前年比	計画比						
成果指標	①利用状況	利用者数	29,788	27,564	28,282	95%	103%	利用者実数、利用者延べ数ともに前年度より減少している。新型コロナウイルス感染症の影響もあるが、利用者促進に向けた手立てを講じる必要がある。	A	学校関係のみならず、NPOや自治公民館にも施設に関する情報を提供し、利用促進を図る取組を行うこと。	27,721.00
	②満足度	受入事業満足度	89%	90%	100%	112%	111%	総合的な満足度は100%であった。施設など古いながらもこまめな修繕をしていることや、明るく丁寧な対応を心掛けていること、自然観察や工作などの体験活動のプログラムを提供していることが評価されたものと思われる。	S	今後とも高い満足度を維持できるように職員全員で業務をさらに充実させていくこと。	90%
		自主・主催事業満足度	99%	90%	100%	101%	111%	今年度は1%アップの満足度100%であった。広報の多少の工夫、講師の説明の工夫などがよかったのではないかと。	S	事業の質、参加者の満足度はそのままに、広報のさらなる工夫、事業のマンネリ化の改善、適切な料金設定など、次年度は心掛けていきたい。今後は感染症対策にも注意し、適切な人数や活動内容を検討していきたい。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	1%	0%以上	5%	547%	—	次年度は給排水設備等の急を要する修繕や備品の買替えが想定される。優先順位を考えて計画的な予算執行に務める。	A	新型コロナウイルスの感染予防対策により、事業計画を変更せざるをえないことも想定されるため、所管課とも連携をとりながら計画的に施設修繕や備品の買い換えに取り組むこと。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	施設での活動への満足度	96%	90%	100%	104%	111%	利用者の満足度が前年度より4%アップしている。前年度はアンケート用紙の評価項目が統一されていないこともあり、今年度との厳密な比較はできないが、職員間での受入前のリハーサルや受入後の振り返りなどで、意識を高めたことが高評価につながったのではないかと。なお前年度後期からアンケート用紙の評価項目はしっかりと統一している。	S	利用者からの意見に対して対応を行ってきたことが評価に繋がったと考えられる。今後も利用者の意見を参考にしつつ、職員間での連携もしっかりととりながら施設運営に取り組むこと。	90%
総合評価							S				

※「現状分析・課題」「取組改善案」は6-I～IIIから転記する。

※「H30目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

②満足度

総合評価における満足度（各評価項目の平均値）

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A : 0%以上

B : -5%以上、0%未満

C : -5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S : 目標を大きく上回る

A : 目標を概ね達成

B : 目標を下回る

【総合評価基準】

	総合評価 (合計点数)
S	35点以上
A	20点以上
B	10点以上
C	9点以下

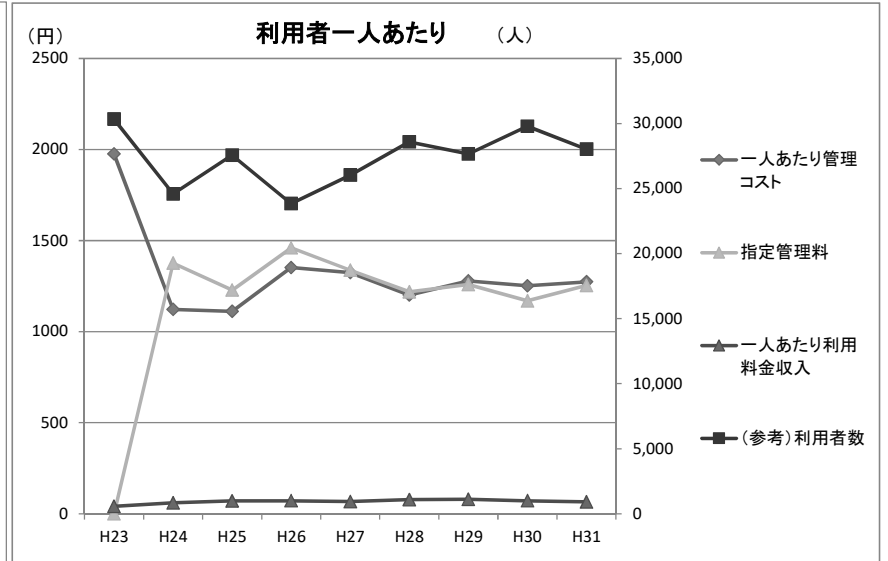
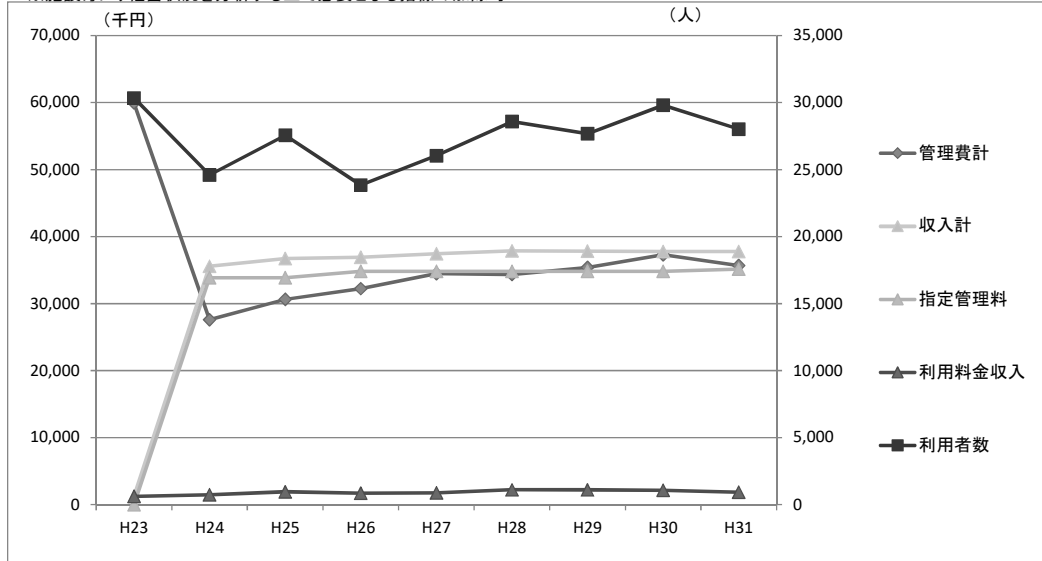
<各評価項目点数>

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	-	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

施設名称: 沖縄県立石垣青少年の家

指標			直営										指定管理									
成果指標	利用者数	目標	単位	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2	R3
		実績	人	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27,408	27,564	27,721
		目標比	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	108.7%	101.7%	-	-	
		H23比	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81%	91%	79%	86%	94%	91%	98%	92%	-	-
財務指標	指定管理料	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	33,851	33,851	34,818	34,819	34,819	34,819	34,819	35,141	-	-
	県負担割合(指定管理料/管理費計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%	122.7%	110.5%	108.0%	101.0%	101.4%	98.4%	93.4%	98.5%	-	-
	利用料金収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,243	1,468	1,931	1,708	1,749	2,225	2,199	2,133	1,850	-	-
	利用率(利用料金/収入計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0%	4.1%	5.3%	4.6%	4.7%	5.9%	5.8%	5.6%	4.9%	-	-
	事業収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	186	138	181	779	735	773	783	742	-	-
	その他収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	39	782	189	113	88	53	43	26	-	-
	収入計	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,243	35,544	36,702	36,896	37,460	37,867	37,844	37,778	37,759	-	-
	管理費計	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59,938	27,596	30,625	32,235	34,467	34,335	35,381	37,296	35,693	-	-
	収支	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-58,695	7,948	6,077	4,661	2,993	3,532	2,463	482	2,066	-	-
	収益率(収支/収入計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-4722.0%	22.4%	16.6%	12.6%	8.0%	9.3%	6.5%	1.3%	5.5%	-	-
/単位	一人あたり管理コスト	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1976	1122	1111	1352	1324	1201	1279	1252	1274	-	-
	一人あたり指定管理料	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1376	1229	1460	1337	1218	1259	1169	1254	-	-
	一人あたり利用料金収入	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	60	70	72	67	78	79	72	66	-	-

※施設毎に、経営状況を分析する上で必要となる指標の加除可



特記事項 ※年度毎の変動について要因分析を記載

H30年度	利用者数の増については、その他利用者の増による増。
H29年度	利用者数の減については、学校教育関係利用者(主にその他)の減による減。
H28年度	利用者数の増については、学校教育関係利用者(主にその他)の増による増。
H27年度	利用者数の増については、社会教育関係利用者の増による増。

目標設定の考え方

※目標設定の根拠や考え方などを記載

H30年度	過去10年の石垣青少年の家平均利用者延べ数に、同期間における平均増減率を乗じた人数を目標値とする。
R1年度	同上
R2年度	同上
R3年度	同上

労働条件等自主点検表

施設名称	沖縄県立石垣青少年の家	対象年度	平成30年度
指定管理者名	特定非営利活動法人 八重山星の会		

※ 以下の確認事項に従い、指定管理者による確認結果欄の該当する箇所に○を付け、記入が必要な箇所については記入願います。

確認事項	指定管理者による確認結果																								
<p>1 労働条件の明示 労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職(解雇の事由を含む。)については、書面を交付しなければなりません[労働基準法(以下「法」といいます。)第15条]</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している</td> <td style="width: 20%;">労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している</td> <td style="width: 20%;">労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない</td> <td style="width: 20%;">労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している</td> <td style="width: 20%;">労働契約締結時には明示していない</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している	労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している	労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない	労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している	労働契約締結時には明示していない	1	2	3	4	5														
就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している	労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している	労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない	労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している	労働契約締結時には明示していない																					
1	2	3	4	5																					
(3～5については、改善が必要です)																									
<p>2 就業規則 就業規則(労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職(解雇の事由を含む。)等、労働条件の具体的細目を定めた規則)を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者(パートタイム労働者を含む。)を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません(法第89条) また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません(法第106条)</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">常時使用する労働者は10人未満である。</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">常時使用する労働者が10人以上である</td> </tr> <tr> <td style="width: 20%;">作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている</td> <td style="width: 20%;">作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない</td> <td style="width: 20%;">作成してあるが、監督署に届け出ていない</td> <td style="width: 20%;">作成していない</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	常時使用する労働者は10人未満である。	常時使用する労働者が10人以上である				作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている	作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない	作成してあるが、監督署に届け出ていない	作成していない	1	2	3	4	5										
常時使用する労働者は10人未満である。	常時使用する労働者が10人以上である																								
	作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている	作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない	作成してあるが、監督署に届け出ていない	作成していない																					
1	2	3	4	5																					
(3～5については、改善が必要です)																									
<p>3 所定休日 所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません(法第35条)</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">週休2日制</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">週休1日制</td> <td style="text-align: center;">その他</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">完全(毎週)</td> <td style="text-align: center;">月3回</td> <td style="text-align: center;">隔週</td> <td style="text-align: center;">月1～2回</td> <td style="text-align: center;">週1日</td> <td style="text-align: center;">4週4日</td> <td style="text-align: center;">4週3日以下</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> </table>					週休2日制			週休1日制		その他	完全(毎週)	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日	4週3日以下	1	2	3	4	5	6	7
週休2日制			週休1日制		その他																				
完全(毎週)	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日	4週3日以下																			
1	2	3	4	5	6	7																			
(7については、改善が必要です)																									

4 年次有給休暇
年次有給休暇についてはどのように取り扱っていますか。

年次有給休暇は、6ヶ月間継続勤務し、全労働日の8割以上を出勤した労働者については10労働日、以降1年ごとに付与日数を増加しなければなりません(法第39条)

法定どおりの年次有給休暇を与えている	年次有給休暇を与えているが、付与日数が法定を下回っている	年次有給休暇を与えていない
①	2	3

(2、3については改善が必要です)

※年次有給休暇の法定の付与日数表(週所定労働日数が5日以上、又は、週所定労働時間が30時間以上の労働者の場合。)

勤続年数	0.5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5以上
付与日数	10	11	12	14	16	18	20

※なお、月30時間未満の労働者は比例付与することとされています。

5 健康診断
定期健康診断を実施していますか。

常時使用する労働者については、年1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生法第66条)。
なお、深夜業を含む業務等に常時従事する労働者に対しては6月以内ごとに1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生規則第45条)

毎年1回以上定期的に行っている	年によって行ったり行わなかったり一定しない	行ったことがない
①	2	3

(2、3については、改善が必要です)

6 最低賃金
地域別最低賃金以上の賃金を支払っていますか。

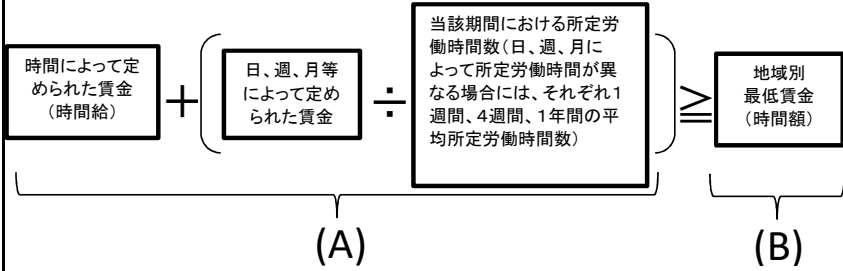
なお、地域別最低賃金には次の賃金は含まれません。

- ① 臨時に支払われる賃金(結婚手当等)
- ② 1月を超える期間ごとに支払われる賃金(賞与等)
- ③ 所定外・休日・深夜の労働に対して支払われる割増賃金
- ④ 精皆勤手当、通勤手当、家族手当

支払っている	支払っていない
①	2

(2については、改善が必要です。)

【支払う賃金(A)と地域別最低賃金(B)の比較方法】



7 割増賃金
時間外労働・休日労働又は深夜労働を行わせた場合に、その時間に対する割増賃金は、どのように支払っていますか。

法定労働時間を超える時間外労働については、2割5分以上、法定休日における休日労働については3割5分以上、深夜労働(午後10時から翌日午前5時の間の労働をいいます。)については2割5分以上の割増賃金を支払わなければなりません(法第37条)。

※割増賃金の基礎となる賃金には、家族手当、通勤手当、別居手当、子女教育手当、住宅手当、臨時に支払われた賃金、一箇月を超える期間ごとに支払われる賃金は算入しません。

時間外労働・深夜労働について

2割5分以上の割増率にしている	2割5分未満の割増率にしている	時間外労働又は深夜労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

※時間外労働、休日労働が発生した場合は、振替休日で対応している。

休日労働について

3割5分以上の割増率にしている	3割5分未満の割増率にしている	休日労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

8 雇用保険の加入について

確認事項	従業員数	うち雇用保険加入従業員数	うち雇用保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況	9人	9人	0

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の雇用保険加入に関する取組	職員採用と同時に雇用保険の加入を行っている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由	

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成31年3月末)における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

確認事項	従業員数	うち健康保険加入従業員数	うち健康保険未加入従業員数	うち厚生年金保険加入従業員数	うち厚生年金保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況	9人	9人	0	9人	0

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組	職員採用と同時に健康保険・厚生年金保険への加入を行っている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由	

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成31年3月末)における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員となります。