

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立石川青少年の家	対象年度	令和7年度
------	-------------	------	-------

【目次】

I. 履行確認

1. 維持管理業務 ③-1
 - (1) 清掃
 - (2) 保守・点検
 - (3) 保安・警備
 - (4) 小規模修繕
 - (5) 備品購入
 - (6) 防犯・防災対策
 - (7) 料金徴収業務
2. 運營業務 ③-4
 - (1) 利用実績
 - 1) 利用者数等
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 利用料金減免
 - (2) 受付・接客
 - (3) 広報
 - (4) 情報管理
 - (5) 職員研修の実施
3. 活動(受入)プログラム ③-6
4. 主催事業等 ③-7
5. 主な共催事業等 ③-8

II. サービスの質の評価 ③-9

1. 施設の利用に関する業務等
2. 主催事業等

III. サービスの安定性評価(財務状況) ③-17

1. 事業収支
 - (1) 収入
 - (2) 支出
2. 経営分析指標

IV. 総合評価 ③-20

1. 目標
2. 評価結果

附表 経営状況分析シート 資料3

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 石川青少年の家	対象年度	令和7年度
指定管理者	(公社)うるま市シルバー人材センター 指定期間: 令和7年4月～令和8年3月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	○	利用の都度、利用団体による清掃 週2～3回シルバー会員による清掃	・所内巡視簿 ・清掃チェック表 ・現地確認	適正	現地確認により適切に実施されていることを確認した。今後とも、職員による施設巡回・チェック等を踏まえ、環境美化に努めていただきたい。
〈定期清掃〉	○	○	貯水槽掃除 チリ回収(週2回)	・報告書	適正	適切に実施されている。今後とも、利用状況等を勘案の上、計画的な実施に努めていただきたい。
〈樹木管理〉	○	○	—	・現地確認	適正	複数名のシルバー人材センター会員により、広大な敷地内の樹木が適切に管理されていることを確認した。引き続き健康管理等に留意して実施いただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		館内・施設内・登山道・下山道	・所内巡視簿 ・聞き取り	適正	プログラムで利用する登山道の整備等、適切に実施している。今後とも継続していただきたい。
電気設備点検		○	月次点検: 2月毎1回 4/23、6/16、8/14 10/3、12/5、2/5 年次点検: 年1回	・委託契約書 ・月次点検報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
消防設備保守点検		○	定期点検: 年2回 7/28、1/19	消防用設備等点検結果報告書	適正	適切に実施、処理されている。消火器具(31本)が不良と指摘されていたが、更新されていた。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
簡易水道設備点検		○	定期点検: 年1回 5/22	・委託契約書 ・検査結果書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
浄化槽設備点検	—	—	—	—	—	公共下水道接続のため、浄化槽設備なし

ボイラー設備保守点検		○	定期点検：年2回 5/26、10/7	・委託契約書 ・点検結果報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
昇降機設備保守点検		○	月次点検：3月毎1回 4/18、7/18、 10/16、1/30	・委託契約書 (POG) ・点検報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
衛生保守管理業務 (害虫防除業務)	—	—	実施なし	—	—	—
貯水槽清掃		○	定期点検：年1回 3/17	・清掃報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	休所日以外17:00 ～8:30常駐1名 保安警備実施 休所日終日 常駐 1名 保安警備実施	・委託契約書 ・警備日誌	適正	適切に実施されている。委託費用が増加傾向にあるため、安心安全に配慮しつつ、実施方法を多方面から検討いただきたい。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の 修繕を実施	○	○	計3件 273千円 エンジンマウント取 替、メーター取替、 草刈機修理	・修繕報告書 ・支出関係書類	適正	適切に実施されている。今後も所管課との連携を図りながら、計画的な修繕に努めていただきたい。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 10万円	—	—	購入なし	聞き取り。現物確認。	適正	備品の現物確認を行い、備品ラベルの未貼付及び貼り間違いがあったため、適切に貼り替えていただきたい。 備品台帳(Ⅱ種)も作成されており、適切に管理されている。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○		年2回実施 6/3実施(6/3消防 へ報告) 2/25実施(2/25消 防へ報告)	自衛消防訓練届 出書	適正	シルバー人材センター会員も参 加する形で、詳細に計画し実施 されていた。今後とも法令に基づ く訓練を確実に実施いただきたい。
防災訓練	○		2/25実施(2/25消 防へ報告)	自衛消防訓練届 出書	適正	地震・津波を想定した訓練が詳 細に計画された上で、実施され ていた。今後とも継続いただきたい。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		令和7年度実績 1,506,410円 各種法規、現金取 扱所内規程に基 づき徴収	帳簿確認	適正	適切に実施されている。今後も、 必要に応じて職員の研修等を実 施しながら、各種法令や所内 ルールに基づき、適切に処理し ていただきたい。
実費負担等徴収	○		令和7年度実績 3,474,040円 各種法規、現金取 扱所内規程に基 づき徴収(薪、キャ ンプファイヤー、 シーツ、ランド リー、教材費、皿)	帳簿確認	適正	

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容も記載すること。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

1. 維持管理業務 取組改善案	全体として適正に業務が履行されている。所内研修の実施等により更なる業務の質の向上を図り つつ、施設の維持管理業務に引き続き取り組んでいただきたい。また、施設が築10年を迎え、修 繕が必要な箇所が増えてきているため、適宜所管課と調整しながら、計画的な修繕及び安全管理 に努めていただきたい。
--------------------	---

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載する

I 2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和6年度 実績	事業計画 (目標値)	令和7年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	<u>45,304人</u>	40,676人	<u>41,523人</u>	92%	102%	令和7年度は玉城青少年の家の本格稼働等の影響により、学校教育の利用が減少した。利用者延べ数は昨年度より減少したものの、目標値を上回っている。登山などの受入事業も充実しており、特に小学校の宿泊学習・体験活動等に貢献している。
(利用者内訳)						
学校教育	24,532人	－	19,942人	81%	－	
社会教育	2,291人	－	1,537人	67%	－	
その他	18,481人	－	20,044人	108%	－	
(参考1)施設ごとの内訳	67,073人	－	54,427人	81%	－	
宿泊室	11,950人	－	10,302人	86%	－	
研修室	14,841人	－	11,829人	80%	－	
体育館(プレイホール)	12,785人	－	13,403人	105%	－	
キャンプ場	31人	－	16人	52%	－	
その他	27,466人	－	18,877人	69%	－	
(参考2)利用者実数	33,119人	－	30,750人	93%	－	
(参考3)利用団体数	5,027団体	－	5,607団体	112%	－	
【評価基準 (①利用状況)】 目標値に対する達成率 S : 110%以上 A : 100%以上、110%未満 B : 80%以上、100%未満				評価(①利用状況)	A	

2) 施設稼働率

	令和6年度 実績	事業計画 (目標値)	令和7年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	304日	306日	306日	101%	100%	環境整備等のために休所日を設け、目標通り、適切な運営がなされている。
利用日数	304日	306日	306日	101%	100%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園											
小学校	88	8,710									
中学校	2	255									
高等学校	2	95									
特別支援	2	33									
大学											
その他学校											
少年団体											
青年団体											
その他団体					2	149	3	74			うるま市役所・中頭教育事務所等
現状分析・課題			小学校の宿泊学習を中心に多く受け入れており、宿泊・体験学習の提供に大きく貢献している。								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		朝礼及び月会議での情報共有	・日誌、聞き取り	適正	適切に実施されている。今後とも、定期・臨時会議を実施し、情報共有に努め、常に利用者の立場に立った誠意ある対応を心がけていただきたい。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		定期的なホームページの更新、新聞・広報への掲載	・聞き取り等	適正	ホームページをリニューアルさせ、閲覧しやすくなった。引き続き、発信力を強化し広報に努めていただきたい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○	○	個人情報書類の管理、シュレッダーの使用	・聞き取り	適正	適切に実施されている。今後も所内ルール徹底や研修の実施等により全職員の意識の持続・向上に努めていただきたい。

(5)職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		屋外整備研修「刈払機・チェーンソー・安全講習」(年間4回) 野外炊飯研修(年間5回) 登山研修会(年間6回) キャンプファイヤー指導研修(年間1回) 視聴覚機器研修(年間1回)	・聞き取り	適正	適切に実施されている。今後とも所内ルール徹底や研修の実施等により職員の技術・指導力向上に努めていただきたい。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R6実績		R7実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
石川岳登山	石川岳周辺の自然観察と登山	304	27,466	319	25,132	92%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
ナイトウォーク	夜の森の生き物観察と暗闇体験	75	8,861	72	6,353	72%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
野外炊飯学習	薪を使ってご飯を炊いたりカレーを煮込んだりして野外料理を楽しむ。	121	10,999	99	8,977	82%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
どんぐり工作	どんぐりなどの木の実を使って、飾りを作る。	36	97	29	101	104%	適切に実施されている。ケガ等を理由に石川岳登山ができない児童が主に体験するプログラムである。
キャンプファイヤー	薪を囲み火を灯します。その火を囲み歌や踊りやゲームを楽しみます。全体の気持ちが高まり親睦が深まり一体感が生まれる。	34	3,094	32	2,988	97%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
計		570	50,517	551	43,551	86%	

I 4. 主催事業等

事業計画	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	自主						
初めてのキャンプ	○		4月19日～20日	小学生以上の5家族	20	15	75%	概ね計画通りの実績となった。手厚くサポートするため、5家族(20名程度)で計画し、5家族の参加であった。
宿泊指導者研修会前期	○		5月16日	宿泊学習指導者	30	14	47%	計画を下回る実績となった。日程の再考や教育事務所との連携を強化して開催していただきたい。
ホタルウォッチングⅠ	○		5月31日	小学生以上の家族、個人30人	30	31	103%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
ホタルウォッチングⅡ	○		6月7日	小学生以上の家族、個人30人	30	32	107%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
宿泊指導者研修会中期	○		7月30日	宿泊学習指導者	30	39	130%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。児童生徒の宿泊学習の効果的な実施に繋がる事業である。
宿泊指導者研修会後期	○		8月14日	宿泊学習指導者	30	42	140%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。児童生徒の宿泊学習の効果的な実施に繋がる事業である。
どんぐり工作	○		11月3日	小学生以上の10家族	30	23	77%	概ね計画通りの実績となった。天候に左右される事業なので安全面を工夫する必要がある。広報にも力を入れていただきたい。
ウィンターキャンプ	○		12月20日～21日	小学生以上の家族5家族	20	17	85%	概ね計画通りの実績となった。手厚くサポートするため、5家族(20名程度)で計画し、5家族の参加であった。
石川岳登山体験	○		1月7日	一般20人	20	20	100%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
母子・父子家庭親家庭キャンプ	○		2月21日～22日	小学生以上の子どもがいるひとり親家族5家族	20	11	55%	概ね計画通りの実績となった。手厚くサポートするため、5家族(20名程度)で計画している。4家族の参加となった。
計					260	244	94%	実施10事業、中止0事業

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

I 5. 主な共催事業等 ※社会教育的意義・趣旨等に鑑み、施設利用を許可した事業等

事業名	主催者	実施月	対象・内容等	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	備考等
実施なし						#DIV/0!	
2. 運營業務 3. 受入事業 4. 主催事業等 5. 共催事業等 取組改善案等	宿泊指導者研修会の開催や登山道の安全管理等に配慮し、引き続き、効果的・効率的な体験活動を提供するとともに、今後も、広報の強化などにより利用者数の増加に努めていただきたい。						

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和8年度)の主な取り組み改善案等を記載すること。

Ⅱ. サービスの質の評価

アンケート実施方法		入所受付の際に配布、退所の際に受取。				アンケート内容		評価項目のとお							
Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等															
評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価		現状分析・課題							
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価										
維持 管理 業務	研修で利 用する施 設・設備・ 用具につ いて	〈満足度〉 100%	・とても良い 68% (82票)	・良い 32% (39票)	・悪い 0% (0票)	・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 98%	・とても良い 77% (79票)	・良い 21% (22票)	・悪い 2% (2票)	・とても悪い 0% (0票)	S	専門職員にて、区 分された担当区域 の安全点検・整備 を実施している。今 後も目を配り適宜 対応したい。またシ ルバー会員にて適 宜清掃・整備も実 施している。	施設等の整備が行 き届いている。昨年 度と比較して、満足 度が少し下がつて いるが、悪い意見 については、所管 課と連携を図りなが ら、引き続き、施 設・設備・用具の維 持管理、改善を 行っていたきたい 。
		(良い意見) ・よく整備され、使いやす かったです。 ・大研修室を利用したが、 広くてとてもきれいだっ た。 ・気持ちよく使うことがで きました。清掃を徹底して下 さっていることで全施設を 「自分事」としてきれいに 使おうという意識ですごせ ました。 (悪い意見) ・なし						(良い意見) ・清潔に保たれていて気持ちも嬉 しくなった。 ・設備が整い、とてもかいてきで 良かった。 ・清潔で快適・便利 ・ちゃんと利用しやすい場所に必 要なのがあった、新しいので ・すべて快適でした。 ・自然豊かで生き物たくさん！！ 慣れない子はクモや虫に対応で きず。 ・施設・設備・用具とてもきれい でした。 (悪い意見) ・プロジェクターのスクリーンが 中々修理されないの、困ってい ます。							
維持 管理 業務	宿泊で利 用する施 設・設備・ 用具につ いて	〈満足度〉 98%	・とても良い 63% (78票)	・良い 35% (44票)	・悪い 2% (2票)	・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 96%	・とても良い 70% (76票)	・良い 26% (28票)	・悪い 4% (4票)	・とても悪い 0% (0票)	S	専門職員にて、区 分された担当区域 の安全点検・整備 を実施している。今 後も目を配り適宜 対応したい。またシ ルバー会員にて適 宜清掃・整備も実 施している。	施設等の整備が行 き届いている。安全 点検をこまめに行 い、今後も利用者 が宿泊しやすい環 境づくりを心がけ ていただきたい。昨年 度と比較して、満足 度が少し下がつて いるが、利用者の 意見を参考としつ つ、所管課と連携 を図りながら、引き 続き、施設・設備・ 用具の維持管理、 改善を行っていた きたい。
		(良い意見) ・回廊になっており、子ど も達の期待が更に高まっ て、楽しそうでした。 ・冷房もきいていて、快適 に寝ることができました。 施設もきれいで過ごしや すかったです。 ・整とんがしっかりされて おり良かった。 (悪い意見) ・清掃が行き届いていな い(クーラー、ベッド)クー ラーの使用時間が限られ ているので熱中症が心 配、制限をなくしてほしい ・リーダー室は、電源(コン セント)が使えるようにして ほしいスマホの充電でき ず(13号室)						(良い意見) ・とても満足でした！！すごしや すく使いやすかったです。 ・子どもたちの感想等でも「また行 きたい」との声もあり、満足 ・清潔で快適・便利 ・使いやすくて良い。(大人も子供 も使いやすい) ・衛生面もよく児童も喜んでいま した。 ・清潔にされていたので気持ちが よかったです。 ・暖房の調節もあり、よく眠れま した。 ・きれいに整備されていて大変良 かったです。 (悪い意見) ・たたみ間の寝具のホコリが、ハウ スダストアレルギーの子の発症 (咳)になった。 ・洗濯機がない ・クーラーの時間が短いため、熱 中症が心配 ・エアコンの稼働時間に制限があ るのが不満。料金を上げてでもエ アコンつけるべき。 ・部屋の水道の水が出なかった (14号室) ・マット、毛布の洗たく交換？ ・ほこり、乾燥が気になりました。							

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 98%	90%	〈満足度〉 97%	S	専門職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。水温・水圧も適宜調整を行いたい。	施設等の整備が行き届いている様子が見える。利用者の意見を参考としつつ、今後も清掃をこまめに行い、衛生面にも十分注意を払っていただきたい。 昨年度と比較して、満足度が少し下がっているが、悪い意見については、所管課と連携を図りながら、引き続き、施設・設備・用具の維持管理、改善を行っていただきたい。
		・とても良い 67% (83票)		・とても良い 71% (77票)			
		・良い 31% (39票)		・良い 26% (28票)			
		・悪い 2% (2票)		・悪い 3% (3票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・大変きれいで使いやすかったです ・とても清潔感があり、子ども達も満足そうでした。 ・清潔に使われており良かった。トイレは子どもたちが感動していました。		(良い意見) ・個別で利用できて、とても良かったです。 ・清潔に保たれ設備も十分満足でした。 ・きれいな施設だったので、満足 ・清潔で快適・便利 ・キレイに使っているので良かったです。 ・きれいで使いやすかったです。 ・とても使い勝手が良い。 ・学校よりもピカピカで勉強になりました。 ・清潔にされていたので気持ちが良かったです。			
		(悪い意見) ・浴室(女子)の臭いが気になった。シャワーがボタン式で、とても使いにくかった。 ・お風呂、お湯がでなくて冬場は寒かった。		(悪い意見) ・水圧が非常に弱かった(男子用) ・カーテンが破けている修繕(新調)した方がよいと思われます。 ・シャワー個室によってお湯が出ない所が気になりました。			
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	食堂職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も、利用者意見等を参考とした施設・設備管理に努めていただきたい。
		・とても良い 84% (104票)		・とても良い 85% (92票)			
		・良い 16% (20票)		・良い 15% (16票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・清潔で丁寧な対応、和やかな雰囲気です。子どもたちへの声かけも嬉しかったです。ありがとうございます。 ・ハンバーグがやわらかくておいしかったです。対応も丁寧 ・とてもきれいで気持ちよかったです。		(良い意見) ・おかわりもできて、ありがたかったです。 ・とても良かったです。みそ汁がとてもおいしかったです。 ・子どもたちは前日からワクワクしている声もあり、大満足 ・清潔で快適・便利 ・とてもきれいで快適でした。 ・10名ごとの班も、すわりやすかったです。 ・ごはん、みそ汁のおかわりありがとうございました。 ・とてもきれいで子ども達は喜んでいました。 ・対応もていねいで良かったです。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営 業務	食堂の提 供するメ ニューに ついて	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 99%	S	利用団体の要望に 応え柔軟に対応し ている。	利用者の満足度は 概ね高い。物価高 騰の影響もあると思 われるが、今後も利 用者が満足できるメ ニューを提供できる よう、工夫・改善を 心がけていただき たい。
		・とても良い 80% (99票)		・とても良い 79% (85票)			
		・良い 19% (24票)		・良い 20% (22票)			
		・悪い 1% (1票)		・悪い 1% (1票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・アレルギーの対応等とて も丁寧に対応していただ いた。 ・ハンバーグが肉肉しくて 美味しい。 ・みそ汁とてもおいしく大 人気でした ・あたたかいご飯、どれも すべておいしくいただけま した。		(良い意見) ・こどもたちも食べやすいメニュー で良かった。 ・子どもも大人もとても満足してい ました。 ・ふだんの子もたちの朝食がみ られたので良かった。低学年は少 し量が多かった様子もあった。 ・沖縄の特色あるメニューでよ かった。 ・ご飯、みそ汁がおかわり自由で たくさん食べられました。おいし かったです。 ・味もおいしくてとても満足でし た。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・食事の量(おかず等)が少なかつ た。			
運営 業務	施設が提 供する活 動プログラ ムについ て	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	受入業務対応で利 用団体の要望に応 え柔軟に対応して いる。	満足度は100%と なっており、利用者 から高い評価を得 ている。今後も安全 対策を十分に行 い、職員同士で研 鑽を積みながら、プ ログラムの改善に 努めていただきた い。
		・とても良い 84% (96票)		・とても良い 87% (82票)			
		・良い 16% (18票)		・良い 13% (12票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・登山では支援クラス4人 いてゆっくりペースでした が、サポートしていただ き、最後までできました。 ありがとうございます。 ・野外炊飯では、丁寧に 指導していただきとても助 かりました。 ・雨天時に急きょ、キャン プファイヤーをしてくだ さって、とってもよかったで す。		(良い意見) ・キャンプファイヤーが雨の日でも できたので良かったです。 ・満足です。 ・急な変更にも対応してもらい助 かりました。 ・Bコース予定でしたが、子どもの 実態にあわせて、Aコースに変更 しました。案内サポートがとてもよ かったです。 ・野外炊飯プログラム、初体験の 子どもたち(職員)もいたが楽しく しんけんにできたのでとても良 かった。 ・登山と野外炊飯も楽しくできま した。特に雨の中、登山の対応あり がとうございました。 ・案内も親切で安心して活動でき ました。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	受入業務対応で利用団体の要望に応え柔軟に対応している。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も、利用者の立場に立ち、誠意ある対応を心がけていただきたい。
		・とても良い 84% (100票)		・とても良い 86% (90票)			
		・良い 16% (19票)		・良い 14% (15票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・生徒達への言葉かけも優しく、臨機応変に対応していただきとても心強く、助かりました。 ・困った時に何度か電話で相談する中で、迅速な対応をして頂きとても助かりました。指導内容も分かりやすくスムーズに活動に入ることができました。		(良い意見) ・丁寧に回答してもらいよかったです。 ・大変分かりやすいです。 ・毎回お元気にハキハキとした対応で素敵でした。 ・職員子どもたちにもわかりやすく説明してくれたので良かった。 ・丁寧な対応で良かったです。 ・困ったことを気軽に相談しやすい雰囲気があり、助かりました。 ・親切でいねいで分かりやすかったです。 ・色々な対応にていねいに対応して下さり、良かったです。 ・丁寧に対応していただきました。 ・対応がとても丁寧で安心して相談ができ活動ができました、登山の中での話も分かりやすく面白くためになる内容でとても良かったです。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			
運営業務	施設の利用料金について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	概ね良好である。	施設利用料金について、満足度は100%となっており、評価が高い。令和8年7月以降、条例改正により利用料金を改定しているが、今後も料金設定に見合った利用者の満足のいくサービスの提供を心がけていただきたい。
		・とても良い 75% (93票)		・とても良い 81% (87票)			
		・良い 25% (31票)		・良い 19% (21票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・満足できる料金でした。 ・今回、宿泊費他、免除していただきました。ありがとうございます。 ・免除措置のおかげで宿泊費はなしでした。ありがとうございます。 ・利用しやすくてよいとおもう		(良い意見) ・満足です。 ・低料金で良かった。 ・低料金でありがたかったです。 ・この物価高の中、この料金でありがたいです。 ・適切でした。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価					指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価			
運営業務	食事料金について	〈満足度〉 98%		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99%		概ね良好である。	食事料金について、おおむね満足度が高い。物価高騰の影響もあると思われるが、引き続き料金とのバランスを取りながら、利用者が満足できる食堂運営に努めていただきたい。
		・とても良い 61% (76票)		90%	・とても良い 69% (75票)			
		・良い 37% (46票)			・良い 30% (32票)	S		
		・悪い 2% (2票)			・悪い 1% (1票)			
		・とても悪い 0% (0票)			・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・安い料金設定なので、予算的にもとても助かりました。 ・ぎりぎりのところで調整していただいていると感じました。食事の方の料金も含めありがたいです。(物価がおちつけば、もう少し安くなれば嬉しいです。)			(良い意見) ・満足です。 ・低料金で良かった。 ・ボリュームがあり、味もおいしい、スタッフの対応も丁寧でメニューも子どもが喜んでいました。 ・妥当な金額だと思う。できれば事務局で食とも支払いたい(金額が大きくて早く払いたい) ・低料金でありがたかったです。 ・この物価高の中、この料金でありがたいです。 ・適切でした。 ・時間変更にも応じていただきとても満足です。 ・良い、適切			
		(悪い意見) ・仕方がないことだが、高く感じた ・食事量と金額があっていない(高い)			(悪い意見) ・物価高の影響もあると思いますが、少し高いと思いました。			

Ⅱ. サービスの質の評価

Ⅱ 2. 主催事業等

評価項目		第三者(利用者等)評価					指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価			
運営業務（主催・自主事業）	事前の広報について	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 99%	S	概ね良好である。年間の行事一覧表をアップして確認しやすくした。	利用者から高い評価を得ている。HPなどで事業の実施状況を発信するなどして、広報を強化していただきたい。	
		・とても良い 54% (87票)		・とても良い 52% (79票)				
		・良い 44% (71票)		・良い 48% (73票)				
		・悪い 1% (2票)		・悪い 1% (1票)				
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)				
		(良い意見) ・HPが分かりやすくて良かったです。 ・見つけやすかった。 ・レキオで知りました。 ・内容を見るだけでワクワクした。		(良い意見) ・新聞で見ました。 ・知人からの紹介で色々と内容や写真を見せてもらっていいなと思いました。				
		(悪い意見) ・友人から誘われてなければ気がつかなかった ・日程をもっと早く知りたい。ホームページを拝見してみましたが……。		(悪い意見) ・なし				
運営業務（主催・自主事業）	電話や窓口の対応について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	概ね良好である。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も常に利用者の立場に立ち、丁寧に誠実な対応を努めていただきたい。	
		・とても良い 66% (103票)		・とても良い 72% (110票)				
		・良い 34% (52票)		・良い 28% (42票)				
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)				
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)				
		(良い意見) ・分かりやすくて良かったです。 ・いつでも丁寧に对应して頂き、安心して参加できました。 ・とても丁寧に優しくかった。親切で助かりました。		(良い意見) ・分かりやすかった。とても丁寧な案内でした。 ・とても良かったです。 ・すごい丁寧に对应にも応じてもらいました。 ・とても丁寧な対応でした。 ・とても親切でした。				
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし				

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	〈満足度〉 100% ・とても良い 87% (149票) ・良い 13% (22票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 85% (143票) ・良い 15% (25票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	概ね良好である。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も参加者の声を参考にしながら、既存事業の改善を心がけていきたい。
		(良い意見) ・貴重な体験ができました。 ・家族で自然体験しながら沖縄の文化 ・自然も学ぶことができ有意義でした。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・至れり尽くせりで驚きました。 ・丁寧に教えていただきありがとうございます。 ・夕食が豪華で嬉しかったです。 ・施設もとても清潔に準備いただきありがとうございます。 ・子ども初めての体験で、友達もできて嬉しいです。また絶対参加したいです。 ・写真のプレゼントありがとうございます。 (悪い意見) ・なし			
運営業務（主催・自主事業）	講師の進め方について	〈満足度〉 99% ・とても良い 75% (129票) ・良い 24% (41票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 1% (1票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 87% (147票) ・良い 12% (21票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 1% (1票)	S	概ね良好である。	参加者から高い評価を得ている。今後も参加者の声を参考にしながら、講師の選定・調整に努めていきたい。
		(良い意見) ・ユーモアがあり心なごみリラックスして参加できた。 ・専門的な知識を共有してもらえたことがよかった。 ・聞き逃した説明も丁寧にしてくれました。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・とても分かりやすく。ゆっくり話してくれて子ども聞き取りやすかったと思います。 ・要点を押さえた子どもも分かりやすい進め方だった。 (悪い意見) ・なし			
運営業務（主催・自主事業）	参加費について	〈満足度〉 99% ・とても良い 75% (129票) ・良い 24% (41票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 1% (1票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 82% (136票) ・良い 18% (29票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	概ね良好である。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も参加者が満足・納得できる参加費設定に努めていきたい。
		(良い意見) ・この金額で至れり尽くせりでありありがとうございました。 ・内容に満足でした。参加しやすい参加費で助かりました。 ・格安でビックリです。安いと思います。参加する側からするとありがたい。 (悪い意見) ・UPLの方がいいです。		(良い意見) ・安くで参加でき、内容も満足です。 ・助かります。安すぎるのではないかな。 ・安すぎるくらいだと思いました。充実したプログラムでした。 ・適切だった。とても格安だと思います。 ・この内容で大人2500円はコスパが良い。とても安いと思う。 ・2食付きで、おなかいっぱいになりました。 (悪い意見) ・なし			

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和6年度評価	R7年度 目標	令和7年度評価			
Ⅱ. サービスの質 の評価	Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等	(満足度)	Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等	評価 (②満足度)	利用者から高評価を受けている。今後とも高評価をいただけるよう、施設職員一同、研鑽に努める。	総じて利用者の満足度は高く、適切なサービスの提供や事業が実施されている。
総合評価(各評価項目の平均)	満足度 98%	90%	満足度 99%			
	Ⅱ 2. 主催事業等		Ⅱ 2. 主催事業等	S		
	満足度 100%		満足度 100%			
	総合評価		総合評価			
	満足度 99%		満足度 99%			

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準(②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均

各評価項目においてはそれぞれの満足度

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

Ⅱ. サービスの質の確認・評価 取組改善案	利用者の意見を参考にしながら、引き続き安全で魅力的な運営・事業の実施を期待する。
--------------------------	--

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和8年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

Ⅲ1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
利用 料金 収入	計	1,080	2,000	2,000	1,505	425	139%	-495	75%	
	宿泊室	826	1,000	1,000	1,114	288	135%	114	111%	
	キャンプ場	0	200	200	0	0	-	-200	0%	
	研修室及び訓練室	75	400	400	209	134	279%	-191	52%	
	プレイホール(体育館)	179	400	400	182	3	102%	-218	46%	
指定管理料		43,431	43,431	43,431	46,723	3,292	108%	3,292	108%	指定管理料の再算定
事業 等 収入	計	4,293	3,470	3,470	3,473	-820	81%	3	100%	
	主催事業収入	159	400	400	187	28	118%	-213	47%	
	自主事業収入	22	23	23	0	-22	0%	-23	0%	事業分類の整理による
	その他(薪代・シーツ代等)	4,112	3,047	3,047	3,286	-826	80%	239	108%	
その他収入(自販機電気料等)		71	200	200	229	158	323%	29	115%	
合計(A)		48,875	49,101	49,101	51,930	3,055	106%	2,829	106%	

〈現状分析・課題〉

利用料金については、前年と比較して全体的に収入が伸びたものの計画の75%程度となっているが、事業等収入は計画を達成している。また、指定管理料の再算定もあったことから、概ね計画どおりの収入となっている。

(2) 支出

単位:千円

支出項目		R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
人件費		23,094	24,681	24,681	22,080	-1,014	96%	-2,601	89%	
賃金		0	0	0	0	0	-	0	-	
報償費		97	120	120	116	19	120%	-4	97%	
旅費		21	330	330	114	93	543%	-216	35%	
需用費	計	7,168	7,041	7,041	6,659	-509	93%	-382	95%	
	消耗品費	1,375	800	800	1,326	-49	96%	526	166%	
	燃料費	274	240	240	320	46	117%	80	133%	
	印刷製本費	100	100	100	99	-1	99%	-1	99%	
	光熱水費	4,639	5,601	5,601	4,641	2	100%	-960	83%	
	修繕料	780	300	300	273	-507	35%	-27	91%	
	その他(食糧費等)	0	0	0	0	0	-	0	-	
役務費	計	446	555	555	457	11	102%	-98	82%	
	通信運搬費	233	280	280	251	18	108%	-29	90%	
	手数料	47	100	100	40	-7	85%	-60	40%	
	損害賠償保険料	156	160	160	157	1	101%	-3	98%	
	火災保険料	0	0	0	0	0	-	0	-	
	自動車保険料	10	15	15	9	-1	90%	-6	60%	
委託料		12,460	10,825	10,825	13,583	1,123	109%	2,758	125%	
使用料及び賃借料		3,021	2,639	2,639	2,667	-354	88%	28	101%	
備品購入費		0	100	100	0	0	-	-100	0%	
負担金		18	50	50	67	49	372%	17	134%	
間接経費		0	0	0	0	0	-	0	-	
公課費		2,458	2,588	2,588	2,339	-119	95%	-249	90%	
合計(B)		48,783	48,929	48,929	48,082	-701	99%	-847	98%	

〈現状分析・課題〉

燃料費が前年比117%、委託料が前年比109%など値上げの傾向があるが、全体として支出が計画内に抑えられている。

※「事業計画(当初)」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容を「事業計画(変更後)」に記載すること。
「計画比」は、「事業計画(当初)」と比較すること。「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

Ⅲ2. 経営分析指標

評価指標	R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由等)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	92千円	172千円	172千円	3,848千円	3,756千円	4183%	3,676千円	2237%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計 (A))	0.2%	0.4%	0.4%	7.4%	－	3937%	－	2115%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	2.2%	4.1%	4.1%	2.9%	－	131%	－	71%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	47.3%	50.4%	50.4%	45.9%	－	97%	－	91%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出 (B))	25.5%	22.1%	22.1%	28.2%	－	111%	－	128%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	1,077円	1,203円	1,203円	1,158円	81円	108%	－45円	96%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料／利用者数)	959円	1,068円	1,068円	1,125円	167円	117%	58円	105%	
〈現状分析・課題〉									
指定管理料の再算定により約380万円の黒字になっているが、再算定分を除くと事業収支はほぼ均衡しており、収入が効果的に施設運営に充てられている。									

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)	A
-----------	---

【評価基準（③財務状況）】

収益率（事業収支／収入合計）

A： 0%以上

B： -5%以上、0%未満

C： -5%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	弾力的な経営により安定した運営が実現されている。賃上げ環境の整備を目的とした指定管理料の再算定による増額分により職員の待遇改善を図りながら、今後も新規利用者の獲得とリピーターの維持・増加に努め、施設効果を最大限発揮できるよう取り組んでいただきたい。
----------------------------------	--

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和7年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入－支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支／収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入／収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費／支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置か確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計／支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出／利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。（コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど） ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料／利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

Ⅳ. 総合評価

Ⅳ1. 目標

評価項目		評価指標	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	40,676人	47,828人	48,497人	49,176人	令和8年度より新・沖縄21世紀ビジョン実施計画(中期)より設定
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	定率(6施設共通)
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	定率(6施設共通)

Ⅳ2. 評価結果

IV-2. 評価結果

評価項目		評価指標	令和6年度実績	事業計画(目標値)	令和7年度実績	前年比	計画比	現状分析・課題	評価	取組改善案	令和8年度目標値
成果指標	①利用状況	利用者数	45,304	40,676	41,523	92%	102.1%	令和7年度は玉城青少年の家の本格稼働等の影響により、学校教育の利用が減少した。利用者延べ数は昨年度より減少したものの、目標値を上回っている。登山などの受入事業も充実しており、特に小学校の宿泊学習・体験活動等に貢献している。	A (10点)	宿泊指導者研修会の開催や登山道の安全管理等に配慮し、引き続き、効果的・効率的な体験活動を提供するとともに、今後も、広報の強化などにより利用者数の増加に努めていただきたい。	47,828
	②満足度	満足度	98%	90%	99%	101%	112%	総じて利用者の満足度は高く、適切なサービスの提供や事業が実施されている。	S (20点)	利用者の意見を参考にしながら、引き続き安全で魅力的な運営・事業の実施を期待する。	90%

財務指標	③財務状況	収益率	0.2%	0.4%	7.4%	3937%	2115%	指定管理料の再算定により約380万円の黒字になっているが、再算定分を除くと事業収支はほぼ均衡しており、収入が効果的に施設運営に充てられている。	A (5点)	弾力的な経営により安定した運営が実現されている。賃上げ環境の整備を目的とした指定管理料の再算定による増額分により職員の待遇改善を図りながら、今後も新規利用者の獲得とリピーターの維持・増加に努め、施設効果を最大限発揮できるよう取り組んでいきたい。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	登山道点検 キャンプ場点検 ナイトウォークコース点検	登山道点検(27回) キャンプ場点検(22回) ナイトウォークコース点検(20回)	登山道点検(12回) キャンプ場点検(12回) ナイトウォークコース点検(12回)	登山道点検(27回) キャンプ場点検(22回) ナイトウォークコース点検(20回)	123%	192%	月に1回以上の点検を行っている。登山道やナイトウォークコースの点検点検は時間がかかるため、時間確保に努めていきたい。	S (10点)	登山利用者が多いため、引き続き安全点検を徹底していきたい。	登山道点検(12回) キャンプ場点検(12回) ナイトウォークコース点検(12回)

総合評価	利用者数は未達成だが、満足度は高水準であった。活動プログラムや主催事業において、多様なプログラムを実施し、自治体や地域等と連携しながら、社会教育団体の活動促進に資する取組を行っている。今後は、広報の充実等により、利用者数の増加に努めていきたい。	S (45点)
------	--	------------

※重点取組事項の「評価指標」には、具体的な取組内容を記載すること。

※「総合評価」欄には、モニタリングの実施結果に基づき、施設の管理運営が適切に行われているか所見を記載すること。

※「現状分析・課題」上「取組改善案」は6-I～Ⅲから転記する。

※「目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度

(各評価項目の平均値)

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 かつ各評価項目において C評価がないこと
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

