

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立糸満青少年の家	対象年度	令和7年度
------	-------------	------	-------

【目次】

I. 履行確認

1. 維持管理業務 ②-1

- (1) 清掃
- (2) 保守・点検
- (3) 保安・警備
- (4) 小規模修繕
- (5) 備品購入
- (6) 防犯・防災対策
- (7) 料金徴収業務

2. 運營業務 ②-5

- (1) 利用実績
 - 1) 利用者数等
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 利用料金減免
- (2) 受付・接客
- (3) 広報
- (4) 情報管理
- (5) 職員研修の実施

3. 活動(受入)プログラム ②-7

4. 主催事業等 ②-8

5. 主な共催事業等 ②-10

II. サービスの質の評価 ②-11

- 1. 施設の利用に関する業務等
- 2. 主催事業等

III. サービスの安定性評価(財務状況) ②-21

- 1. 事業収支
 - (1) 収入
 - (2) 支出

2. 経営分析指標

IV. 総合評価 ②-24

- 1. 目標
- 2. 評価結果

附表 経営状況分析シート 資料3

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 糸満青少年の家	対象年度	令和7年度
指定管理者	NIKKEI・DAIKENコンソーシアム 指定期間: 令和5年4月～令和10年3月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○		・全職員により、施設内及び館内全般の清掃活動を行った。	・現地確認	適正	各階に担当者を置き、定期的な点検、清掃が適切に実施されている。
〈定期清掃〉	○	○	職務分掌に基づき、各階の担当者を置き、定期的な点検及び清掃を実施している。再委託業者により、浄化槽の汚泥の回収、本館の床ワックス、ガラス清掃、ゴミの回収を実施した。	・現地確認	適正	
〈樹木管理〉	○		全職員により、植栽・伐採の維持管理を行った。	・現地確認	適正	施設内の樹木等について、伐採・草刈り等を積極的に行い、適切に管理されている。敷地周辺の家屋や病院に枝や根が隣接地に浸食しないよう、引き続き安全管理に注意を要する。特に高木等、施設での対処が困難となることが想定される場合は、所管課と連携しながら、適切な管理に努めていただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		・簡易専用水道の自主管理(毎日) ・防火対象物の自主点検管理(毎日) ・目視による施設の設備点検(週一回)	・現地確認	適正	各職員で巡視を行っており、適切に点検を実施している。
電気設備点検		○	※隔月1回 5/22,7/15,9/18,11/25,1/27,3/25,1/27	・作業完了報告書 (自家用電気工作物保安管理)	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
消防設備保守点検 (機器点検) (機器・総合点検)		○	※年1回 ・機器点検 5/26 ・機器・総合点検 9/18	・消防用設備点検結果	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
簡易水道設備点検 (飲料水検査) (給湯水検査)		○	※年1回 ・水道水、給湯水(一般16項目検査) 7/28 ・水道水、給湯水(一般11項目検査) 1/19	・水質試験検査結果証明書 ・飲料水・給湯水水質検査報告書 ・簡易専用水道検査結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

浄化槽設備点検		○	※毎月2回 4/8,4/24,5/10,5/21, 6/3,6/28,7/15,7/29, 8/14,8/27,9/12,9/3 0,10/15,10/30,11/1 3,11/28,12/11,12/2 8,1/10,1/30,2/12,2/ 24,3/10,3/25 ・汚泥のくみ取り 10/7	・浄化槽検査結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
ボイラー設備保守点検		○	※年1回 8/25	・温水ボイラー点検報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
昇降機設備保守点検		○	※年2回 5/26, 11/17	・点検報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
衛生保守管理業務 (害虫防除業務)		○	※年2回 6/9, 12/15	・空気環境測定報告書 ・ねずみ・こん虫防除報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
貯水槽清掃		○	※年1回 9/29	・貯水槽清掃報告書 ・受水槽・高架水槽 清掃報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	・毎日(17:30～翌 8:30)常駐1名での 保安警備実施。 ただし、年末年始 (12/29～1/3)は 24時間常駐警備 実施	・警備報告書	適正	適正に実施されている。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の 修繕を実施 当初予算 1,000千円	○		決算 1,274千円 ・アルミドアサッシのロック修理 ・水晶式時計修理 ・研修室④空調機集中管理修繕 ・トイレドア修繕(2階女子トイレ:2,4階男子トイレ:2) ・乗用芝刈機ベルト修繕 ・4階脱衣所スピーカー取替修繕 ・乗用芝刈機バンク・タイヤ取替 ・208号室煙感知器取替修繕 ・ゆうなの空調室外機修繕 ・防犯カメラ修繕 ・408・409号室空調室内機修繕 ・本館と屋外との排水管修繕工事	・修繕報告書	適正	エアコン、アルミサッシ、配管等に修繕費用がかかっており、課題である。 所管課と調整の上、計画的な修繕が必要である。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 300千円	○		・決算 156千円 ・デジタル室温計(3台) ・電波掛け時計(2台) ・布団干し ・ハンドチェンソー ・タイガー魔法瓶コーヒーマーカー ・草刈機(DREAMPOWER) ・貸出パソコンHP250 G7のグレードアップ ・薪割り機 ・耐火煉瓦の購入 ・屋外照明器具の購入 ・ステンレンスポウルの購入(5個) ・耐熱煉瓦の購入(33個) ・耐熱煉瓦(20個) ・ホワイトボードシートの購入 ・ホワイトボードシートの購入(5枚)	聞き取り。現物確認。	概ね適正	備品台帳(Ⅰ種)・(Ⅱ種)を整備し、適正に管理されている。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○		・年2回実施 9/1、2/2	消防訓練実施計画書、実施要項	適正	適正に実施されている。
防災訓練	-		-	-	-	実施なし。今後、地震・津波等の災害を想定した訓練も実施いただきたい。

(7)料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		・R7年度徴収実績 5, 253千円	帳簿確認	適正	料金徴収フロー図に基づき、適切に徴収を行っている。原則として現金による支払いとなっていることから、安全・確実に取扱いができるよう、今後も適宜事務取扱の見直しを行いながら、適切に処理していただきたい。
実費負担等徴収	○		・R7年度徴収実績 3, 012千円	帳簿確認	適正	

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容も記載すること。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

1. 維持管理業務 取組改善案	設備の経年劣化により修繕が多くなり費用が増加しつつある。修繕が必要と思われるものを整理し、適宜県と調整しながら計画的に行えるよう努めていただきたい。
--------------------	--

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載する

I 2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和6年度 実績	事業計画 (目標値)	令和7年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	<u>20,994人</u>	<u>34,283人</u>	<u>29,274人</u>	139%	85%	前年度は大規模改修工事のため、約3カ月間利用制限があったが、R7年度は全面開館となり、利用者数が増加した。主催事業の充実等により、中高生の部活動、スポーツ団体や大学・専門学校生などの活動(受入)プログラムの利用が増加した。
(利用者内訳)						
学校教育	7,541人	－	15,111人	200%	－	
社会教育	12,922人	－	12,308人	95%	－	
その他	531人	－	1,855人	349%	－	
(参考1)施設ごとの内訳	23,563人	－	40,615人	172%	－	
宿泊室	5,914人	－	16,449人	278%	－	
研修室	3,973人	－	5,474人	138%	－	
体育館(プレイホール)	12,824人	－	15,443人	120%	－	
キャンプ場	62人	－	362人	584%	－	
その他	790人	－	2,887人	365%	－	
(参考2)利用者実数	15,018人	－	19,948人	133%	－	
(参考3)利用団体数	477団体	－	614団体	129%	－	
【評価基準(①利用状況)】 目標値に対する達成率 S : 110%以上 A : 100%以上、110%未満 B : 80%以上、100%未満 C : 80%未満			評価(①利用状況)	B		

2) 施設稼働率

	令和6年度 実績	事業計画 (目標値)	令和7年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	315日	314日	319日	101%	102%	利用団体が多いことから、R8年3月は休所日をなくしたため、開所日数・利用日数が増加した。
利用日数	315日	314日	319日	101%	102%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園	3	182									
小学校	7	589									
中学校	5	532									
高等学校	28	1,219									
特別支援	1	100									
大学											
その他学校					1	80					
少年団体			6	81	3	83					
青年団体											
その他団体									2	58	
現状分析・課題			教育活動、障がい者や県研修利用による利用料金の減免を行っている。								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		・朝礼での情報交換。 ・月1回の会議 ・臨時のミーティング	・聞き取り、日誌等	適正	朝礼や会議等の機会を利用して接客に対する手順などの確認や改善を行い、職員全員が対応可能な体制の構築を図っている。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		・館内及びホームページでの紹介 ・公民館等の公共掲示板利用 ・ラジオや新聞へのイベント告知依頼	・聞き取り	概ね適正	概ね適正に実施されているが、更なる広報の充実が求められる。また、SNSなどのツールを活用した情報発信を検討していただきたい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		・利用申請書や宿泊名簿などの個人情報紙で管理し破棄するときはシュレッダー処理を行っている。	・聞き取り	適正	個人情報の取り扱いについては、保管及びシュレッダーによる破棄を行い適正に実施されている。

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		・沖縄県青少年教育施設職員研修 4/9・10、 ・沖縄県青少年教育施設職員スキルアップ研修2/5・6 ・ピザ作り研修 9/14	・聞き取り	適正	今後も職員のスキルアップを図り、業務の改善並びにプログラム開発等に努めていただきたい。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R6実績		R7実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
パークゴルフ	糸満青少年の家の敷地内に作ってある18ホールを普通のゴルフのように回り、打数の数で勝敗を決めます。スティックもボールも大きいので、年齢、性別、経験などに関係なく、誰でもすぐに楽しめる。	4	177	9	218	123%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努めるとともに、安全面に配慮していただきたい。
3kmウォークラリー	コースの中に設けられたチェックポイントで出題される問題を解きながら所要時間にゴールするゲームです。時間得点と課題得点の合計です。	2	302	3	74	25%	適切に実施されている。利用者数の増加に向けた取組を検討していただきたい。引き続き、環境整備に努めるとともに、安全面に配慮していただきたい。
バレーボール	公式のコートではないが、バレーボールコートが二面取とれる。	58	1,919	98	2,871	150%	適切に実施されている。引き続き、利用時間の調整等により、より多くの人々が利用できるよう配慮していただきたい。
バスケットボール	公式のコートではないが、バスケットボールコートが一面取とれる	243	5,762	353	8,860	154%	適切に実施されている。引き続き、利用時間の調整等により、より多くの人々が利用できるよう配慮していただきたい。
バドミントン	バドミントンコートが3面取れる。	23	479	23	448	94%	適切に実施されている。引き続き、利用時間の調整等により、より多くの人々が利用できるよう配慮していただきたい。

五色綱引き	5色の綱のうち3色先にとったチームが勝つゲーム。	2	280	2	69	25%	適切に実施されている。雨の日のレクリエーションとして利用案内を行い、活用に努めている。
キャンプファイヤー	薪をくべ、火をともし、その火を囲み、歌やスタンツ(出し物)、ゲームを楽しむ。	7	386	21	1,181	306%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
野外炊飯	自分達で薪を切り、火をおこし、カレーを調理する。	47	2,087	63	2,959	142%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
計		386	11,392	572	16,680	146%	

I 4. 主催事業等

事業名	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	共催						
星座観測～春編～	○		4月19日(土)	大人・家族	20	14	70%	参加者の評価も高いため、広報に力を入れ継続して実施していただきたい。
ミツバチ教室&はちみつ収穫体験	○		4月26日(土)	児童・生徒	20	17	85%	玉城青少年の家との連携事業。人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。
ファミリーキャンプⅠ	○		5月3日(土)～4日(日)	親子家族	35	30	86%	天候の影響を受けやすいが、人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。
地域の歴史・史跡めぐり	○		5月10日(土) 雨天中止	大人	20	0	-	雨天中止
わくわくセカンドスクールⅠ (山田小学校)	○		7月10日(木)～11日(金)	小学校	30	25	83%	児童が学校とは異なる場所(専門高校等)で様々な社会体験を行う事業。学校からの評価も高く、継続して実施していただきたい。
第1回バスケットボール指導者スキルアップ講習会		○	7月27日(日)	大人	80	22	28%	R7年度の新規の取組で定員に対する参加人数は少ないものの、指導者研修により通常の体育館利用の増加につながっている。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
夏休みこども体験教室	○		8月2日(土)	小学生・親子	30	13	43%	参加者の評価は高いが、参加者数を増やすため、今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
星空観察会～夏編～	○		8月16日(土)	大人・家族	20	18	90%	天候の影響を受けやすいが、人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。

第2回バスケットボール指導者スキルアップ講習会		○	8月17日(日)	大人	80	13	16%	R7年度の新規の取組で定員に対する参加人数は少ないものの、指導者研修により通常の体育館利用の増加につながっている。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
スマホ防災教室	○		8月28日(土)	大人	10	7	70%	参加者からの評価は高いが、参加人数がやや少ないのが課題である。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
わくわくセカンドスクールⅡ(潮平小学校)	○		9月11日(木)～12日(金)	小学校	100	94	94%	児童が学校とは異なる場所(専門高校等)で様々な社会体験を行う事業。学校からの評価も高く、継続して実施していただきたい。
第3回バスケットボール指導者スキルアップ講習会		○	9月21日(日)	大人	80	12	15%	R7年度の新規の取組で定員に対する参加人数は少ないものの、指導者研修により通常の体育館利用の増加につながっている。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
星空観察会～秋編～	○		10月11日(土) 雨天中止	大人・家族	20	0	-	雨天中止
第4回バスケットボール指導者スキルアップ講習会		○	10月13日(日)	大人	80	16	20%	R7年度の新規の取組で定員に対する参加人数は少ないものの、指導者研修により通常の体育館利用の増加につながっている。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
サバニ体験de海の魅力を感じよう!	○		10月25日(土)	家族	32	31	97%	玉城青少年の家との連携事業。人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。
第5回バスケットボール指導者スキルアップ講習会		○	11月9日(日)	大人	80	11	14%	R7年度の新規の取組で定員に対する参加人数は少ないものの、指導者研修により通常の体育館利用の増加につながっている。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
ファミリーキャンプⅡ	○		11月15日(土)～16日(日)	家族	30	26	87%	天候の影響を受けやすいが、人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。
わくわくセカンドスクールⅢ(光洋小学校)	○		11月27日(木)～28日(金)	小学校	93	98	105%	児童が学校とは異なる場所(専門高校等)で様々な社会体験を行う事業。学校からの評価も高く、継続して実施していただきたい。
子ども体験教室	○		12月13日(土)	児童・親子	30	34	113%	参加者の評価は高いので、プログラムの充実を図りながら、継続して実施していただきたい。

ファミリーキャンプⅢ	○		2月21日(土) ～22日(日)	家族	30	36	120%	天候の影響を受けやすいが、人気が高く、評価も高いため、継続して実施していただきたい。
星空観察会～冬編～	○		3月7日(土)	大人・家族	20	14	70%	参加者の評価も高いため、広報に力を入れ継続して実施していただきたい。
イザリ漁体験教室	○		中止	家族	20	0	-	関係団体との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
計					960	531	55%	実施 19事業、中止 3事業

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

I 5. 主な共催事業等 ※社会教育的意義・趣旨等に鑑み、施設利用を許可した事業等

事業名	主催者	実施月	対象・内容等	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	備考等
「遊びリンピックin 沖縄2025」	「地域ぐるみ で体験の風 をおこそう運 動in沖縄」実 行委員会	12月	様々な体験活動の機会を提供し、子どもたちの体験活動の機運を高め、次代を担う子どもたちを健全に育成する	なし	240	—	12月20日(土) サンエー那覇メインシティ2F 広場

2. 運営業務 3. 受入事業 4. 主催事業等 5. 共催事業等 取組改善案等	セカンドスクール、バスケットボール指導者講座、玉城青少年の家との共同開催等、主催事業の充実が図られている。引き続き、プログラム開発や運営体制の改善に取り組んでいただき、既存利用者の定着及び新規利用者の獲得に努めていただきたい。						
--	---	--	--	--	--	--	--

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和7年度)の主な取り組み改善案等を記載すること。

Ⅱ. サービスの質の評価

アンケート実施方法	宿泊団体の代表者・担当者へアンケートへの記入協力を依頼した。	アンケート内容	評価項目のとおりに
-----------	--------------------------------	---------	-----------

Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 96%	90%	〈満足度〉 99%	S	・R6年度の大規模改修工事にて、大講堂、研修室のタイルが張り替えられ明るく清潔感がある施設となるなど、満足度は高くなっている。 ・本館は築30年を経過し体育館やその用具などに経年劣化が進んでいて、施設そのものや使用する設備を改修・更新する必要がある。	施設・設備の適切な管理や令和6年度に大規模改修工事を実施したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		・とても良い 38% (43票)		・とても良い 57% (103票)			
		・良い 58% (65票)		・良い 42% (76票)			
		・悪い 4% (5票)		・悪い 1% (2票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・研修室①は広くて研修会を行うのに最適。 ・きれいでした。		(良い意見) ・新しく改装された部分もあり、充実していた。 ・野外炊飯棟は広々として子供たちと一緒にゆとりをもって活動ができた。 ・研修室の床がカーペットからPタイルに変わり清潔感が増した。明るくなった。 ・プロジェクター、延長コード、綱引きを利用しましたが、設備用具が整っていると感じた。 ・寝具用品が団体数に対応している。 ・大講堂に舞台があり、研修しやすかった。 ・大講堂は、広くてゲーム、レクが思うように出来てよかった。			
		(悪い意見) ・汚い、ほこり ・用具類が少ない ・体育館に水漏れがありました ・体育館のトイレが和式しかない。 ・体育館の放送設備がない ・体育館の窓が少ない、バレーボールのポールカバーがない ・天井からほこりが落ちる ・野外炊飯の器具が古いように思われます		(悪い意見) ・館内の時計が全て止まっていて、時間配分で思うように行動できません。 ・310掃除機が壊れていました。 ・体育館にカーテンをつけてほしい。 ・ホワイトボードが消しにくかった。 ・災害時のカセットガス炊き出し訓練で学校でも開催しているので、青年の家でも対応してほしい。			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題		
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価				
維持 管理 業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 94%	34% (38票)	90%	〈満足度〉 95%	54% (100票)	S	・築30年を経過しているので、宿泊室についての意見が多く、指摘された箇所は職員全員でこまめに清掃する。 ・エアコン機器については、故障により、部屋移動や使用できない等のクレームがあり。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。施設・設備の適切な管理や令和6年度に大規模改修工事を実施したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		・とても良い 34% (38票)			・良い 60% (68票)				
		(良い意見) ・夜に外灯があったので安全が確保されてよかった。			(良い意見) ・エアコンを夜間もつけてもらい熟睡できました。 ・古さがありますが、キレイに使用されていてよかった。 ・テント泊では、夜は静かでキレイな星を見ることができた。 ・宿泊した部屋は広くきれいとてもよかった。 ・2Fが全ての部屋が使えたので、広々とスペースがとれた。 ・ベランダで機材や水着が干せてよかった。 ・古い施設が丁寧に受け継いでいて、学生にとって貴重な体験ができた。 ・月日を感じるが使い勝手が良い。				
		(悪い意見) ・お風呂場が施設にしては足りない。 ・夜間、網戸が閉まらず虫がはいつてくる ・熱中症のためにエアコンの利用 時間を柔軟に対応してほしい ・空調が効いていない ・布団を改善して頂けると嬉しい です。			(悪い意見) ・部屋が古い・野外炊飯棟にありがたさんいた。 ・エアコンの故障で、急遽部屋移動でバタバタした。 ・エアコンの効かない部屋がありました。 ・扇風機が壊れていた。・エアコンを21:00からではなく、もっと早めにつけて欲しい。 ・エアコンが各部屋で入・切ができるとうい ・エアコンが消えるのが早い。 ・エアコンが21時～6時しかつかないので熱中症になりかけた。 ・シーツをしていても、布団や毛布がかゆかった。 ・大部屋がほこりっぽくて、ほこりアレルギーの子がきつそうでした。 ・マットレスの薄さが気になる。 ・寝具が使いづらい。				

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題		
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価				
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 92%	38% (42票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 97%	53% (96票)	S	・清潔に保つために職員でこまめに清掃を行っている。 ・利用者の清掃についても汚れやカビなどを抑えるように清掃方法を工夫している。 ・浴室などの改装については、予算の関係上、困難である。	施設・設備の適切な管理や令和6年度に大規模改修工事を実施したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		・とても良い 38% (42票)			・良い 54% (61票)				
		(良い意見) ・浴室、トイレがしっかり設備されているので助かります。 ・昨年よりきれいに感じた。			(良い意見) ・リホームされてよかった。 ・トイレが新しくなってきた。 ・数も多くキレイな状態でよかった。 ・キレイが保たれていて、よかった。 ・前回に利用した時から改善されていた。 ・一気に10人程度は入れたのでスムーズに入浴ができた。 ・清潔でよかった。				
		(悪い意見) ・和式のトイレが多く利用しづらい。 ・清掃用のホースの蛇口が壊れていた ・洗濯機がもっとあるといい ・排水溝からの臭いがある ・浴室のカーテンがしっかりしていない ・4階の浴室の排水溝に一部つまりがある ・換気が悪く熱気がこもる。水の 流れがわるい ・洋式トイレを増やしてほしい			(悪い意見) ・トイレは洋式になっているが、浴室はかわっていない。 ・男子も浴室に個別にカーテンを付けて頂きたい。 ・講師室の浴槽の排水が悪い。 ・体育館の和式トイレで子供たちが使えなかった。 ・浴室にデッキブラシを用意してほしい。 ・2F女子トイレのつまりがあり、困りました。 ・子どもたちの疲労感があるときは、湯船に入れたいと思った。 ・冷蔵庫の冷えがやや悪い。 ・2Fのトイレが故障で使えなかった。 ・2Fのトイレが詰まり、4Fを使った。 ・浴槽がほしかった。 ・換気扇の音が大きく、就寝時に気になりました。 ・女子風呂場にドライヤーがあったらよかった。 ・浴槽タイルの目地、カビ等が気になりました。				
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 98%	52% (57票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	71% (127票)	S	・食堂の再委託業者と連携を取りながら、運用や修繕を行っている。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。引き続き、利用者要望も踏まえながら適切な食堂サービスが提供されるよう所管課と連携しながら取り組んでいただきたい。利用者からの意見や老朽化した厨房機器については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		・とても良い 52% (57票)			・良い 46% (51票)				
		(良い意見) ・クーラーがついていたからよかった ・とても快適でした ・食事を食べる際、スムーズに回 るように動線が決められていたため時間通りに進めることができた			(良い意見) ・食堂も広くて職員さんとても親切でした。 ・衛生管理が行き届いて安心して利用できる。 ・清潔されていて気持ちよかった。 ・量も調整できたので非常に満				
		(悪い意見) ・利用人数が多かったの一度に利用できなかった ・冷水機、製氷機がつかえない ・イスとイスの間が狭かった			(悪い意見) ・製氷機がほしい。 ・ハエが飛んでいた。				

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営 業務	食堂の提供 するメニューに ついて	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 99%	S	・利用者からは、メニューについての満足度がとても高い。 ・利用者からの意見にたいしては、食堂の業者と頻繁に話し合いながら改善している。	・食堂の委託業者の把握漏れにより利用者が申請したアレルギー食材の混入が2件生じている。なお、いずれも食事前に利用者側からの指摘で発覚したため重大な問題には至っていない。アレルギー対策について、委託業者側と事務局側で予約時及び利用日当日のダブルチェックを導入したとのことなので、当該チェック体制を継続していく必要がある。 ・調味料の賞味期限切れは、詰め替えに使用した容器に記載された年月日による誤解で実際は期限内だったとのことで、現在は容器を取り替えて対応しているとのことだが、利用者に快く利用してもらうために、今後も提供する食材・調味料の管理をしっかりと行っていく必要がある。
		・とても良い 65% (65票) ・良い 34% (34票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 71% (127票) ・良い 29% (52票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・とてもおいしかったです。 ・アレルギーを細かく対応していただいた ・バランスのよいメニューでした ・毎日異なるメニューで量も十分でした ・大変おいしく頂きました。 ・おかずが沢山で満足でした		(良い意見) ・量も多く満足でした。 ・あさから栄養たっぷりのご飯が食べられました。 ・メニューが子供たちの人気なものであったので良かった。 ・肉類、野菜類のバランスが良くおいしかった。 ・バイキング方式でとっていくのがとてもよかった。 ・ご飯の量を増やして頂き満足しました。 ・栄養バランスもとれ、どれも美味しく頂きました。 ・朝食(軽食)がとてもボリュームがあった。 ・いろんな種類のおかずで、朝から栄養満点は食事がとれた。 ・一人ひとり量を減らしたり増やしたりできたのでよかった。			
		(悪い意見) ・一部のメニューの味が濃かった ・お米が臭うことが2回ほどあった ・沖縄料理があってもいいのではないか ・量が少ない、おかわりもできなかった		(悪い意見) ・アレルギーの食材(えび)がキムチにはいっていました。 ・BBQは焼き代が2台で少なかったです。 ・味付けがこゆい、メニューが豊富でよい。 ・野外のカレーの量がすくなかった。 ・申請していたアレルギー食品が出てきたので確認してください。 ・BBQの調味料の消費期限が切れている。			
運営 業務	施設が提供 する活動プログラムに ついて	〈満足度〉 98%	90%	〈満足度〉 99%	S	・施設が提供するプログラムの評価はおおむね良好である。 ・野外炊飯などでは、団体が利用しやすいように修繕や運用を工夫している。 ・施設の利用時間管理については、職員の思い込みや調整表への記入ミスなどがあるので、運用を改善していく。	利用者の満足度は高い。施設の利用時間の管理、プログラムの内容及び広報の充実等、運用の改善を図り、引き続きサービスの向上に努めていただきたい。
		・とても良い 53% (27票) ・良い 45% (23票) ・悪い 2% (1票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 73% (93票) ・良い 27% (34票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・プログラムに合わせてラジオ体操もできて良かった。 ・キャンプファイヤー後の火の処理をフォロー頂けたので助かりました。		(良い意見) ・野外炊飯の体験は生徒にとっても有意義なものになりました。 ・就寝、起床時間ともによかった。 ・野外炊飯がとても充実していました。 ・児童の思い出になった。 ・5色綱引きでとても盛り上がりました。 ・カレー作り、キャンプファイヤー共に充実した時間となりました。 ・キャンプファイヤーありがとうございました。 ・野外炊飯の時間を早められた。 ・野外炊飯では、具材・量とOKで、とても楽しく子供達も満足です。 ・キャンプファイヤーが思い出に残る。			
		(悪い意見) ・雨天時の野外炊飯は食堂で対応してほしい ・体育館利用時にボールがなかった		(悪い意見) ・体育館の利用が重なった。 ・事前に予約していた体育館が抑えられていなかった。			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価			
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉 96%		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・職員全員で、運用を見直しながら、利用者に対応している。 ・電話や窓口での対応については、職員全体で丁寧な対応を心がけるようミーティングの機会を利用して打合せを行っている。 ・プログラムの改善なども実践を通しながら変更している。 また、 ・職員が指導できるプログラムを増やしていく。	満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。今後も、利用者の意見を受け止め、電話や窓口の対応改善、職員間の情報共有を図り、運営の改善に努めていただきたい。
		・とても良い 53% (42票)			・とても良い 79% (128票)			
		・良い 44% (35票)			・良い 21% (35票)			
		・悪い 4% (3票)			・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)			・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・何度の声掛けにも、やさしく対応してくれていた			(良い意見) ・細かく案内していただいた。 ・親切に対応いただきました。 ・丁寧な説明で幼稚園児にもよく理解できました(入所式等) ・野外炊飯では、最初から最後まで指導していただき助かりました。 ・全ての対応に丁寧な説明、安心して計画を立てることができた。 ・事前調整の件は、臨機応変な対応をとって頂き本当にありがとうございます。 ・とても親切に対応してくれ、また泊まりたいと感じた。			
		(悪い意見) ・当日の担当職員が申請書の内容を把握されていないところがあった ・事前に調整した内容が、当日の担当者に伝わっていなかった ・メールの内容を確認していないのか、窓口の対応がちがう ・スムーズな対応がなく計画が立てづらかった ・当日に免除対象外と知らせて大変困った。			(悪い意見) ・時代に合わせたルール、規定が必要。 ・エアコンの故障した部屋が事前に連絡が頂きたい。 ・それぞれの窓口での対応の違いがあり困った。			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営業務	施設の 利用料金に ついて	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 100%	S	・おおむね料金が 安いとの意見が多 い。	満足度は100%と なっており、利用者 から高い評価を得 ている。 一方で、料金につ いて事前の説明が 不足していたとい う意見もあるため、利 用者に対して、事 前打ち合わせの段 階からより丁寧で分 かりやすい説明に 努めていただきた い。
		・とても良い 68% (69票)		・とても良い 80% (147票)			
		・良い 31% (31票)		・良い 20% (37票)			
		・悪い 1% (1票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・宿泊費、食事代ともに 安く、中 学生の研修とし ては助かっています。		(良い意見) ・とても利用しやすい料金でした。 ・合宿が行いやすい金額です。 ・一泊の料金がとても低価格であ りがたいです。 ・安く利用できて満足です。 ・少年チームにとって、ありがたい 料金設定です。 ・部活団体には、とてもありがたい 料金 ・料金も安く利用しやすい。			
		(悪い意見) ・もう少し宿泊費をとって サービスを向上させたほう がいい		(悪い意見) ・クーラー料金があることを事前に 教えてほしかった。 ・児童の料金をもう少し下げてもら うと利用しやすい。			
運営業務	食事料金 について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 99%	S	・おおむね料金が 安いとの意見が多 い。	食事料金について は、アレルギーに 対応した利用者個 別の食事メニュー への対応を行う等 により、概ね満足度 が高い。 昨今の物価高騰の 影響も大きいと思わ れるが、一部、料金 が高いとの声もある ことから、引き続き 委託業者と連携を 取りながら、持続可 能な体制構築に努 めていただきたい。
		・とても良い 65% (66票)		・とても良い 73% (135票)			
		・良い 35% (35票)		・良い 26% (47票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 1% (2票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・特になし		(良い意見) ・おいしい食事を安くしていて非 常に満足です。 ・あまりの安さにびっくりしている。 ・おいしくて満足でした。 ・料金も安く利用しやすい。 ・物価高の中、ありがたいです。			
		(悪い意見) ・少し高いかなと思いま した・カレーを頂きましたが 600円は高 いです。		(悪い意見) ・高いかな、でもアレルギーのサ ラダも作っていただけた。			

Ⅱ. サービスの質の評価

Ⅱ 2. 主催事業等

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	事前の広報について	〈満足度〉 91%	90%	〈満足度〉 98%	S	・ホームページ上や市役所、公民館にもポスターを貼っていただけるようお願いした。 ・ラジオにも広報を依頼し、2回ほどインタビューを放送していただいた。	満足度は高かった。ホームページやSNSを活用した広報も強化し、利用の促進に努めていただきたい。
		・とても良い 37% (13票)		・とても良い 49% (99票)			
		・良い 54% (19票)		・良い 49% (98票)			
		・悪い 9% (3票)		・悪い 2% (4票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・HP掲載ありがたいです。 ・偶然インターネットで探したところみつけてラッキーでした。		(良い意見) ・新聞で知りましたが、それ以外の広報。 ・参加したファミリーに次の参加のメールがあるとよい。 ・たまたまHPで拝見し、ラッキーでした。 ・もっと宣伝するとよいなあと思いました。			
		(悪い意見) ・セカンドスクールを糸満青少年の家がかかわっていることを知らなかった。		(悪い意見) ・子供向けの内容かがわかりにくい。 ・人に言われないとわからなかった。 ・SNSの活用。 【バスケットボール指導者スキルアップ講座】 ・ネットで申し込みや、視聴できるシステムがあればもっと便利。 ・もっと宣伝するとよいのではないかと、SNSが利用すればよい。			
運営業務（主催・自主事業）	電話や窓口の対応について	〈満足度〉 89%	90%	〈満足度〉 99%	S	・丁寧な対応を心がけており、職員間の情報共有もできていた。 ・申し込みの方法を単純化していく。	満足度は高かった。専門職員のスキルの向上(職員研修)や情報共有の環境を整え、サービスの向上に努めていただいたい。
		・とても良い 50% (18票)		・とても良い 66% (134票)			
		・良い 39% (14票)		・良い 33% (66票)			
		・悪い 11% (4票)		・悪い 1% (2票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・雨天時の対応など丁寧に教えていただき助かりました。 ・何度も連絡調整して、運営のスムーズさに繋がっていた。		(良い意見) ・親切で丁寧でした。 ・Web申込方法を丁寧に教えていただいた。 ・事前の確認電話もらいありがとうございました。 ・早く行きすぎましたが、すぐに気づいて声掛けしていただき安心しました。			
		(悪い意見) ・ネット申し込みが出来たらよかった。 ・事前の打ち合わせがスムーズにできなかった。計画がギリギリで困った。		(悪い意見) ・特になし			

評価項目		第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和6年度評価	R7年度 目標	令和7年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	〈満足度〉 95% ・とても良い 49% (21票) ・良い 47% (20票) ・悪い 5% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 79% (162票) ・良い 21% (44票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・R7年度は、3事業の中止があったが、19事業が実施できた。 ・事業の内容を再度検討し、人気のある事業の回数を増やしていきたい。
		(良い意見) 【星空】 ・子供向けの内容でとてもわかりやすかった。 ・パネルを使用しての説明がわかりやすかった。 【夏休みこども教室】 ・知らなかった植物の名前を色々聞けて大満足。 ・大人も楽しめました。 【ファミリーキャンプP1】 ・天候によりメニュー変更があったが、事前に連絡があり安心しました。 ・子供と一緒に取り組める内容だったので、とても楽しかった。 【セカンドスクール】 ・高校と講師の方々のご協力、受入れ体制に感謝しています。 ・各高校での体験の内容はとてもよかった。キャリア教育の観点から有意義であった。		(良い意見) 【星空 ～春夏秋冬～】 ・わかりやすかったです。 【ミツバチ教室&はちみつ収穫体験】 ・初めてはちみつ収穫体験やミツバチの働きとSDGsを学べてよかった。ミツバチが環境の指数になっていることがとても興味深かったです。 【ファミリーキャンプ1・Ⅱ・Ⅲ】 ・2日間をとおして新鮮な体験ができました。子供も達とても楽しく過ごせたので、また参加したいと思います。 【セカンドスクール(山田小学校・潮平小学校・光洋小学校)】 ・水産高校、農林高校には、ふだんなかなか学習の様子を想像できないので、各高校の魅力が伝わるセカンドスクールに参加でき、こども達の将来の選択が広がる。 ・各学校での体験を楽しみながら行っていてよかったです。こどもたちも「この学校行きたい!」、「この学校で勉強したい!」と話す子供もいました。 【こども体験教室 夏編・冬編】 ・身のまわりのものを使って、魚やカタツムリ、風車などを作ることができて、とても勉強になったし、たのしむことができました。 【スマホ教室】 ・糸満青少年の家で、このような事業があると思わなかった。スマホ防災教室、タメになりました。 ・機種変更したばかりで使いきれない情報を入手でき大変有効な授業だった。		
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	(悪い意見) 【セカンドスクール】 ・9月でも高温のため21時からのエアコン始動では暑すぎた。 ・打合せ等、直前までパタパタしていた。 ・事前の打ち合わせがもう少しあってもよかった。		(悪い意見) 【星空 ～春夏秋冬～】 ・こども向けの内容かどうか、わかりにくかった。 【セカンドスクール(山田小学校・潮平小学校・光洋小学校)】 ・学校行事での参加、施設利用のためこのアンケートは適切でないと思います。		満足度は100%となっており、利用者から高い評価を得ている。R6年度と比べて、実施回数についても大きく改善が図られた。引き続き、事業の充実を図っていただきたい。

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価			
運営業務（主催・自主事業）	講師の進め方について	〈満足度〉 95%		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 98%	S	・外部講師については、内容を含め見直しが必要である。 ・雨で中止になる事業については、日時を変更して、実施できるようにしていきたい。	参加者からの満足度は高かった。講師との連絡調整を密に取り、事業の充実を図っていたきたい。
		・とても良い 43% (18票)			・とても良い 74% (153票)			
		・良い 52% (22票)			・良い 24% (49票)			
		・悪い 5% (2票)			・悪い 2% (4票)			
		・とても悪い 0% (0票)			・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) 【ファミリーキャンプP1】 ・わかりやすく親切でした。 【セカンドスクール】 ・クジラの話を開いた後に試食(クジラ)ができたのはよかった。 ・小学生の実態に合わせた内容だと感じた。		(良い意見) 【星空 ～春夏秋冬～】 ・よいプログラムだと思う、優しい話口調でよかった。 【ミツバチ教室&はちみつ収穫体験】 ・初めてはちみつ収穫体験やミツバチの働きとSDGsを学べてよかった。ミツバチが環境の指数になっていることがとても興味深かったです。 【ファミリーキャンプ1・Ⅱ・Ⅲ】 ・たのしめたです。ピザづくり。 【スマホ教室】 ・スマホの検索視野が広がり大変よかったです。 【バスケットボール指導者スキルアップ講座】 ・改めて、コーチの役割や大切にすべき考え方を再確認することができました。選手たちも「気づきの力」を向上させ、子供たちの笑顔が増えるようにしたい。 ・コミュニケーションをはかることの大切さを痛感しました。 ・教える側の努力も大事だと感じました。熱心さは伝染することに共感しました。 ・工夫だけで大きく変わる。コーチの考える力と選手に理解してもらえるように指導することがすごく大切だと思った。 ・チームルールはコーチが作るのが当たり前と思っていたが、子供たちと一緒に作る大切というのがとても印象に残った。				
		(悪い意見) 【星空観察】 ・屋上での説明が間延びしていた。 【セカンドスクール】 ・何をいっているのかわからない子どもが多数いた。			(悪い意見) ・特になし			

評価項目		第三者(利用者等)評価					指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
		令和6年度評価		R7年度 目標	令和7年度評価				
運営業務（主催・自主事業）	参加費について	〈満足度〉 97%		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99%	S	・一部の事業では値段が高いとの意見があったが、内容の充実や物価高騰の影響のため妥当な料金である。 ・一部事業で収支上赤字になったものもあるので、参加費の検討が必要である。	適正に実施されている。参加費については事前に明瞭に説明し、誤解のないよう努めていただきたい。また、事業の収支計画にあたっては、当日の参加キャンセルや定員非充足の場合を想定し策定していただきたい。	
		・とても良い 39% (12票)			・とても良い 79% (163票)				
		・良い 58% (18票)			・良い 19% (40票)				
		・悪い 3% (1票)			・悪い 1% (3票)				
		・とても悪い 0% (0票)			・とても悪い 0% (0票)				
		(良い意見) 【ファミリーキャンプ】 ・リーズナブルでコストパフォーマンスがいい。 【セカンドスクール】 ・恩納村が予算をつけてくれたのでありがたかった。 ・妥当だと思います。			(良い意見) ・これだけの内容で、お見上げもあり、大満足です。 ・最初は高いと思いましたが、これだけ盛沢山なら納得した。 ・参加しやすい値段です。				
		(悪い意見) ・特になし			(悪い意見) ・ちょっと高い。 ・一人1,100円の記載がなく、ひと家族の料金と思っていた。				
Ⅱ. サービスの質の評価		Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等 満足度 97%		(満足度) 90%	Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務 満足度 99%		評価 (②満足度)	・事業の運営業務や維持管理などは、満足度がたかかったが、受付や申し込みの方法を考えていく必要がある。	維持管理、運営業務、受入事業、主催事業とも満足度は高い状況だった。
総合評価(各評価項目の平均)		Ⅱ 2. 主催事業等 満足度 94%			Ⅱ 2. 主催事業等 満足度 99%				
		総合評価 満足度 96%			総合評価 満足度 99%		S		

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準（②満足度）】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満

Ⅱ. サービスの質の確認・評価 取組改善案	職員研修等の充実を図り、安全で魅力的な施設運営や利用者サービスの向上に努めていただきたい。
--------------------------	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

Ⅲ1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
利用 料金 収入	計	3,019	4,100	0	5,253	2,234	174%	1,153	128%	
	宿泊室	2,253	3,000		4,135	1,882	184%	1,135	138%	
	キャンプ場	15	100		16	1	107%	-84	16%	
	研修室及び訓練室	102	500		189	87	185%	-311	38%	
	プレイホール(体育館)	649	500		913	264	141%	413	183%	
指定管理料		42,000	42,000		44,687	2,687	106%	2,687	106%	指定管理料の再算定
事業 等 収入	計	193	3,300	0	3,410	3,217	1767%	110	103%	
	主催事業収入	102	300		681	579	668%	381	227%	
	自主事業収入	11	200		0	-11	0%	-200	0%	
	その他(薪代・シーツ代等)	80	2,800		2,729	2,649	3411%	-71	97%	
その他収入(自販機電気料等)		2,603	50		897	-1,706	34%	847	1794%	
合計(A)		47,815	49,450	0	54,247	6,432	113%	4,797	110%	

〈現状分析・課題〉

大規模改修が完了し、通年で開所したため、利用料金収入は大幅に伸びている。また、主催事業を19事業開催できたことで、事業等収入も増加している。さらに、指定管理料の再算定によって指定管理料が増額されたこともあり、全体として事業計画を上回る収入を達成している。

(2) 支出

単位:千円

支出項目		R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
人件費		29,405	28,000		29,126	-279	99%	1,126	104%	
賃金		0	0		0	0	-	0	-	
報償費		30	30		104	74	347%	74	347%	
旅費		54	100		236	182	437%	136	236%	
需用費	計	8,772	7,960	0	9,270	498	106%	1,310	116%	
	消耗品費	1,133	1,000		1,170	37	103%	170	117%	
	燃料費	273	300		137	-136	50%	-163	46%	
	印刷製本費	0	50		176	176	-	126	352%	
	光熱水費	5,739	5,600		6,513	774	113%	913	116%	
	修繕料	1,627	1,000		1,274	-353	78%	274	127%	
	その他(食糧費等)	0	10		0	0	-	-10	0%	
役務費	計	572	690	0	777	205	136%	87	113%	
	通信運搬費	282	300		323	41	115%	23	108%	
	手数料	55	60		31	-24	56%	-29	52%	
	損害賠償保険料	85	100		134	49	158%	34	134%	
	火災保険料	137	150		203	66	148%	53	135%	
	自動車保険料	13	80		86	73	662%	6	108%	
委託料		8,698	9,200		10,463	1,765	120%	1,263	114%	
使用料及び賃借料		0	100		10	10	-	-90	10%	
備品購入費		90	300		156	66	173%	-144	52%	
負担金		11	30		38	27	345%	8	127%	
広告費		0	100		0	0	-	-100	0%	
公課費		2,792	2,700		2,507	-285	90%	-193	93%	
合計(B)		50,424	49,210	0	52,687	2,263	104%	3,477	107%	

〈現状分析・課題〉

委託費や光熱水費、各保険料の値上げの影響により、事業計画を上回る支出が生じている。また、施設や設備の経年劣化が進んでおり、前年度より減少したものの修繕費も依然として計画を上回っている。

※「事業計画(当初)」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容を「事業計画(変更後)」に記載すること。

「計画比」は、「事業計画(当初)」と比較すること。「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

Ⅲ2. 経営分析指標

評価指標	R6 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R7 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由等)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	-2,609千円	240千円	-	1,560千円	4,169千円	-60%	1,320千円	650%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計 (A))	-5.5%	0.5%	-	2.9%	-	-53%	-	593%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	6.3%	8.3%	-	9.7%	-	153%	-	117%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	58.3%	56.9%	-	55.3%	-	95%	-	97%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出 (B))	17.2%	18.7%	-	19.9%	-	115%	-	106%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	2,402円	1,435円	0円	1,800円	-602円	75%	364円	125%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料／利用者数)	2,001円	1,225円	0円	1,527円	-474円	76%	301円	125%	
〈現状分析・課題〉									
指定管理料の再算定や利用料金収入等の増加により収入が増え、3年ぶりに事業収支がプラスとなったものの、物価高騰の影響もあり支出が増加傾向にあることから、引き続き定期的な収支状況の把握と的確な予算管理を行い運営状況を改善していく必要がある。									

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)	A
-----------	---

【評価基準（③財務状況）】
収益率（事業収支／収入合計）
A：0%以上
B：-5%以上、0%未満
C：-5%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	昨年度より多く主催事業を実施することにより計画以上の収益を上げているが、一方で委託費や光熱水費の値上げ等もあり、支出も増加している。収入状況を踏まえた支出ができるよう、引き続き予算管理の徹底や執行手続の見直し等による費用節減に努めていただきたい。
----------------------------------	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
------	------	--------

事業収支	収入－支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支／収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入／収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等其他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費／支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置か確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計／支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出／利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料／利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

Ⅳ. 総合評価

Ⅳ1. 目標

評価項目		評価指標	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	34,283人	49,617人	50,312人	51,016人	令和8年度より新・沖縄21世紀ビジョン実施計画(中期)より設定
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	定率(6施設共通)
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	定率(6施設共通)

Ⅳ2. 評価結果

11.2. 評価結果											
評価項目		評価指標	令和6年度 実績	事業計画 (目標値)	令和7年度 実績	前年比	計画比	現状分析・課題	評価	取組改善案	令和8年度 目標値
成果指標	①利用状況	利用者数	20,994	34,283	29,274	139%	85.4%	前年度は大規模改修工事のため、約3カ月間利用制限があったが、R7年度は全面開館となり、利用者数が増加した。主催事業の充実等により、中高生の部活動、スポーツ団体や大学・専門学校生などの活動(受入)プログラムの利用が増加した。	B (0点)	セカンドスクール、バスケットボール指導者講座、玉城青少年の家との共同開催等、主催事業の充実が図られている。引き続き、プログラム開発や運営体制の改善に取り組んでいただき、既存利用者の定着及び新規利用者の獲得に努めていただきたい。	49,617
	②満足度	満足度	97%	90%	99%	102%	113%	維持管理、運営業務、受入事業、主催事業とも満足度は高い状況だった。	S (20点)	職員研修等の充実を図り、安全で魅力的な施設運営や利用者サービスの向上に努めていただきたい。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	-5.5%	0.5%	2.9%	-53%	593%	指定管理料の再算定や利用料金収入等の増加により収入が増え、3年ぶりに事業収支がプラスとなったものの、物価高騰の影響もあり支出が増加傾向にあることから、引き続き定期的な収支状況の把握と的確な予算管理を行い運営状況を改善していく必要がある。	A (5点)	昨年度より多く主催事業を実施することにより計画以上の収益を上げているが、一方で委託費や光熱水費の値上げ等もあり、支出も増加している。収入状況を踏まえた支出ができるよう、引き続き予算管理の徹底や執行手続の見直し等による費用節減に努めていただきたい。	0%以上

活動指標	④重点取組事項	活動プログラム、主催事業・共催事業の満足度	95%	90%	99%	104%	110%	主催事業の回数が大幅に増加し、満足度も向上している。	S (10点)	新規プログラムの開発や既存プログラムの充実を図り、利用者サービスの向上を図っていただきたい。	90%以上
------	---------	-----------------------	-----	-----	-----	------	------	----------------------------	------------	--	-------

総合評価	大規模改修工事も終了したほか、主催事業等の充実もあり、利用者数は増加している。また、施設内外の環境整備、サービスの満足度及び財政状況も改善が図れている。引き続き、新規利用者の獲得を図りながら、利用者サービスの充実を継続していただきたい。	A (35点)
------	--	------------

※重点取組事項の「評価指標」には、具体的な取組内容を記載すること。
※「総合評価」欄には、モニタリングの実施結果に基づき、施設の管理運営が適切に行われているか所見を記載すること。
※「現状分析・課題」、「取組改善案」は6－Ⅰ～Ⅲから転記する。
※「目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況
目標値に対する達成率
S：110%以上
A：100%以上、110%未満
B：80%以上、100%未満
C：80%未満

②満足度
総合評価における満足度
(各評価項目の平均値)
S：90%以上
A：80%以上、90%未満
B：70%以上、80%未満
C：70%未満

③財務状況
収益率（事業収支／収入合計）
A：0%以上
B：-5%以上、0%未満
C：-5%未満

④重点取組事項
目標に対する評価
S：目標を大きく上回る
A：目標を概ね達成
B：目標を下回る
C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	－	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 かつ各評価項目においてC評価がないこと
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下