沖縄県における 2009 年の海洋危険生物刺咬症被害の疫学調査

神谷大二郎・勝連盛輝 1)・伊藤若奈・玉那覇康二

Epidemiology of Injury by Marine Animals in Okinawa Prefecture in 2009 Daijiro KAMIYA, Seiki KATSUREN, Wakana ITO and Koji TAMANAHA

要旨: 2009 年に発生した 248 件の海洋危険生物刺咬症事故について,「ハブクラゲ等危害防止対策事務処理要領」に基づき報告された海洋危険生物刺咬症事故調査票を集計したところ,全 248 件のうち,ハブクラゲによる刺症被害が最も多く,全体の 48.0%を占めた.被害発生は7月と8月に集中し,この2ヶ月で76.6%を占めた.2008 年の被害発生件数と比較すると 109 件減少した. 県外在住者における被害の割合は 2003 年以降 30%を超えており,観光客への被害も多く発生している.

Key words: 海洋危険生物, 刺咬症事故, 疫学, ハブクラゲ, 観光客, 沖縄県

I はじめに

沖縄県では毎年 300 件程の海洋危険生物の被害が報告されている 1). 本県では海洋危険生物による被害の予防を図るため,1998 年から毎年被害の実態調査を行っている. 今回,2009 年に発生した海洋危険生物刺咬症事故についてまとめたので報告する.

Ⅱ 方法

1998年に制定された「ハブクラゲ等危害防止対策事務処理要領」に基づき、関係各機関から報告された海洋危険生物刺咬症事故調査票を集計し、2009年に報告のあった海洋危険生物刺咬症事故についてまとめた。

Ⅲ 結果

2009 年に報告のあった刺咬症事故は 248 件で, 2008 年の 357 件よりも 109 件減少した. ハブクラゲ *Chironex yamaguchii* による刺症は 119 件で, 2008 年の 151 件より 32 件減少した²⁾.

1. 被害者の概要

被害総数 248 件のうち, 男性が 135 件 (54.4%), 女性が 112 件 (45.2%), 不明 1 件 (0.4%) であった (表 1). 年齢階級別では 10 代が最も多く 76 件 (30.6%), 次いで 10 歳未満 61 件 (24.5%), 20 代 46 件 (18.5%), 30 代 33 件 (13.3%), 40 代 19 件 (7.6%) および 50 歳以上が 13 件 (5.2%) であった (表 1).

居住地別(図1)では県内在住者 158 件(63.7%), 県外在住者 87 件 (35.1%),不明 3 件 (1.2%)であった. 2003 年以降は県外在住者の被害の割合が 30%を超えていることから 3)、観光客への被害も多く発生していると 推測される.

2. 発生場所

市町村別では名護市が 41 件 (16.5%) と最も多く,以下,宮古島市 37 件 (14.9%),うるま市 27 件 (10.9%), 石垣市 27 件 (10.9%) で 20 件以上の被害が報告された (表2). 2008 年から 10 件以上減少した市町村と減少件数は,宮古島市 27 件,豊見城市 24 件,久米島町 22

表 1. 性別, 年齢階級別被害件数.

性別	<10歳	10代	20代	30代	40代	50歳≦	合計
男	31(20)	42(25)	23(9)	15(4)	13(3)	11	135(61)
女	30(15)	33(19)	23(12)	18(6)	6(4)	2(2)	112(58)
不明	0	1	0	0	0	0	1
合計	61(35)	76(44)	46(21)	33(10)	19(7)	13(2)	248(119)

*()内の数値はハブクラゲによる被害件数.

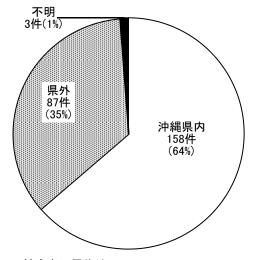


図1. 被害者の居住地.

表 2. 月別市町村別刺咬症件数.

±:m++							発生月							合計
市町村	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	不明	
名護市	0	0	0	0	2	2	5	25(13)	5(2)	0	1	1	0	41(15)
国頭村	0	0	1	0	1	1	1	3	1	0	0	0	0	8
大宜味村	0	0	1	0	0	0	2(1)	9(7)	1(1)	0	0	0	0	13(9)
東村	0	0	0	0	1	0	1(1)	0	0	0	0	0	0	2(1)
今帰仁村	0	0	0	0	2	0	6(4)	4	3	1	0	0	0	16(4)
本部町	0	0	0	0	0	2	7	3(2)	1	0	0	0	0	13(2)
宜野湾市	0	0	0	0	0	0	0	1(1)	0	0	0	0	0	1(1)
うるま市	0	0	0	0	0	0	2(1)	25(22)	0	0	0	0	0	27(23)
恩納村	0	0	0	0	1	0	1	2(1)	0	0	0	0	0	4(1)
宜野座村	0	0	0	0	0	0	1	0	1(1)	0	0	0	0	2(1)
読谷村	0	0	0	1	0	0	1	1(1)	2	0	0	0	0	5(1)
北谷町	0	0	0	0	0	1(1)	0	1(1)	0	0	0	0	0	2(2)
中城村	0	0	0	0	0	0	0	5(4)	0	0	0	0	0	5(4)
糸満市	0	0	3	1	0	1	0	6(5)	0	0	0	0	0	11(5)
豊見城市	0	0	0	0	0	0	2	9(7)	2(2)	0	0	0	0	13(9)
南城市	0	0	0	0	0	0	2(1)	2(2)	0	0	0	0	0	4(3)
西原町	0	0	0	0	0	0	0	2(1)	0	0	0	0	0	2(1)
那覇市	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
浦添市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1(1)	1(1)
久米島町	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
座間味村	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
宮古島市	0	0	0	0	1	4(1)	10(7)	21(11)	0	0	0	0	1	37(19)
石垣市	0	0	0	1	1	2	14(8)	7(4)	1	0	1	0	0	27(12)
竹富町	0	0	0	0	0	2(1)	2(1)	0	0	0	0	0	0	4(2)
不明	0	0	0	0	0	0	3	2	2	0	0	0	0	7
合計	0	0	5	4	9	15(3)	61(27)	129(82)	19(6)	1	2	1	2(1) 2	248(119)

^{*()}内の数値はハブクラゲによる被害件数.

件,本部町 17 件,今帰仁村 14 件,名護市 12 件であった.一方,うるま市では 14 件の最大の増加があった $^{2)}$.

3. 発生時期

刺咬症事故は1月と2月を除き、1年を通じて発生したが7月と8月に集中し、それぞれ、61件(24.6%)、129件(52.0%)で計190件(76.6%)におよんだ(表2、表3).

4. 加害生物と被害の重症度

加害生物としては刺胞動物が最も多く 158 件 (63.7%) で,そのうちハブクラゲが 119 件 (48.0%) ,クラゲと 報告されたものが 33 件 (13.3%) であった.カツオノエボシ *Physalia physalis* による被害は 6 月と 8 月に 1 件ずつ発生した.その他の刺胞動物による被害ではサンゴ類で 2 件,イソギンチャク類で 1 件などであった.魚類による刺咬症は 30 件 (12.1%) で,内訳はオコゼ(オコゼと報告されたもの) 9 件 (3.6%) ,オニダルマオコゼ

Synanceia verrucosa 4件 (1.6%), ダルマオコゼ Erosa erosa 3件(1.2%), ミノカサゴ Pterois spp. 5件(2.0%), ゴンズイ Plotosus lineatus 2件 (0.8%), アイゴ類 3件 (1.2%) などであった. 棘皮動物による刺症は 20件 (8.1%) で, 内訳はウニ類 13件 (5.2%), オニヒトデ Acantahster planci 4件(1.6%), ガンガゼ Diadema setosum 3件(1.2%) などであった. 爬虫類, 軟体動物, 環形動物による被害の報告はなかった. 被害の多く (174件・70.2%) は軽症であったが, 33件 (13.3%) は中等症であり, オニダルマオコゼによる重症事故も1件 (0.4%) 報告された (表4).

5. 被害者の行動

受傷時の被害者の行動の中では、遊泳中が最も多く 204件 (82.2%)で、ダイビング 5件 (2.0%)、潮干狩り 5件 (2.0%)、魚釣り 8件 (3.2%)、漁労中 3件 (1.2%)、その他 20件 (8.1%)であった(表 5)、遊泳中の被害

表 3. 加害生物別月別刺咬症件数.

加生化物						多	产生月							合計
加害生物	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	不明	
ハブクラゲ	0	0	0	0	0	3	27	82	6	0	0	0	1	119
クラゲ類	0	0	0	0	1	2	11	18	1	0	0	0	0	33
カツオノエボシ	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
サンゴ類	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
イソギンチャク類	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
その他刺胞動物	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
オコゼ類	0	0	1	2	1	1	1	2	0	0	1	0	0	9
オニダルマオコゼ	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	4
ダルマオコゼ	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
ミノカサゴ	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	5
ゴンズイ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
アイゴ	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3
ウツボ	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3
その他魚類	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ウニ類	0	0	1	1	1	1	1	4	3	1	0	0	0	13
オニヒトデ	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4
ガンガゼ	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
不明	0	0	1	0	0	3	14	15	6	0	0	0	1	40
合計	0	0	5	4	9	15	61	129	19	1	2	1	2	248

表 4. 加害生物別重症度別刺咬症件数. オコゼ類: オニ ダルマオコゼ, ダルマオコゼを含む; カサゴ類: ミノカサゴ類を含む; ウニ類: ガンガゼを含む.

加害生物		 等症	重症	ルヒセリ 不明	合計
ハブクラゲ	90	14	<u> </u>	15	119
クラゲ類	24	3	0	6	33
カツオノエボシ	2	0	0	0	2
サンゴ類	1	0	0	1	2
イソギンチャク類	1	0	0	0	1
その他刺胞動物	1	0	0	0	1
オコゼ類	6	5	1	4	16
カサゴ類	2	3	0	0	5
ゴンズイ	1	0	0	1	2
アイゴ類	3	0	0	0	3
ウツボ類	2	1	0	0	3
その他魚類	0	0	0	1	1
ウニ類	9	2	0	5	16
オニヒトデ	1	2	0	1	4
不明	31	3	0	6	40
合計	174	33	1	40	248

はハブクラゲによるものが最も多く、109件報告された. 次いで、クラゲ類による被害30件、ウニ類(ガンガゼも含む)11件、オコゼ類10件であった。潮干狩り中は、ウニ類による被害が最も多く、魚釣り中の被害はアイゴ類やウツボ類等によるものであった。オニヒトデによる4件の被害の内、3件はダイビング中に発生している.

6. 海洋危険生物に関する知識の有無

県内在住の被害者 158 人の内,海洋危険生物に関する 知識が有ると回答した人は83 人(52.5%),無いと回答 した人は48 人(30.4%)であった.一方,県外在住者の 被害者87 人の内,知識が有ると回答した人は21 人 (24.1%),無いと回答した人は56 人(64.4%)で6割 以上を占めた.今後も継続して観光客への普及啓発の強 化が必要である.

7. ハブクラゲによる刺症被害

ハブクラゲによる刺症は6~9月の間に発生し、最も多い8月には82件が報告された(表3).最も早い刺症事故は6月25日に宮古島市で、最も遅い刺症事故は9月26日に豊見城市で発生し、沖縄島では6月28日に北谷町で最初の刺症事故が発生した。合計で119件が報告され、2008年の151件よりも32件減少した。市町村別で

表 5. 刺咬症事故発生時の被害者の行動.	オコゼ類:オニダルマオコゼ,	ダルマオコゼを含む;カサゴ類:ミノ
カサゴ類を含む;ウニ類:ガンガゼを	と含む.	

10/2 4- Wa	受傷時の行動									
加害生物	遊泳	ダイビング	潮干狩り	魚釣り	漁労中	その他	不明			
ハブクラゲ	109	0	0	1	1	7	1	119		
クラゲ類	30	0	0	1	0	2	0	33		
カツオノエボシ	1	0	0	0	0	1	0	2		
サンゴ類	1	0	0	0	0	1	0	2		
イソギンチャク類	1	0	0	0	0	0	0	1		
その他刺胞動物	1	0	0	0	0	0	0	1		
オコゼ類	10	1	0	1	0	4	0	16		
カサゴ類	4	0	0	1	0	0	0	5		
ゴンズイ	0	0	0	0	1	1	0	2		
アイゴ類	0	0	0	2	0	0	1	3		
ウツボ類	0	0	0	2	0	1	0	3		
その他魚類	1	0	0	0	0	0	0	1		
ウニ類	11	0	3	0	0	2	0	16		
オニヒトデ	0	3	0	0	1	0	0	4		
不明	35	1	2	0	0	1	1	40		
合計	204	5	5	8	3	20	3	248		

は、うるま市での被害が 2008 年よりも 10 件以上(+15 件)増加した。年齢階級別に見ると、10 代の 44 人(37.0%) が最も多く、10 歳以下 35 人(29.4%) と合わせると、被害者の 66.4%を占めた(表 1).

<謝辞>

本調査を実施するにあたり、情報を提供していただいた医療機関、ビーチ施設等の関係者の方々、情報収集にご協力いただいた市町村および各管轄保健所の担当各位に、深謝いたします.

Ⅳ 参考文献

- 1) 神谷大二郎・稲福恭雄(2010) 海洋危険生物. 公衆衛生, 74:384-388.
- 2) 神谷大二郎・伊藤若奈・勝連盛輝・玉那覇康二(2009) 沖縄県における海洋危険生物刺咬症被害-2008-. 沖縄県衛生環境研究所報,43:175-179.
- 3) 岩永節子・仲宗根民男・城間侔・伊佐眞優・前泊守秀 ・大見謝辰夫・沖山勝彦・久保田剛・比嘉正徳・国吉 広典・宮平誠人・小橋牧・玉那覇康二 (2008) 平成 15-19 年度海洋危険生物対策事業報告書. 沖縄県衛 生環境研究所, 40pp.