沖縄県における修景用水のLegionella属菌汚染状況調査(2004)

久高 潤・中村正治・糸数清正・平良勝也・安里龍二

Legionenella Contamination in Artificial waterfall and fountains in Okinawa, 2004

Jun KUDAKA, Masaji NAKAMURA, Kiyomasa ITOKAZU, Katsuya TAIRA, Ryuji ASATO

要旨:2004年10月沖縄本島及び八重山保健所管内28施設の公園、ホテル、観光施設、商業及び公共施設の噴水と人工滝を対象にレジオネラとその宿主となるアメーバの調査を実施した。調査した28施設のうち8施設(29)%から Legionella属菌が検出された。特に那覇市及び浦添市から検体を採取した中央保健所管内の検出率が高く同保健所管内10施設のうち6施設(60%)の陽性率であった。施設別には一般県民の利用が多い公園での検出率が高く14施設のうち7施設(50%)からLegionellaが検出された。遊離塩素濃度との関係は、遊離塩素が検出されない施設のLegionella 検出率が最も高く43%、0.51mg/l以上の遊離塩素が検出された6施設からLegionellaは検出されなかった。清掃回数との関連は年6回(2ヶ月に1回の清掃)以上を実施している8施設からLegionellaは検出されなかった。検出されたLegionellaは2属で、L. pneumophilaの検出率が最も高く(88%)血清型1群が有意に検出された。アメーバは6施設(21%)から2属(Vannella属及びVexillifera属)検出された。残留塩素等の管理基準については、修景用水における明確な基準は定められていないが、適切な清掃・消毒設備を設置し、水道法施行規則に定める基準以上の残留塩素濃度を確保する必要があると思われる。

1 はじめに

Legionella属菌は湿った土壌や淡水の湖、沼,河川や温泉水のほかに、人工的水利用施設である空調システムの冷却塔,加湿器、循環式浴槽及び噴水などの修景用水にも生息する細菌で、15~43℃で繁殖する¹⁾⁻⁴⁾. また、循環式浴槽水、空調施設の冷却塔水、給湯器の水などに生息する原虫類(アメーバ)の細胞内で大量に増殖する.本属によって起こるLegionella症は劇症型の肺炎と軽い熱性疾患(ポンティアック熱)の病型をとり、環境水に生息するL. pneumophilaを代表とするLegionella属菌を含むエアロゾルの吸入や汚染水の吸引による経気道感染によって感染し、高齢者、新生児及び免疫力の低下をきたす疾患を有する者が本症のハイリスクグループである. 日本国内における本症の主な感染源は、温泉や循環式浴槽水であるが、諸外国においては噴水などの修景用水が感染源として報告⁵⁾⁻⁷⁾されている.

著者らはこれまでに沖縄県における特定建築物の冷却塔水の調査^{8),9)},循環式浴槽水の調査^{10)~12)}を実施しその分布状況を報告した.亜熱帯気候に位置し観光立県である沖縄県は観光地やホテル等の公共施設には噴水・滝などの修景用水設備が設置されているが、その管理状況

やLegionella汚染状況については不明な点も多い。今回は公共施設やホテルなどに設置されている修景用水を対象に実施したLegionella汚染状況について報告する。

Ⅱ 材料及び方法

1. 調査施設及び採水

2004年10月,沖縄本島及び八重山保健所管内28施設の公園,ホテル,観光施設,商業施設及び公共施設の噴水と人口滝を対象に調査を行った(表1).採水は各保健所の環境監視員が行い,採水容器には25%チオ硫酸ナトリウム1mlを加えた500mlの滅菌プラスチック容器を用いて500ml採取した.採水の際には水温及び残留塩素濃度の測定を行うとともに管理(清掃)状況について聞き取りを行った.採取された検体は冷蔵にて輸送,保存し,検査は採水後72時間以内に実施した.

2. Legionella属菌の検出

「新版 レジオネラ症防止指針」 3 に基づいて行い,未処理の検体と冷却遠心分離法にて 200 倍濃縮した後,酸処理及び熱処理したものをそれぞれ 37 で4~7日間培養した.この間に増殖してきた 12 と疑われるコロニー数を

計測した後、代表的なコロニー数個を純培養及びL-シス テイン要求性確認のため5%羊血液寒天培地及びBCYE α 寒天培地に接種して37℃で2日間培養した。培養の結果 BCYE α 寒天培地に発育し5%羊血液寒天培地に発育しな い、特有の酸臭を発するグラム陰性桿菌をLegionella菌と 推定し、確認試験を実施した.確認試験は市販のレジオ ネラ免疫血清(デンカ生研)及びL. pneumophila血清7~9群 の免疫血清を用いて型別試験を実施し血清群を確認した. さらに、山本13)が報告したLegionella属遺伝子(genus Legionella 16S rRNA gene) を特異的に検出するLEGプラ イマーとMahbubaniら14)の報告によるL. pneumophilaの遺 伝子 (*L.pneumophila* macrophage infectivity potentiator) を特異的に検出するLmipプライマーを用いたPCR法によ り, Legionella Sp. 及びL. pneumophilaの同定を行った. この 結果に従って必要があればコロニー数の集計に反映させ た. また、LEGプライマーによる遺伝子検査陽性の株に ついては、ダイレクトシーケンス法(ABI PRISM Genetic

表1 保健所別調査対象施設数

	施設別	一般 公園	観光 施設	ホテル・ レジャー施設	商業・ 公共施設	合計
管轄	北部	1	2	3	0	5
管轄保健所	中部	4	0	0	3	7
所	南部	1	1	0	1	3
	中央	8	1	0	1	10
	八重山	0	0	3	0	3
	施設別合計	14	4	5	5	28

表2 地域(保健所管轄区)別修景用水のLegionella検出状況

保健所名	北部	中部	南部	中央	八重山	合計
施設数	5	7	3	10	3	28
陽性数	1	1	0	6	0	8
陽性率%	20	14	0	60	0	29

表3 施設別修景用水からのLegionella検出状況

施設別	一般公園	観光施設	ホテル・ レジャー施設	商業 • 公共施設	合計
施設数	14	4	5	5	28
陽性数	7	1	0	0	8
陽性率%	50	25	0	0	29

Analyzer 310: Applied Biosystems) により塩基配列を決定し、DDBJのClustal Wソフトを用いて解析後、Njplotで遺伝子系統樹を作成した.

3. アメーバの検出

八木田ら 15 の方法を参考に、試料水 1 検体につき 1 mlを大腸菌塗布寒天平板に均一に塗り広げ、これらをマザープレートとしアメーバの分離を行った。培養は 2 30 2 で2 2 7日間行い、その間出現したアメーバの集落(プラーク)の数を計測するとともに、アメーバ形態観察のため単離を行った。アメーバの単離は、プラークの最外郭部を含む部分を 3 5mm角の大きさで寒天ごと切り出し、増殖面を下にして新たなアメーバ分離培地に移植した後、更に 3 3 2 5日間培養した。クローニングされたアメーバのプラークを実体顕微鏡及び位相差顕微鏡を用いて観察し、アメーバの形態的特長から属の同定を行った。

4. 有意差検定

異なる2群の差の検定にはマン・ホイットニ検定を用い、危険率10%未満を有意とした.

Ⅲ 結果

地域(保健所管轄区)別修景用水のLegionella汚染状況を表2に示した。調査した28施設のうち8施設(29%)からLegionellaが検出された。Legionellaが検出された8施設のうち、6施設が中央保健所管内であり、同保健所管轄区内10施設のうち6施設(60%)とLegionellaの検出率が高かった

施設別修景水のLegionella検出状況を表3に示した. Legionellaが検出された8施設のうち7施設が主に一般県民の利用が多い公園(一般公園)での検出であり、調査した14施設の一般公園のうち半数からLegionellaが検出された.その他の施設については、4観光施設のうち1施設から検出されたが、ホテル・レジャー施設5ヶ所、商業・公共施設5ヶ所からは検出されなかった.

修景用水のLegionella汚染菌量の分布を表 4 に示した. 今回の試験の検出感度は検水100mlあたり10 cfu(cfu はcolony forming unitの略で分離平板中にコロニーを形成した数)であり、検出感度以下であったのは20施設(71%)、10¹台(100mlあたり $10\sim90$)cfuが7施設(25%)、10²台(100mlあたり $100\sim990$)cfuが1施設(4%)であった.

表4 修景用水のLegionella汚染菌量の分布

菌数cfu/100ml	施設数	(%)
<10	20	(71)
101台	7	(25)
102 台	1	(4)
10³ 台	0	(0)
104 台	0	(0)

表5 遊離塩素濃度別Legionella検出状況

遊離塩素濃度	₺₺₴₧₭₺	Legionella	
mg/l	施設数	陽性数	(%)
0	14	6	(43)
$0.01 \sim 0.1$	5	1	(20)
$0.11 \sim 0.5$	3	1	(33)
$0.51 \sim 1.0$	1	0	(0)
>1.0	5	0	(0)

遊離塩素濃度別Legionellaの検出状況は、塩素濃度 Omg/Iで6施設(43%), 0.01~0.1mg/Iで1検体(20%), 0.11~0.5mg/Iで1施設(33%)からLegionellaが検出された. 塩素濃度0.51mg/I以上の施設からはLegionellaは検出されなかった(表5). 遊離塩素濃度0.5mg/I以下と

表6 清掃回数別Legionella検出状況

清掃回数	施設数	Legionella陽性数	(%)
0	6	2	(33)
1~5	14	6	(43)
6~11	2	0	(0)
>12	6	0	(0)

表7 修景用水から検出されたLegionellaの種類とL. pneumophila血清群

ричанторинашилярт			
種 名(株名)	血清群	検出数	(%)
L. pneumophila		7	(88)
(H-2,TO-1,TO-2,TO- 7,TO-9)	1群	5	
(T-3)	5群	1	
(TO-6)	7群	1	
L. birminghamiensis?(TO-4)		1	(13)
合 計		8	(100)

0.51 mg/l以上の施設におけるLegionella陽性数は,危険率 10% (p<0.1) で有意差が認められた.

1年あたりの清掃回数別Legionellaの検出状況は、0回で2施設(33%),1~5回で6施設(43%)からLegionellaが検出された。6回(2ヶ月に1回の清掃)以上の施設からはLegionellaは検出されなかった(表6)。清掃回数5回以下と6回以上の施設におけるLegionella陽性数は,危険率10%(p<0.1)で有意差が認められた。

修景用水から検出されたLegionellaの種類とL. pneumophila血清群を表7に示した. 検出された8株の Legionella属のうちL. pneumophilaが7株で、血清群の内訳 は、1群が5株(H-2, TO-1, TO-2, TO-7, TO-9), 5群及 び7群がそれぞれ1株 (T-3, TO-6) ずつであった. TO-4 株は、市販のLegionella免疫血清およびL. pneumophila血清 7~9群に凝集を示さず、核酸検査ではLEGプライマー陽 性,Lmipプライマー陰性であり,LEGプライマー遺伝子 増幅産物の部分塩基配列(423bp)は、L. birminghamiensis (Z49717) と99%のホモロジーであった. Legionella sp.の16S rRNA geneの部分塩基配列(423bp)に基づ く分子系統樹において、分離されたH-2、T-3、TO-6株 は, L. pneumophila (M36023) と同じクラスターを形成 した. 図には示さなかったがTO-1, TO-2, TO-7, TO-9 株 (L. pneumophila SG1) も同様であった. TO-4株はL. birminghamensis (Z49717) の近縁に分類された (図1).

図 1 Legionella 16S rRNAの部分塩基配列(423bp)に基づ く分子系統樹

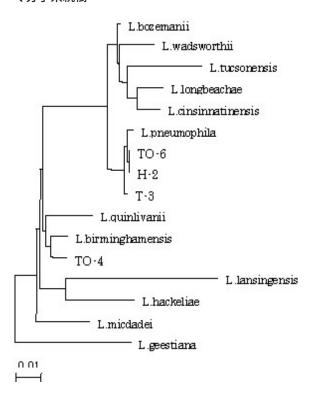


表8 修景用水から検出されたアメーバと汚染量

アメーバ属	検出数	(%)	汚染量cfu/ml
Vexillifera	4	(14.3)	1~4
Vannella	2	(7.1)	1
合計	6	(21.4)	1~4

最後に修景用水から検出されたアメーバと汚染菌量を表8に示した.調査した28施設のうち22施設は検出感度(1cfu/ml)以下であったが、6施設(21%)からアメーバが検出された.検出された種類は、4施設からVexillifera属、2施設からVannella属がそれぞれ検出された.

IV 考察

今回の調査で29%(8/28)の修景用水施設からLegionella が検出された. 噴水,滝,池などの修景用水施設は多く の場合屋外に設置されており、これまでエアロゾルの発 生も特に問題視されていなかった.しかし近年は屋内型 の施設が増加しつつあり、国外では修景用水を感染源と する報告事例もあることから、修景用水も循環式浴槽水 や冷却塔水等と同様に適正な水質管理が必要であると思 われる.

施設種類別で最も多くLegionellaが検出された施設は地 域住民の利用頻度が高い都市部の一般公園であった. 地 域(保健所管轄区)別に中央保健所管内のLeginella検出率 がたかい理由の一つとして、調査施設の8割が一般公園で あったことが考えられる。後述する汚染菌量は比較的少 量ではあったが、小児や高齢者も利用する施設であるこ とから、結果を踏まえ、今後公園管理者に対する施設の 管理方法等の指導が必要になると思われる. 一方, 多く の観光客や県民が訪れる観光施設1施設からの検出は、前 者に比べ集団発生につながる危険性が高いことが考え られ早急な改善が望まれる. 汚染菌量は、101台が7施 設, 10²台が1施設であった. これは, これまでに報告さ れている集団発生事例等で検出される菌量16)に比べると 少ない菌量ではあるが、10¹台であっても, Legionellaの増 殖に適した環境であれば、急速に増殖する可能性もある ので注意が必要である. 残留塩素については、検出され なかった施設が14施設あり、そのうち6施設(43%)から Legionellaが検出された. 残留塩素については、修景用水 における明確な基準は定められていないが、適切な消毒 設備を設置し,水道法施行規則に定める基準値(0.1ng/l) 以上の残留塩素濃度を確保する必要があると思われる. また, 年清掃回数5回以下と6回以上でLegionella陽性数に, 有意差が認められた(p<0.1)ことから,最低限2ヶ月に

1回以上の清掃が必要である. 基準以上の残留塩素濃度を保っている場合でも清掃を怠ると、ぬめり・水垢・生物膜(バイオフィルム) などの形成により殺菌効果が失われるので注意を要する.

検出された菌種はL. pneumophilaが7株, L. birminghamiensisと推定された株が1株であった. Legionella 属には41菌種あり, L. pneumophilaは最初に発見命名された菌種3で、 $1\sim15$ の血清群(SG)に分類されている. 我が国では患者,環境からSG1が最も多く検出されており 16 ,今回検出されたL. pneumophilaも 7株のうち5株がSG1で同様な傾向であった. また,PCRおよび遺伝子解析によりL. birminghamiensisに近縁であると推定された 1 株はDNA-DNAハイブリダイゼーションを実施できなかったため同定には至らなかった.

今回の調査で21%(6/28)の修景用水からアメーバが 検出され、これまでの全国的な報告17)18)と同様な成績で あった. 検出されたアメーバのうち, 特に今回Vannella属 が検出された3施設のうち2施設ではLegionella属も同時に 検出された. Vannella 属はレジオネラの主要な宿主となる ことが確認されている. 水環境でアメーバーは、バイオ フィルムの中に多く存在し, その中にいる細菌を捕食し て増殖している.一方レジオネラはアメーバに捕食され るが食胞内に寄生・増殖し、やがてアメーバを破壊して 外界へ放出されるサイクルで生存している. アメーバの シスト内に寄生しているレジオネラや、バイオフィルム 中の細菌は,次亜塩素酸ナトリウムなどの殺菌剤に対し て抵抗性を示すため、レジオネラを効率的にコントロー ルするためには、単に薬剤を投与するだけでなく、バイ オフィルムを物理的に除去することが重要であるといわ れている.

これまで沖縄県で実施された冷却塔水や循環式浴槽水のレジオネラ汚染率は17%~67%で、今回の調査結果もこの範囲内であった。今回の調査では観光施設1施設を除いて緊急的な対応を要する施設はないと思われるが、現在全てのLegionella属菌は、肺炎の原因になる可能性があると言われている3ことから、十分な注意が必要であり、定期的な水質検査と施設管理は重要である。また、施設管理者に対する衛生管理の指導と伴に一般県民に対する啓発も重要であると思われる。

<謝辞>

本調査を実施するにあたり、検体採取及び各種機関との 調整にご協力を頂いた沖縄県福祉保健部薬務衛生課 田 盛広三係長ならびに北部保健所、中部保健所、南部保健 所,中央保健所及び八重山保健所環境衛生監視員の皆様, また,アメーバ検査法及び同定に関し,貴重なご助言及 び技術指導を頂いた国立感染症研究所 寄生動物部部長 遠藤卓郎先生及び専門研究官 八木田健司先生に深謝 いたします.

VI 参考文献

- 伊藤直美(1983): わが国全土におけるLegionellaの 分布調査及び検出菌の病原性に関する調査. 感染症 誌, 57:682-93.
- 2) 古畑正典,阿部弥穂,堂ヶ崎知格,原元宣,福山正 文(2002):土壌からのレジオネラ属菌の分離状況. 防菌防黴誌,30:555-561.
- 3) 厚生省生活衛生局企画課監修(1999):新版レジオネラ症防止指針. (財)ビル管理教育センター,東京,pp.26-33.
- 4) 古畑正典(1997):水環境におけるレジオネラ菌の 生息状況. 防菌防黴誌, 25:369-377.
- 5) Jones TF, Benson RF, Brown EW, Rowland JR, Crosier SC, et al. (2003) : Epidemiologic investigation of a restaurant associated outbreak of Pontiac fever. Clin. Infect. Dis, 37: 1292-97.
- 6) Hlady WG, Mullen RC, Mintz CS, Shelton BG, Hopkins RS, Daikos GL (1993): Outbreak of Legionnaire's disease linked to a decorative fountain by molecular epidemiology. Am J Epidemiol, 15:555-62.
- 7) AM Correia, G Goncalves, J Reis, MJ Cruz, JA Castro. (2001): An outbreak of legionnaires' disease in a municipality in northern Portugal. Euro surveillance, 6:121-124.
- 8) 大城直雅,八木田健司,久高 潤,糸数清正,大野惇,安里龍二,他(1997).レジオネラ菌の疫学調査(1)平成8年度 海洋性危険生物対策事業報告書.沖縄県衛生環境研究所,51-3.
- 9) 大城直雅,八木田健司,久高 潤,糸数清正,大野惇,安里龍二,他(1998):レジオネラ属菌の疫学調査(2). 平成9年度海洋性危険生物対策事業報告書,沖縄県衛生環境研究所:1-4.
- 10) 糸数清正,平良勝也,中村正治,久高 潤,安里龍二(2002):沖縄県における循環式浴槽水のレジオネラ属菌調査について.沖縄県衛生環境研究所報,36:85-7.
- 11) 糸数清正,平良勝也,中村正治,久高 潤,安里龍二(2003):沖縄県における循環式浴槽水のレジオ

- ネラ属菌調査. 沖縄県衛生環境研究所報, 37:73-5.
- 12) 糸数清正,平良勝也,中村正治,久高 潤,安里龍二(2003):沖縄県における循環式浴槽水のレジオネラ属菌調査.沖縄県衛生環境研究所報,38:83-5.
- 13) 山本啓之(1992): PCR法によるLegionella属細菌の 検出・同定. 日本臨床, 50(特別号): 394-9.
- 14) Mahbubani MH, Bej AK, Miller R, Haff L, DiCesare J, and Altas RM (1990): Detection of with polymerase chain reaction and gene probe methods. Molecular and Cellular Probes, 4:175-87.
- 15) 八木田健司,泉山信司,黒木敏郎(2004):ネグレリア属を中心とした恒温耐性アメーバの検査マニュアル.遠藤卓郎:温泉・公衆浴場,その他の温水環境におけるアメーバ性髄膜炎の病原体Naegleria fowleriの疫学と病原性発言に関する研究.厚生労働科学研究補助金 がん予防等健康科学総合研究事業,157-175.
- 16) 国立感染症研究所(2003): (特集)レジオネラ症 1999.4~2002.12. 厚生労働省健康局結核感染症 課,病原微生物検出情報(月報),24:2:27-28.
- 17) 柳田博史(1998): 建築物における噴水等修景用水 中のレジオネラ属菌等生息実態調査について. 第25 回建築物環境衛生管理全国大会・建築物環境衛生管 理技術研究集会抄録, 36-7.
- 18) 佐藤康弘, 仲地 剛, 富田広造, 中島二三男, 宇田川隆男, 依田昌樹, 古畑勝則, 矢野一好(1998): 特定建築物におけるレジオネラ属菌等の生息状況について. 第25回建築物環境衛生管理全国大会・建築物環境衛生管理技術研究集会抄録, 38-9.