

令和2年度「公共施設の防犯・安全点検」実施結果

県では、毎年、犯罪のない安全で安心なまちづくりを目指して取り組む「ちゅうらさん運動」の一環として、公共施設の防犯・安全点検を実施しています。

これは、施設の点検を実施して、必要な対策を行うことによって、

- ① 子どもたちが安全に安心して利用できる環境の確保に努めること。
- ② 公共施設の管理者をはじめ、県民の防犯意識の高揚及び犯罪の予防に資すること。

を目的に平成18年度から行っている取組です。

今年度、本事業の趣旨にご理解をいただき、点検実施及び報告にご協力いただいたのは、県の施設の他、17市町村及び20市町村教育委員会、14国立・私立学校となっております。

本年度の点検結果については、下記のとおりです。

記

1 点検実施期間

令和2年 7月6日（月）～7月31日（金）

2 点検施設

(1) 点検施設総数 1,524 施設

(2) 対象施設ごとの点検施設数

道路（県道、市町村道のうち小学校、公園等に隣接する道路）	532 施設
公園（県管理、市町村管理の公園）	355 施設
建物（図書館、公民館、児童館、子ども園など）	252 施設
学校（公立・国立・私立の幼稚園・小中高等学校）	385 施設

3 点検結果

(1) 要改善・改善予定箇所数

改善を必要とした箇所（要改善箇所数）	3,006 箇所
すでに改善を行った箇所（改善済箇所数）	970 箇所
今後改善を行う箇所数	2,036 箇所
今年度中に改善予定	905 箇所
近年中に改善予定	459 箇所
時期未定	672 箇所

(2) 対象施設ごとの措置状況

(単位：箇所数)

対象施設	主な点検項目	要改善箇所数	改善済み	改善予定
道路	放置車両や不法工作物等の有無。占有物件による見通しの妨げがないか。	21	13	8
	植栽、樹木、雑草等で見通しがさえぎられていないか。	54	14	40
	街路灯などの明るさが低いまたは電球切れはないか。	18	14	4
	ゴミの散乱や落書き等が発生してないか。	3	0	3
	ガードレール、歩行者安全柵等が適正に管理されているか。	49	8	41
	防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合、適正に管理されているか。	0	0	0
	住民等からの道路管理に関する通報・相談対応の体制は整備されているか。	2	2	0
	合計	147	51	96
公園	植栽、樹木等が適正に管理されているか。見通しがさえぎられていないか。	85	29	56
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	121	28	93
	ゴミの散乱や落書き等がないか。園内のトイレ等は清潔に保たれているか。	95	61	34
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。	14	2	12
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	181	34	147
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	32	14	18
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか。	138	9	129
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	5	5	0
	合計	671	182	489
建物	樹木、植栽、違法看板等で周囲から建物内の見通しが遮られていないか。	53	23	30
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	215	39	176
	ゴミの散乱や落書き等がないか。施設内のトイレ等は清潔に保たれているか。	28	13	15
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	21	4	17
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	43	6	37
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	50	15	35
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか。	28	8	20
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	27	7	20
	合計	465	115	350
学校	樹木、植栽、違法看板等で周囲から学校内の見通しがさえぎられていないか。	277	107	170
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	557	227	330
	ゴミの散乱や落書き等がないか。校内のトイレ等は清潔に保たれているか。	236	82	154
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	60	20	40
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	260	36	224
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	320	137	183
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	13	13	0
	合計	1,723	622	1,101
	総合計 (道路・公園・建物・学校)	3,006	970	2,036

【参考】管理者：県（166施設）

（単位：箇所数）

対象施設	主な点検項目	要改善箇所数	改善済み	改善予定
道路	放置車両や不法工作物等の有無。占有物件による見通しの妨げがないか。	6	0	6
	植栽、樹木、雑草等で見通しがさえぎられていないか。	13	0	13
	街路灯などの明るさが低いまたは電球切れはないか。	0	0	0
	ゴミの散乱や落書き等が発生してないか。	2	0	2
	ガードレール、歩行者安全柵等が適正に管理されているか。	33	2	31
	防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合、適正に管理されているか。	0	0	0
	住民等からの道路管理に関する通報・相談対応の体制は整備されているか。	0	0	0
	合計	54	2	52
公園	植栽、樹木等が適正に管理されているか。見通しがさえぎられていないか。	6	3	3
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	16	8	8
	ゴミの散乱や落書き等がないか。園内のトイレ等は清潔に保たれているか。	15	5	10
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。	1	1	0
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	39	6	33
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	1	1	0
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか。	20	0	20
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	5	5	0
合計	103	29	74	
建物	樹木、植栽、違法看板等で周囲から建物内の見通しが遮られていないか。	3	2	1
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	27	1	26
	ゴミの散乱や落書き等がないか。施設内のトイレ等は清潔に保たれているか。	0	0	0
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	0	0	0
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	4	0	4
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	2	0	2
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか	0	0	0
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	0	0	0
合計	36	3	33	
学校	樹木、植栽、違法看板等で周囲から学校内の見通しがさえぎられていないか。	56	15	41
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	83	50	33
	ゴミの散乱や落書き等がないか。校内のトイレ等は清潔に保たれているか。	49	25	24
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	6	1	5
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	54	8	46
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	73	35	38
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	1	1	0
合計	322	135	187	
県 合計（道路・公園・建物・学校）		515	169	346

【参考】管理者：市町村（1,344施設）

（単位：箇所数）

対象施設	主な点検項目	要改善箇所数	改善済み	改善予定
道路	放置車両や不法工作物等の有無。占有物件による見通しの妨げがないか。	15	13	2
	植栽、樹木、雑草等で見通しがさえぎられていないか。	41	14	27
	街路灯などの明るさが低いまたは電球切れはないか。	18	14	4
	ゴミの散乱や落書き等が発生してないか。	1	0	1
	ガードレール、歩行者安全柵等が適正に管理されているか。	16	6	10
	防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合、適正に管理されているか。	0	0	0
	住民等からの道路管理に関する通報・相談対応の体制は整備されているか。	2	2	0
	合計	93	49	44
公園	植栽、樹木等が適正に管理されているか。見通しがさえぎられていないか。	79	26	53
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	105	20	85
	ゴミの散乱や落書き等がないか。園内のトイレ等は清潔に保たれているか。	80	56	24
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。	13	1	12
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	142	28	114
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	31	13	18
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか。	118	9	109
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	0	0	0
	合計	568	153	415
建物	樹木、植栽、違法看板等で周囲から建物内の見通しが遮られていないか。	50	21	29
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	188	38	150
	ゴミの散乱や落書き等がないか。施設内のトイレ等は清潔に保たれているか。	28	13	15
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	21	4	17
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	39	6	33
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	48	15	33
	遊具類の不具合や損壊、落書き等はないか	28	8	20
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	27	7	20
	合計	429	112	317
学校	樹木、植栽、違法看板等で周囲から学校内の見通しがさえぎられていないか。	214	85	129
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	472	177	295
	ゴミの散乱や落書き等がないか。校内のトイレ等は清潔に保たれているか。	187	57	130
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	54	19	35
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	202	26	176
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	247	102	145
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	12	12	0
	合計	1,388	478	910
市町村 合計（道路・公園・建物・学校）		2,478	792	1,686

【参考】管理者：国立・私立（14施設）

（単位：箇所数）

対象施設	主な点検項目	要改善箇所数	改善済み	改善予定
学校	樹木、植栽、違法看板等で周囲から学校内の見通しがさえぎられていないか。	7	7	0
	照明設備の明るさが低いまたは電球切れはないか。	2	0	2
	ゴミの散乱や落書き等がないか。校内のトイレ等は清潔に保たれているか。	0	0	0
	警備員の巡回や、防犯カメラ、非常通報装置等が設置されている場合は、管理が適切に行われているか。施錠の徹底等適切な管理体制が整っているか。	0	0	0
	フェンス、柵などが壊れていないか、柵などが見通しを遮っていないか。	4	2	2
	門扉・ドア等の錠の破損、ガラスの破損はないか。	0	0	0
	事件事故発生時の警察・消防への通報体制は整備されているか。	0	0	0
	合計	13	9	4
国立・私立 合計（学校）		13	9	4

4 犯罪が起きにくい環境づくりに向けた独自の取組について

犯罪が起きにくい環境づくりなどについて、各施設管理者等において次のような対策を講じています。(アンケートより抜粋)

<p>道路</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○道路敷地内で不法投棄が行われる場所は、禁止看板・バリケード等を設置。 ○関係部署と、通学路において緊急合同点検を実施し、情報共有して各種防犯対策へ活用している。 ○街頭管理台帳を作成し、集落内が暗くならないよう管理を行っている。 ○地域住民及び区長、保護者等と連携し要望箇所に防犯灯の設置に取り組んでいる。 ○定期的にパトロールを行い、月に一度道路パトロールを実施している。
<p>公園</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○施設巡回の際に、散策者へも声かけを行うことで地域住民へも安心感を与え、防犯に係るソフト面での効果もあると考える。 ○自前での解決が難しい問題は、警察署を含む内外の機関と相談し、協力体制を築く。 ○ユニフォームを着用する等による公園管理者として目立つこと。 ○見通しの良い園内環境の構築が何より重要と心がけ、樹木剪定や除草を計画的に実施。 ○隣接する企業、学校、団体、個人、警察と協力し、情報交換や防犯活動（夜間パトロール）等を実施している。 ○昼夜警備員を配置、定期的に公園内を巡回しており、昼の巡回時にはトイレ内や非常ベル等の動作確認等も実施している。 ○不審者、不審物等の情報があつた場合は、現場周辺の巡回強化または動哨警備をする。 ○安全安心して利用できるような公園の維持管理に努めることで、犯罪が起きにくい環境にする。特に、不法投棄や落書きは、放置しないよう努めている。 ○清掃回数を増やすなど、きれいに保つことが犯罪の抑止効果に繋がり、また清掃委託者から清掃後は現場の状況報告など修繕箇所があればすぐに対応できるよう修繕業者とも連携を図っている。 ○2月に1度、関係各位と共に公園パトロールを実施している。 ○草刈り作業を年間通して委託し、死角のない環境づくり取り組んでいる。 ○不審者対策訓練を実施している。

犯罪が起きにくい環境づくりなどについて、各施設管理者等において次のような対策を講じています。

<p>建物</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○照明の薄暗い箇所や日中でも死角になる場所の巡回を、特に気をつけて行っている。そのような場所にて利用者がいる場合には注意喚起を行っている。また、張り紙告知等も行っている。 ○重要案件については、所管の警察署にも情報提供を行い、日常の園内パトカー巡回も行ってもらっている。 ○機械警備、防犯カメラ、防犯カメラ作動中・警備中のステッカー・看板・のぼり、人感センサー対応のLED灯の設置。 ○緑化活動に力を入れ、清潔に保つなど維持管理。 ○地域の見守り活動、美化活動の方々による毎日の巡回。 ○児童館に併設されている老人福祉センター利用者が、下校時には『みーまーる隊』として地域巡回を行い、児童の安全を見守っている。 ○小学校と連携のもと、地域との交流を密に行っている事で、地域の方々が園や学校における関心が高い。地域情報や各種防犯において地域力が役立っていると思われる。（公民館での地域高齢者との交流会、民生委員による読み聞かせや交流等） ○ホウキやモップなど長くて凶器になりうるものは屋外に置かない。 ○避難訓練（不審者対応） ○安全に関わる不審者の情報や地域・交番・保護者からの情報は、園全体や保護者に周知し、情報を共有し安全に努めている。 ○月1のクリーンデーや職員による週1回の建物等の掃除をしながら巡回している。
<p>学校</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○警察署から講師を招き、不審者対策訓練を実施。 ○不審者が侵入してきた時のために、各教室の所定の位置につっかえ棒を常備している。 ○防犯カメラの設置、出入り口に「防犯カメラ設置中」と掲示。 ○市から「不審者情報」等の提供があれば、すぐに保護者及び職員へ掲示板アプリを活用して情報提供している。 ○PTA活動（保護者）との防犯防災に関する抽出した会議を開催。 ○外部の関係団体（教育庁、警察、消防署、病院、児童相談所等）と連携し、必要に応じて専門家等を学校に招いて、生徒向けの講演会や講座等を開いて、生徒の危機回避能力を高める指導に取り組んでいる。 ○警察と連携した夜間パトロールを毎月1回実施。 ○防犯訓練を毎年行っていると共に、学校独自のフローチャートを作成し、職員全体で防犯への意識を高めている。 ○登校の見守りに老人会等の協力を得て毎朝取り組んでいる。 ○何か気になることがあれば、どんなに小さなことでも教師に報告するよう、生徒へ声かけを行っている。 ○学校認定防犯システム「ツイタもん」導入。 ○不審者情報等があれば、校内放送で注意喚起する。 ○「登下校時間に〇〇〇しながら」と地域の方へ協力依頼を始めた。 ○中学校区の夜間パトロールなどで、地域の空き家や危険箇所を確認し、保護者、地域、学校で情報共有している。 ○防犯ブザーを各教室に配置している

5 防犯に関する意見について

①施設管理における防犯上の課題や意見（アンケートより抜粋）	
道路	<ul style="list-style-type: none"> ○行政の行える防犯対策には限界があるため、地域住民と連携した形の防犯対策を進めることを検討しなければならないと考える。 ○施設管理者や施設周辺住民の各種防犯対策に対する意識を高めること。 ○防犯対策等に要する経費の確保。
公園	<ul style="list-style-type: none"> ○施設が広大であるため、夜間等は地元警察の協力も得ながら防犯に取り組んでいる。 ○防犯対策の訓練等、有識者を交えた研修を実施したい。 ○防犯灯や防犯カメラ等に関しての維持管理費に予算がかかりすぎて苦慮している。 ○人目のつかない場所や誰もいない時間帯に不法投棄や落書きが行われる。 ○公園施設の経年劣化による破損の修繕や除草作業等の頻度を上げる等、犯罪抑止につながるような維持管理が必要である。
建物	<ul style="list-style-type: none"> ○竣工から20年が経過し、館内施設が老朽化しており、修繕が追いつかず、照明等はどうしても優先順位が低くなっている。すぐに全部修繕できるわけではないが、予算の執行状況によって部分的にでも修繕できればと考えている。 ○防犯に対する全職員の意識向上。 ○通りに面しているので、職員が見ていないところで園児に声をかける人がいる。園舎裏等、死角になる場所があるので気をつけるようにしている。 ○防犯カメラや警察署へ直接電話の設置がまだまだ遅れていると感じる。こども園は男性職員が少ないため、設備面の強化に課題を感じる。 ○地域住民との連携が希薄なため、つながりを持てるよう協力体制を整えることが課題。
学校	<ul style="list-style-type: none"> ○生徒の防犯意識向上への啓蒙活動をこれまで以上に強化する必要性を感じる。 ○不審者が侵入した際に避難しづらい校舎の造り（避難経路が1カ所のみ）になっていて危険。 ○校舎の老朽化が進んでおり、特に照明設備等の整備が課題。 ○「開かれた学校・地域の学校」と「生徒の安全・安心」のバランスの取り方。 ○今年は新型コロナ感染症予防のため、防犯に関する講話の集会や避難訓練等が実施できない状況にある。 ○女性だけの職場なのが心配。 ○開かれた学校と防犯（不審者侵入防止）を両立するためにも、来校者への声かけの徹底が必要。

②防犯カメラに関する意見（アンケートより抜粋）

<p>道路</p>	<p>○防犯のために有効だとは思いますが、設置費用や維持管理費用が高いことが課題であると思う。 ○個人情報保護されたかたちであれば、必要だと思う。</p>
<p>公園</p>	<p>○指定管理料ですべての箇所に取付を行うことは不可能なので、設置の独自の補助金があるとよいと思う。 ○屋内施設での設置はあるが、屋外施設の設置はない。防犯対策として、主要カ所の設置を今後検討したい。 ○開かれた公共空間である公園に設置することへのプライバシーに関する配慮や画像データの取扱等の適正な管理・運用、また維持管理に係る費用対効果等様々な課題があり慎重な対応が必要と思われる。 ○利用者がいるにも関わらず、周りから目につきにくい施設は必要性が高いと考える。 ○プライバシーの問題に配慮しながら、犯罪抑止力として検討が必要な時期にきていると思う。</p>
<p>建物</p>	<p>○必要性は今後も高まると思う。施設外周を含めた夜間の増設を希望している。 ○昨年度、不審者が侵入したことがあった。やはり、設置が緊急に必要であると実感。また、保護者からも設置要望があった。 ○設置希望だが、職務上、常に防犯カメラだけを見ていることもできないため、設置後の動作確認が常に迅速に行えるか難しい面もある。しかし、早朝・夜間等の防犯の際や、不審者関連等では設置は必要かと思われる。 ○近年は不審者等への対策で、駐車場や出入り口付近には設置が望ましいと思う。 ○委託警備に防犯カメラ対応も含めてもらえると、建物周辺及び死角場所にも設置することができるので、さらに防犯対策できると思う。 ○各種防犯対策の観点から各施設に設置したいが、設置費用及び管理費用の面から設置できていない。 ○防犯効果が期待できるので、低コストで導入できるのであれば設置したい。 ○小学校と連携して門側に設置し、管理は小学校が行っている。防犯に役立っていると思われる。 ○利用者の状況に応じ、今後検討していきたい。</p>

②防犯カメラに関する意見（アンケートより抜粋）

<p>学校 幼稚園 小学校 中学校</p>	<p>○不審者侵入等に対して迅速に対応できるように正門や裏門周辺に設置してほしい。</p> <p>○設置は必要だと思うが、目的や場所等について効率よく設置するなどの工夫があるとよい。予算に見合った活用ができるのか検討は必要だと思う（これまでの経験から）。</p> <p>○是非設置したい。予算面で課題がある。</p> <p>○学校周辺の通学路と主要幹線の接点等に設置できれば効果的と考える。</p> <p>○抑止力としての機能や事件・事故の際の確認として幅広く活用できるので、学校現場で積極的に取り入れていくべきだと考える。</p> <p>○設置されているカメラの映像を学校でいつでもすぐに見られるようにしていただくと助かる。</p> <p>○設置してからは校内の器物破壊等の事案が減っている。今年度はまだ起こっておらず、カメラが抑止力となっている。</p> <p>○登下校の際に、確認しづらい裏門の様子を職員室で監視することができるということや、不審な事案の際に再確認することができ、安心・安全な学校管理の一つの手段として利用できる。</p> <p>○映像が法的に学校や委員会に帰属し、使用していいものか等の疑問がある。もし導入していくのであれば、コミュニティースクール（学校運営協議会）などに意見を聞きながら進めるべきだと考える。</p> <p>○設置されているが事務室にあるため、教頭での確認が難しい。学校施設内に出入りがあった場合にブザー等で知らせてもらえるとカメラで確認ができ防犯の機能が向上すると思う。</p> <p>○盗難が起こった際に、カメラ映像を警察に提供できた。また、設置すること自体が防犯の効果があると思う。</p>
<p>学校 高等学校 特別支援学校</p>	<p>○校舎・施設等の配置が複雑で、死角となる場所が何カ所かあるため、防犯体制の強化並びに抑止力を高めるためにも複数台設置してほしい（特に裏門側の設置を希望）</p> <p>○安全・安心につながるので、導入できたらいいと思う。学校は敷地が広いので全てを網羅することは難しいが、主要な場所をチェックできるよう考慮して、予算に応じて設置することが現実的かと考える。</p> <p>○抑止力にも繋がり、各学校へ予算化・整備されると生徒の安心安全な学校生活に繋がると思う。</p> <p>○個人情報保護やプライバシーの問題など、解決すべき課題ではあるが、犯罪抑止効果の観点からは導入は早急に行われるべきであると考えます。</p> <p>○犯罪抑止や検挙率に効果がある、ということは報道等で目にすることがあり、理解している。しかし、犯罪と関係のない日常生活を撮影しているということに関しては、少し気になる。</p>

6 事業の効果

「公共施設防犯・安全点検」実施後のアンケートから、下記の効果が確認されました。

① 防犯の視点で点検を行ったことで、見逃していた危険箇所等を確認でき、必要な改善・対策が行われ、子ども達が安全に安心して利用できる環境の整備が進みました。

(アンケートより抜粋)

○これまでの施設点検とは違った防犯・安全の視点から点検を実施することにより、これまで見逃していた危険箇所等を確認することができ、子ども達が安心して安全に利用できる施設の環境を整えることに繋がっている。

○日頃から会館前後の環境整備時に安全点検を行っているが、時間をかけ項目に沿った点検は、もしもの予測に含めながら実施することができ、安全を再確認することができた。

○月1回の安全点検を行っているが、夏季休業前に改めて点検することで、安全・防犯のための管理や整備が行えるので良いと思う。

○点検を行うことで、修繕箇所の修繕時期について見通しを持つことができた。

○今回の点検を実施し、各学校における防犯上の不具合を確認することができ、それに伴う改善策の実施に向けた計画的な予算の確保に役立つことができた。

② 防犯・安全点検を実施して、施設の防犯上の課題や注意を要する点が明らかとなったことで、今後の防犯に配慮した施設管理に対する意識が向上しています。

(アンケートより抜粋)

○防犯・安全点検を実施することによって、改めて校内に危険箇所はないか意識するようになった。日頃から生徒の行動を観察し、万が一の場合を想定して安全対策をしていきたい。

○施設内の安全点検は毎月実施しているが、施設の周りの点検は実施していなかったのので、今回の防犯・安全点検により学校の現状を把握する良い機会となった。また、改善箇所などを知る機会となり、防犯・安全への意識も高まった。

○改善箇所は、その都度(点検後や報告後)改善を図るよう努めている。今後は見る目を変えて(多くの視点で)保護者やPTA役員等にも協力依頼し、点検・修繕などの依頼も必要だと感じている。

○点検の実施により、防犯に取り組む大切さを職員間で共有でき、改善が必要な事項を把握することができたので、よかった。

○毎月1回、安全点検を行っているが、改めて別視点での点検ができてよかった。今回の点検箇所も日頃から点検するようにしていきたい。

○防犯の面からの視点で改めて環境を見回り、定期的な環境整備など計画を立てる等に活かしたい。

③ 毎年、防犯・安全点検を実施することで、従来の点検や施設管理においても防犯の視点が定着してきており、持続的かつ効果的な防犯・安全対策に繋がっています。

(アンケートより抜粋)

○防犯・安全点検について、毎年、指定管理者(現場責任者)と共に実施することで、施設の特性の熟度が高まり、防犯が必要な箇所が把握できている。

○防犯・安全点検項目を明記しているのので、点検者間の点検内容に差がなくなる効果が期待される。点検項目を確認し、話し合うなどで情報共有し、点検者間の点検内容に差が発生しないよう、各種施設管理に活用している。

○今回の防犯・安全点検では危険箇所数は0となっており、理由の一因として、毎年継続して本点検が実施されることにより、施設管理者の意識も向上しており、危険箇所が発生しづらい状況になっていると感じる。